This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

HARVARD LAW LIBRARY

Received MAY 20 1929

Изданіе неоффиціальное.

Konstantin Vladimirovich Dolgov

ПОЛОЖЕНІЕ

О РАЗМЕЖЕВАНІИ

ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ

СЪ ПОЯСНЕНІЯМИ и ПОЗДНѢЙШИМИ УЗАКОНЕНІЯМИ.

СОСТАВИЛЪ

К. В. ДОЛГОВЪ

(членъ тифлисской судебной палаты по межевой части).

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

ИЗДАНІЕ ТИПОГРАФІИ Я. И. ЛИБЕРМАНА.

ТИФЛИСЪ.

Паровая скоропеч. Я. И. Либерман, Михайловская, 64.

1894.

Printed in Russia.

Russ. 364

Дозв. цензур. Тифлисъ, 23 февраля 1894 г.

5/20/29
MAY 20 1929

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строки:*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
11	15 сверху	читаться	считаться
132	12 снизу	мѣстѣ	листѣ
143	6 сверху	для сего	установленными для сего
197	7 снизу	ни соединяется	не соединяется
262	1 снизу	162	164

ГЛАВА I.

О Закавказской Межевой Палатѣ 30

ГЛАВА II.

О Межевыхъ Коммиссіяхъ 34

О ПРОИЗВОДСТВѢ МЕЖЕВАНІЯ.

ГЛАВА I.

О лицахъ, долженствующихъ быть при межеваніи. 42

I. Объ участіи лицъ, коимъ принадлежатъ межуемыя земли . 44

II. Объ участіи понятыхъ при межеваніи 54

ГЛАВА II.

О вызовѣ владѣльцевъ и о послѣдствіяхъ неявки . . . 55

ГЛАВА III.

О порядкѣ межеванія 68

Особое добавленіе къ ст. 92:

I. Объ общихъ дачахъ въ Россіи. 78
II. О лѣсахъ въѣзжихъ. 80
III. О разграниченіи (разверстаніи) помѣщичьихъ угодій съ крестьянскими 83

ГЛАВА IV.

О размежеваніи дачъ, оставшихся во владѣніи многихъ соучастниковъ 91

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО МЕЖЕВЫМЪ ДѢЛАМЪ.

ГЛАВА I.

О доказательствахъ по межевымъ дѣламъ.

Отдѣленіе I. Общія Положенія 97
Особое добавленіе къ ст. 111: О пріобрѣтеніи правъ на имущества давностнымъ владѣніемъ и о правѣ земской давности 101

Особое добавленіе къ ст. 112:

I. О распространеніи десятилѣтней давности на Грузію (Прим. 3 къ ст. 213 т. X ч. II зак. гражд. изд. 1857 г.) . 105
II. Высочайше утв. 21 іюля 1871 года Положеніе Кавказск. Комитета объ отмѣнѣ закона о нераспространеніи давности на населенныя имѣнія. 107

Особое добавленіе къ ст. 116:

I. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу 124
II. О правахъ наслѣдованія лицъ женскаго пола по грузинскимъ законамъ 125

Особое добавленіе къ ст. 117: Общія правила о доказательствахъ по суд. уст. Императора Александра II. 127
Отдѣленіе II. О собственномъ признаніи 129
Особое добавленіе къ ст. 118—120: О признаніи по судебнымъ уставамъ 130
Отдѣленіе III. О письменныхъ актахъ, документахъ и планахъ 131
Особое добавленіе къ ст. 121—128: О порядкѣ представленія письменныхъ доказательствъ и о ихъ силѣ по судебнымъ уставамъ 140
Отдѣленіе IV. О показаніи свидѣтелей 143
Особое добавленіе къ ст. 129—151: О производствѣ окольнаго дознанія по судебнымъ уставамъ 160
Отдѣленіе V. Объ осмотрѣ на мѣстѣ. . . . . —
Особое добавленіе къ ст. 152: Объ осмотрѣ на мѣстѣ по судебнымъ уставамъ. 161
Отдѣленіе VI. О присягѣ . . . . . —
Особое добавленіе къ ст. 153—158: О присягѣ по судебнымъ уставамъ 163

ГЛАВА II.

О судопроизводствѣ въ Межевыхъ Коммиссіяхъ 165
Особое добавленіе къ ст. 165: О мировыхъ сдѣлкахъ по судебнымъ уставамъ. 173

ГЛАВА III.

О судопроизводствѣ въ Межевой Палатѣ. 184
Отдѣленіе I. О судопроизводствѣ по апелляціоннымъ жалобамъ 185
Отдѣленіе II. О судопроизводствѣ по частнымъ жалобамъ . 196

ГЛАВА IV.

О штрафахъ за неправые споры и жалобы 201

ГЛАВА V.

О порядкѣ исполненія рѣшеній по межевымъ дѣламъ . . . 203

ГЛАВА VI.

О разборѣ дѣлъ черезъ посредниковъ 208

ГЛАВА VII.

О производствѣ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казны или установленій на правахъ казны защищаемыхъ . . 212

О МЕЖЕВЫХЪ МѢРАХЪ И МЕЖЕВЫХЪ ЗНАКАХЪ.

ГЛАВА I.

О межевыхъ мѣрахъ 217

ГЛАВА II.

О межевыхъ знакахъ 218
I. О наложеніи межевыхъ знаковъ . . . . . —
II. О сохраненіи въ цѣлости межевыхъ знаковъ. 222

О МЕЖЕВЫХЪ АКТАХЪ.

ГЛАВА I.

О полевомъ журналѣ, протоколахъ и другихъ письменныхъ актахъ 224

ГЛАВА II.

Объ оригинальныхъ планахъ на обмежеванныя земли . . 227
I. О составленіи плановъ . . . . . —
II. О свидѣтельствѣ и утвержденіи плановъ 232
III. О снятіи съ плановъ копій и о выдачѣ оныхъ владѣльцамъ. 234

О МЕЖЕВЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

I. О возмѣщеніи части расходовъ по производству межеванія въ Закавказскомъ краѣ. 238
II. О задѣльной платѣ 241

О СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ МЕЖЕВАГО ВѢДОМСТВА.

ГЛАВА I.

Объ опредѣленіи, перемѣщеніи, производствѣ и увольненіи чиновъ межеваго вѣдомства 243

ГЛАВА II.

О правахъ, предоставляемыхъ служащимъ по межевому вѣдомству 245

ГЛАВА III.

О порядкѣ взысканія за преступленія и проступки по должности 247
Особое добавленіе. О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности по судебнымъ уставамъ 248

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Штатъ межевой части 262
2) Распредѣленіе занятій по наблюденію за межеваніемъ . 263
3) Извлеченіе изъ проекта инструкціи Межевымъ Коммиссіямъ 269
4) Форма довѣренности или вѣрющаго письма 275
5) Форма присяги для христіанъ 276
6) „ „ „ магометанъ 277
7) Общій обзоръ системы межевыхъ работъ Закавказскаго края 280
8) Извлеченіе изъ инструкціи о составленіи плановъ . . . 284
9) Такса за копіи плановъ, выдаваемыя тяжущимся. . . . 296
10) Примѣрное исчисленіе издержекъ на межеваніе 298
11) Замѣтки о туземныхъ мѣрахъ и лѣтосчисленіи . . . 300
12) О Тифлисскомъ землемѣрномъ училищѣ 301
13) О пособіяхъ изъ капиталовъ межеваго вѣдомства . . . 304
14) Извлеченіе изъ Высочайшаго рескрипта Намѣстнику Кавказскому 6 декабря 1846 г. 308
15) Извлеченіе изъ Положенія о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія 313
16) Высочайше утвержденныя 21 мая 1864 г. Правила для разграниченія имущественнаго права между имеретинскими и гурійскими князьями и ихъ азнаурами . 316
17) О документахъ и актахъ, подлежащихъ гербовому сбору (документы по производству межеванія) 325
18) Таблица, показывающая степени родства.

Предисловіе къ первому изданію.

Размежеваніе Закавказскаго края предпринято главнымъ образомъ съ цѣлью устройства поземельной собственности, печальное положеніе которой не переставало обращать на себя особенное вниманіе нашего Правительства почти съ первыхъ дней присоединенія этого края къ нашей Имперіи.

Чтобы оцѣнить въ настоящее время важность и цѣлесообразность этой правительственной мѣры, слѣдуетъ обратиться къ докладу составителя проекта Положенія о размежеваніи Закавк. края, Егора Павловича Старицкаго *), поданному въ 1859 году Намѣстнику Кавказскому князю Барятинскому.

Въ докладѣ этомъ, представляющемъ собою объяснительную записку къ означенному проекту, Е. П. очертилъ тогдашнее состояніе поземельной собственности въ Закавказьѣ слѣдующимъ образомъ: «Общее и черезполосное владѣніе съ совершенною неопредѣленностью границъ и безпрерывно возникающими о нихъ спорами составляетъ повсемѣстно почти единственный видъ поземельнаго владѣнія. Имѣнія, принадлежащія цѣлымъ поколѣніямъ, остаются безъ раздѣла и раздѣлъ оказывается невозможнымъ, по невозможности законнымъ образомъ опредѣлить про-

*) Нынѣ Дѣйствит ельный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государственнаго Совѣта.

странство и границы того, что подлежитъ раздѣлу. Обширныя земли остаются безъ воздѣлыванія и безъ опредѣленныхъ владѣльцевъ; но едва лишь нѣкоторая часть этихъ земель становится необходимою для какихъ либо промышленныхъ предпріятій или правительственныхъ потребностей, какъ возникаютъ со всѣхъ сторонъ *притязанія о правѣ собственности* на эти земли. Споры эти вовсе не могутъ быть разрѣшены въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства по недостатку и неопредѣленности документовъ и многосложныхъ изысканій на мѣстѣ, и потому начавшееся дѣло, переходя изъ одной инстанціи въ другую и обращаясь для дополненія въ полицейскія мѣста, длится многія десятилѣтія» *).

Далѣе въ докладѣ своемъ Е. П. Старицкій указывалъ на то, что вслѣдствіе хаотическаго состоянія поземельной собственности въ Закавказьѣ, цѣнность ея незначительна, что довѣрія къ ней и поземельнаго кредита вовсе не существуетъ, что тоже хаотическое состояніе обнаруживается и въ отношеніи имуществъ, принадлежащихъ казнѣ и церкви, что вслѣдствіе этого казенные крестьяне остаются безъ правильнаго надѣла, что веденіе лѣсного хозяйства невозможно, и что точно также невозможно учрежденіе новыхъ поселеній и предоставленіе казенныхъ земель для общественныхъ промышленныхъ предпріятій.

---

*) Архивное дѣло Департамента судебныхъ дѣлъ Главн. Упр. Намѣстника Кавказскаго по размеж. Закавк. края, часть I. 1859 года.

Нечего и говорить, что то-же состояніе поземельной собственности замѣчается и нынѣ въ тѣхъ еще обширныхъ частяхъ Закавказья, которыхъ не коснулось производимое межеваніе.

Въ судьбѣ составленнаго г. Старицкимъ проекта князь Барятинскій принялъ самое горячее участіе. По его приказанію въ томъ-же году проектъ былъ посланъ на заключенія особыхъ комитетовъ, учрежденныхъ во всѣхъ губернскихъ городахъ Закавказья, а въ слѣдующемъ—въ Кавказскій Комитетъ, для представленія на Высочайшее утвержденіе.

Управлявшій въ то время Межевымъ Корпусомъ Генералъ-отъ-инфантеріи Муравьевъ, на просмотръ котораго проектъ этотъ былъ переданъ Кавказскимъ Комитетомъ, въ отзывѣ своемъ въ послѣдній, высказался, что составленное Положеніе о размежеваніи Зак. края въ главныхъ основаніяхъ согласовано съ дѣйствующимъ межевымъ законодательствомъ и въ особенности съ изданными въ послѣднее время правилами для размежеванія Малороссійскихъ губерній и вполнѣ можетъ быть полезно для поземельнаго устройства Закавказскаго края, что подробности проекта, въ коемъ вездѣ обращено вниманіе на мѣстныя условія и потребности края, служатъ въ особенности ручательствомъ пользы, которую принесетъ онъ въ примѣненіи къ дѣлу межеванія и что вообще не встрѣчается препятствій къ утвержденію проекта *).

---

*) Архивное дѣло Деп. суд. дѣлъ Главн. Упр. Намѣстника Кавк. по размеж. Закавк. края, часть III, 1861 года.

29 іюня 1861 года проектъ Положенія о размежеваніи Закавказскаго края удостоился Высочайшаго утвержденія.

Достойно примѣчанія, что учрежденныя по Положенію этому Межевыя Комиссіи и Межевая Палата являлись гласными судами въ то время, когда въ Имперіи всюду продолжали дѣйствовать суды дореформенные.

Положеніе о размежеваніи Закавк. края оставалось въ неизмѣняемомъ видѣ до 1867 г. Въ этомъ году, съ введеніемъ въ дѣйствіе въ Закавказскомъ краѣ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, состоялся 9 Декабря 1867 г. именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ упраздненіи Межевыхъ Комиссій и Межевой Палаты и о возложеніи ихъ обязанностей: по межеванію—на особыхъ землемѣровъ и на Особое Присутствіе при Тифлисской Судебной Палатѣ, а по судопроизводству—на окружные суды и Тифлисскую Судебную Палату. Въ составъ окружныхъ судовъ и Судебной Палаты были назначены, для участія въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ споровъ, члены изъ межевыхъ чиновниковъ. Подобное преобразованіе мотивировано главнымъ образомъ тѣмъ, что подчиненіе межевыхъ дѣлъ общимъ судебнымъ учрежденіямъ послужитъ къ установленію надлежащаго единства въ устройствѣ судебной части и *устранитъ пререканія о подсудности споровъ*, возникающихъ при межеваніи.

Затѣмъ въ разное время нѣкоторыя статьи Положенія были вовсе отмѣнены, а другія болѣе или менѣе значительно измѣнены.

Въ 1869 году Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что на рѣшенія Судебной Палаты, которая замѣнила Межевую Палату, могутъ быть приносимы кассаціонныя жалобы на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего по многимъ жалобамъ состоялись разъясненія многихъ статей Положенія.

Въ 1880 г., за преобразованіемъ управленія Кавказскимъ краемъ, межевыя учрежденія Закавказья были подчинены Министру Юстиціи по Управленію межевою частью.

Наконецъ въ 1889 г. былъ значительно усиленъ штатъ межевыхъ чиновъ, учреждены особыя должности завѣдывающихъ межевыми работами и изданы правила распредѣленія занятій по наблюденію за межеваніемъ между межевыми членами окружныхъ судовъ и завѣдывающими межевыми работами.

Всѣ эти преобразованія и послѣдовавшія измѣненія въ текстѣ статей Положенія о размежеваніи сдѣлали это Положеніе въ офиціальномъ изданіи неудобнымъ для пользованія, ибо въ этомъ изданіи ни на какія измѣненія не указано.

Кромѣ того, съ подчиненіемъ межевыхъ дѣлъ общимъ судебнымъ учрежденіямъ, многія статьи Положенія, вслѣдствіе нѣкоторой разности между процессами межевымъ и обще-гражданскимъ, стали возбуждать сомнѣнія въ разныхъ случаяхъ примѣненія ихъ къ разрѣшенію межевыхъ споровъ.

Главнымъ образомъ всегда возбуждалъ сомнѣніе вопросъ: разрѣшать или оставлять безъ разсмотрѣнія возникающіе при межеваніи споры о правѣ собствен-

ности? Многіе находятъ, что изъ числа возникающихъ при межеваніи споровъ могутъ быть разрѣшаемы въ порядкѣ межевого судопроизводства лишь споры о границахъ владѣній, но, выражая такое мнѣніе, они упускаютъ изъ вида, что поземельная собственность въ Закавказьѣ устраивается лишь теперь, производимымъ межеваніемъ, что самое составленіе Положенія о размежеваніи послѣдовало лишь въ виду хаотическаго состоянія этой собственности, въ виду того, какъ писалъ Е. П. Старицкій въ своемъ докладѣ, что «обширныя земли края остаются безъ воздѣлыванія и безъ опредѣленныхъ владѣльцевъ,—но едва лишь нѣкоторая часть этихъ земель становится необходимою для какихъ либо промышленныхъ предпріятій или правительственныхъ потребностей, какъ возникаютъ со всѣхъ сторонъ *притязанія о правѣ собственности*», и что эти споры по разнымъ причинамъ не могутъ быть успѣшно разрѣшаемы въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (докладъ Е. П. Старицкаго князю Барятинскому). Наконецъ, они не принимаютъ во вниманіе, что преобразованіе межевыхъ учрежденій, по Высочайшему указу 9 декабря 1867 года, мотивировано тѣмъ, что подчиненіе межевыхъ дѣлъ общимъ судебнымъ учрежденіямъ послужитъ къ установленію надлежащаго единства въ устройствѣ судебной части и *устранитъ пререканія о подсудности споровъ, возникающихъ при межеваніи*» *).

---

*) См. рѣшеніе Сената отъ 20 сентября 1872 года подъ раздѣломъ III сего Положенія.

Означенныя причины и послужили поводомъ къ изданію Положенія о размежеваніи Закавказскаго края въ предлагаемомъ видѣ.

Такимъ образомъ цѣль изданія настоящей книги состоитъ во 1-хъ, въ указаніи тѣхъ измѣненій и дополненій, которымъ подверглось Положеніе о размежеваніи Закавказскаго края по Высочайшему указу 9 декабря 1867 года и послѣдовавшимъ послѣ того узаконеніямъ, и во 2-хъ, въ поясненіи тѣхъ статей Положенія, которыя до сихъ поръ возбуждаютъ сомнѣнія и понимаются различно, что, очевидно, вліяетъ на замедленіе въ производствѣ судебно-межевыхъ дѣлъ.

Въ виду этого въ предлагаемомъ изданіи вслѣдъ за ст. 3, въ которой говорится о межевыхъ учрежденіяхъ, помѣщены: а) Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года, по коему эти учрежденія устроены на иныхъ основаніяхъ; б) извлеченіе изъ учрежденій судебныхъ установленій на Кавказѣ въ части, касающейся тѣхъ же межевыхъ учрежденій, и в) извлеченіе изъ Высочайшаго повелѣнія 3 апрѣля 1889 года объ усиленіи штата межевыхъ учрежденій и объ учрежденіи новыхъ семи должностей завѣдывающихъ межевыми работами. Затѣмъ указаны статьи отмѣненныя, а подъ тѣми, которыя измѣнены, приведены соотвѣтствующія узаконенія. Равно подъ нѣкоторыми статьями изложены болѣе или менѣе подробныя поясненія, напечатанныя болѣе мелкимъ шрифтомъ. Поясненія эти основаны главнымъ образомъ на рѣшеніяхъ Сената, судебныхъ уставахъ, общихъ межевыхъ

и гражданскихъ законахъ и судебно-межевой практикѣ. Изъ этихъ поясненій составителю принадлежатъ всѣ тѣ, въ которыхъ не указанъ источникъ, откуда они позаимствованы.

Сверхъ того, къ нѣкоторымъ статьямъ приложены особыя добавленія, напечатанныя подъ чертою. Эти добавленія заимствованы главнымъ образомъ изъ гражданскихъ законовъ и судебныхъ уставовъ Императора Александра II на случай руководства этими законами при недостаткѣ въ правилахъ Положенія о размежеваніи.

Кромѣ того къ изданію этому предпосланы, въ краткомъ изложеніи, основныя положенія межеванія, для связи Положенія о размежеваніи Закавказскаго края съ выработанными въ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II принципами межеванія.

Наконецъ въ приложеніяхъ къ сему изданію помѣщены: 1) современный штатъ межевой части Закавказскаго края, 2) распредѣленіе занятій по наблюденію за межеваніемъ, 3) извлеченіе изъ проекта инструкціи бывшимъ Межевымъ Комиссіямъ, 4) форма довѣренности, или вѣрющаго письма, на бытіе при межеваніи, 5) форма присяги для христіанъ, 6) форма присяги для магометанъ, 7) общій обзоръ системы работъ, принятой при межеваніи земель Закавказскаго края, 8) извлеченіе изъ инструкціи о составленіи плановъ, 9) такса за копіи плановъ, выдаваемыя тяжущимся, 10) примѣрное исчисленіе издержекъ на межеваніе земель въ Закавк. краѣ, 11) замѣтки о туземныхъ мѣрахъ и лѣтоисчисленіи, 12) о Тифлис-

скомъ землемѣрномъ училищѣ и 13) о пособіяхъ изъ капиталовъ межевого вѣдомства.

Считаю долгомъ принесть мою искреннюю благодарность В. М. Горбовскому-Заранекъ и Г. Б. Саквареліидзе за ихъ доброе содѣйствіе при составленіи настоящей книги.

К. Долговъ.

1890 года.
Гор. Тифлисъ.

Предисловіе ко второму изданію.

Въ настоящее изданіе, сверхъ помѣщеннаго въ первомъ изданіи, вошли: 1) Высочайшее повелѣніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ межевой части на Кавказѣ, состоявшееся 5 мая 1892 г., 2) законъ о распространеніи давности на Грузію и 3) извлеченіе изъ рѣшенія Правительствующаго Сената по спорамъ, возникшимъ между казною и казенными крестьянами при размежеваніи дачи Симонети, Кутаисскаго уѣзда.

По Высочайше утвержденному 29 іюня 1861 года Положенію о размежеваніи Закавказскаго края, для завѣдыванія межевою частью въ семъ краѣ и для разрѣшенія межевыхъ судебныхъ дѣлъ на правахъ второй и окончательной инстанціи, была учреждена Закавказская Межевая Палата, а для производства межеванія и разрѣшенія на мѣстѣ возникающихъ при межеваніи споровъ, на правахъ первой инстанціи, составлялись и разсылались по краю межевыя комиссіи. Съ введеніемъ у насъ новыхъ судебныхъ установленій признано было, что въ существованіи отдѣльныхъ межевыхъ учрежденій не представляется необходимости, вслѣдствіе чего по Высочайшему указу Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года эти учрежденія были упразднены и обязанности, лежавшія на Межевой Палатѣ, возложены были на

Тифлисскую Судебную Палату, а тѣ, которыя лежали на межевыхъ коммиссіяхъ—на окружные суды. При этомъ въ составъ Тифлисской Судебной Палаты и окружныхъ судовъ для участія въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ дѣлъ введены были особые межевые члены и сверхъ того при Палатѣ образовано было особое присутствіе межевой части для утвержденія межевыхъ плановъ и разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся распорядительной и технической части межеванія, а производство межеванія отнесено было къ обязанности особыхъ землемѣровъ, командируемыхъ на мѣсто. На межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ и Судебной Палаты возложены были обязанности какъ по участію въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ дѣлъ, такъ и по наблюденію за технической частью межеванія, съ порученіемъ общаго завѣдыванія послѣднимъ межевому члену Палаты.

Такимъ образомъ по упомянутому указу судебныя обязанности и наблюденіе за производствомъ межеванія возложены были на однихъ и тѣхъ же лицъ. Такое соединеніе столь разнородныхъ обязанностей обнаружило на практикѣ весьма важныя неудобства, а именно—межевые члены окружныхъ судовъ и межевой членъ Палаты, будучи обременены судебными занятіями, не могли съ успѣхомъ слѣдить за ходомъ межеванія. Въ устраненіе этихъ неудобствъ по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 3 апрѣля 1889 года, учреждены должности завѣдывающихъ межевыми работами, вслѣдствіе чего обязанности по наблюденію за технической частью межеванія съ ме-

жевыхъ членовъ окружныхъ судовъ были отчасти сняты,—напечатаннымъ же въ семъ 2-мъ изданіи Высочайшимъ повелѣніемъ 3 мая 1892 года окончательно устранены неудобства соединенія техническихъ и судебныхъ функцій въ лицѣ межевого члена Судебной Палаты, а именно—по указу сему общее завѣдываніе межеваніемъ въ краѣ возложено на особое лицо съ званіемъ завѣдывающаго межеваніемъ на Кавказѣ, а въ составѣ Судебной Палаты оставлена должность межевого члена и учреждена другая, такая же, для выполненія судебныхъ обязанностей. Состоявшееся отдѣленіе судебно-межевыхъ обязанностей отъ техническихъ несомнѣнно повліяетъ на успѣшный ходъ какъ межевыхъ работъ, такъ и разбора межевыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ и Судебной Палатѣ. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что въ силу особой инструкціи по распредѣленію занятій по наблюденію за межеваніемъ между межевыми членами судовъ и завѣдывающими межевыми работами, утвержденной Министромъ Юстиціи 2 ноября 1889 г., за межевыми членами судовъ оставлена значительная часть ихъ прежнихъ техническихъ обязанностей, каковое обстоятельство по прежнему трудъ ихъ почти удваиваетъ и значительно замедляетъ занятія ихъ по суду.

Рѣшеніе Правительствующаго Сената по дачѣ Симонети можно считать поворотнымъ пунктомъ въ разборѣ споровъ, возникающихъ при межеваніи между казною и казенными крестьянами. Казна въ Закавказскомъ краѣ, не имѣя почти никакихъ доказательствъ того, что земли, состоящія въ рукахъ казенныхъ кресть-

янъ, даны послѣднимъ въ пользованіе и по сему не могутъ быть пріобрѣтены ими въ собственность по давности, обыкновенно въ опроверженіе заявляемыхъ крестьянами правъ представляетъ камеральныя описанія, въ коихъ эти крестьяне показаны казенными, платящими въ казну поземельный оброкъ. Суды этимъ описаніямъ не давали значенія, такъ какъ въ нихъ обыкновенно не значится ни земель, данныхъ крестьянамъ, ни границъ ихъ, но нынѣ Сенатъ разъясняетъ, что при представленіи казною по межевымъ спорамъ камеральныхъ описаній, въ коихъ спорящіе крестьяне показаны казенными, послѣдніе, въ случаѣ ссылки на давностное владѣніе, обязаны доказать истеченіе давности со времени нарушенія правъ казны на землю не только прекращеніемъ платежа оброчной подати, но и прекращеніемъ законныхъ мѣръ ко взысканію съ нихъ послѣдней, или же доказать платежъ ими за землю такихъ оброковъ, которые установлены для обложенія собственно-владѣльческихъ, а не казенныхъ земель. Въ прочихъ случаяхъ казенные крестьяне должны въ доказательство правъ своихъ на спорныя земли представлять законные документы или, при неимѣніи оныхъ, удостовѣренія о дѣйствительномъ владѣніи землею на правѣ личной собственности. При указанномъ значеніи камеральныхъ описаній задача судовъ при разрѣшеніи споровъ между казною и казенными крестьянами чрезвычайно облегчается, ибо заранѣе можно сказать, что споры эти будутъ признаны не правильными, такъ какъ у крестьянъ обыкновенно никакихъ документовъ на владѣніе землею не имѣется.

Но если такимъ образомъ судьба возникающихъ при межеваніи споровъ между казною и казенными крестьянами заранѣе извѣстна, то очевидно, что на межеваніе земель сихъ крестьянъ напрасно затрачиваются трудъ и средства, и притомъ весьма значительныя, ибо по нѣкоторымъ дачамъ отводы отъ казенныхъ крестьянъ принимаются въ теченіе пяти, шести и болѣе лѣтъ (дачи Ланчхути, Свири и др.). Эта затрата труда и средствъ тѣмъ болѣе безцѣльна, что самое межеваніе земель по отводамъ казенныхъ крестьянъ не можетъ оставить по себѣ никакого слѣда, ибо по признаніи земель сихъ казенными, спорные знаки, поставленные землемѣрами, подлежатъ совершенному уничтоженію. Изъ сего видно, что межеваніе земель, спорныхъ между казною и казенными крестьянами не только вызываетъ напрасную затрату времени, труда и средствъ, но и безъ надобности замедляетъ общій ходъ межевыхъ работъ. Это не желательное явленіе возможно бы устранить или прямымъ отказомъ казеннымъ крестьянамъ въ правѣ отвода границъ такихъ земель, которыя казна считаетъ обложенными казенною податью, или возложеніемъ на нихъ обязанности предъявлять землемѣру или уполномоченному казны законные документы на спорныя земли, а при неимѣніи таковыхъ—удостовѣренія о владѣніи сими землями на правѣ личной собственности. Было бы еще цѣлесообразнѣе, если бы споры казенныхъ крестьянъ съ казною вѣдались какимъ либо особымъ учрежденіемъ, какъ особыми же учрежденіями вѣдаются споры временно-обязанныхъ крестьянъ съ помѣщиками.

Въ такомъ случаѣ каждый казенный крестьянинъ еще до межеванія могъ бы запастись свидѣтельствомъ на право отвода, хотя бы и спорнаго, той земли, которую онъ считаетъ своею собственностью.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о межеваніи земель, спорныхъ между казною и казенными крестьянами, требуетъ разрѣшенія, дабы упомянутой затратѣ времени, труда и средствъ на это межеваніе дать болѣе полезное примѣненіе и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить одну изъ причинъ, задерживающихъ общій ходъ межевыхъ работъ въ Закавказьѣ.

Приведенное рѣшеніе Сената, по прямому отношенію содержанія его къ ст. 115 Полож. о размеж. Закавказскаго края, я пріурочилъ къ этой статьѣ.

Сверхъ того я счелъ не лишнимъ помѣстить въ особыхъ приложеніяхъ: 1) извлеченіе изъ Высочайшаго рескрипта Намѣстнику Кавказскому 6 декабря 1846 года, 2) извлеченіе изъ Положенія объ устройствѣ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія Закавказья, 3) Высочайше утвержденныя 21 мая 1864 года Правила для разграниченія имущественнаго права между имеретинскими и гурійскими князьями и ихъ азнаурами и 4) распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ о документахъ и актахъ, подлежащихъ оплатѣ гербовому сбору.

Высочайшій рескриптъ 1846 года впервые устанавливаетъ права собственности лицъ высшаго мусульманскаго сословія на земли, коими они пользовались при мусульманскомъ владычествѣ, и потому имѣетъ

весьма важное значеніе при разборѣ поземельныхъ споровъ сихъ лицъ съ казною. Правила 21 мая 1864 года приложены мною для восполненія пробѣла въ первомъ изданіи сего Положенія о размежеваніи съ поясненіями. По правиламъ симъ разверстаніе имущественнаго права между означенными крестьянами и азнаурами подвѣдомо наравнѣ съ межеваніемъ Закавказья общимъ межевымъ учрежденіямъ сего края.

К. Долговъ.

1894 года.
Гор. Тифлисъ.

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ МЕЖЕВАНІЯ.

«Право собственности, какъ полнѣйшее и простѣйшее изъ всѣхъ правъ гражданскихъ, должно имѣть непремѣнно твердыя границы—границы относительно самой вещи, на которую простирается власть.

«Въ самомъ дѣлѣ, право собственности еще не достигло полной своей опредѣленности, покуда остаются въ неизвѣстности матеріальныя его границы, покуда не ясна еще внѣшняя черта, за которою оканчивается *мое* и начинается *твое*, неизвѣстно еще въ точности до какого пространства земли простирается мое владѣніе и откуда начинается владѣніе моего сосѣда. Въ такомъ положеніи легко случиться можетъ, что я и сосѣдъ мой будемъ простирать свое право на одно и тоже пространство.

«Первоначально общество уживается съ такою неопредѣленностью владѣнія, но приходитъ время, когда съ увеличеніемъ экономическаго значенія земли, возникаетъ для

общественной власти потребность установить общую единицу измѣренія и привесть въ извѣстность земли и угодія какъ частныя, такъ и казенныя, а для частнаго права—потребность опредѣлить въ возможной точности пространство владѣнія, соотвѣтствующее праву (Курсъ гражд. права Побѣдоносцева, ч. I, стр. 134 и 135).

Въ Россіи государственная власть стремится къ удовлетворенію означенной потребности съ давнихъ поръ, но направленныя къ этой цѣли мѣры правительства были предприняты съ полнымъ знаніемъ дѣла и успѣхомъ лишь въ царствованіе Императрицы Екатерины II.

Мѣры эти состояли въ производствѣ государственнаго межеванія.

По манифесту Императрицы 19 Сентября 1765 года межеваніе это устанавливалось для того: 1) чтобы привести въ извѣстность количество земель и угодій, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ, и 2) чтобы утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельныхъ владѣній (ст. 1, т. X, ч. III, законовъ межевыхъ).

Государственное межеваніе подраздѣлено было на два вида межеванія: генеральное и спеціальное: первое—для опредѣленія

окружныхъ границъ дачамъ, безъ разбирательства, одному или многимъ владѣльцамъ онѣ принадлежатъ, а второе—для опредѣленія границъ частнымъ участкамъ, въ окружной межѣ находящимся (ст. 2-ая, тамъ же).

Общими правилами генеральнаго межеванія (межевая инструкція 1766 года) было опредѣлено:

При самомъ начатіи межеванія требовать отъ владѣльцевъ сказки о томъ: кто съ кѣмъ полюбовно развелись или развестись желаютъ; черезъ какія урочища хотятъ провести межи ихъ владѣнія, и къ какимъ именно селеніямъ или пустошамъ пріурочиваютъ земли (см. ст. 399 меж. зак.).

Тѣхъ только владѣльцевъ размежевывать, которые между собою полюбовно разведутся, а тѣхъ, которые не учинятъ сего, оставить безъ внутренняго размежеванія, и ихъ разнопомѣстныя селенія обводить однѣми только общими окружными межами (ст. 408 меж. зак.).

По безспорнымъ отводамъ немедленно устанавливать формальные межевые знаки.

Размежевывать земли по крѣпостямъ лишь въ случаѣ споровъ о завладѣніи (см. ст. 418 меж. зак.).

Земли межевать не къ именамъ владѣльцевъ, но къ селеніямъ и деревнямъ, а пустоши къ ихъ названіямъ. Одного же владѣльца

разныя села, деревни и пустоши, смежныя между собою,—порознь село отъ села, деревню отъ деревни и пустошь отъ пустоши иначе не размежевывать, какъ развѣ самъ владѣлецъ того пожелаетъ, но обводить оныя общею окружною межею (ст. 429 меж. зак.).

Гдѣ рѣки, разграничивая дачи, составляютъ ихъ межу: тамъ лежащія на нихъ и вновь открывающіеся острова раздѣлять пополамъ.

По правиламъ спеціальныхъ межеваній положено было межеванія эти, или разводъ владѣльцевъ въ общихъ и черезполосныхъ дачахъ, производить также на основаніи полюбовныхъ соглашеній, а при спорахъ разсматривать права владѣльцевъ съ цѣлью опредѣлить, что имъ въ общихъ и черезполосныхъ дачахъ по правамъ принадлежитъ, и отдѣлить, по удобности, участки въ особое каждаго владѣніе (ст. 1143 меж. зак.).

Эти общія правила государственнаго межеванія, а также правила особенныя и уставъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ межевыхъ, вошли въ томъ X, ч. III свода законовъ и извѣстны подъ именемъ общихъ межевыхъ законовъ.

Для размежеванія нѣкоторыхъ областей и губерній, сообразно ихъ особенному положенію и свойству поземельнаго въ нихъ владѣнія, были впослѣдствіи изданы особен-

ныя правила, заключавшіяся въ отдѣльныхъ положеніяхъ, указахъ и инструкціяхъ.

Къ числу особенныхъ межевыхъ законовъ принадлежитъ и Высочайше утвержденное 29 іюня 1861 г. Положеніе о размежеваніи Закавказскаго края.

ПОЛОЖЕНІЕ

О РАЗМЕЖЕВАНІИ ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ.

ВВЕДЕНІЕ.

Ст. **1.** Размежеваніе Закавказскаго края предпринимается съ тою цѣлью, чтобы привести въ извѣстность границы поземельныхъ владѣній, и, разрѣшивъ возникающіе при этомъ споры, утвердить безспорность границъ на будущее время постановленіемъ въ натурѣ формальныхъ межевыхъ знаковъ и выдачею владѣльцамъ законныхъ межевыхъ актовъ.

Основной межевой законъ*) цѣлью государственнаго межеванія ставитъ: 1) приведеніе въ извѣстность количества земель и угодій и 2) утвержденіе скокойствія владѣльцевъ, постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельнаго владѣ-

*) См. Основныя положенія межеванія.

нія. Если постановленіе правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельнаго владѣнія приводитъ владѣльцевъ къ спокойному владѣнію, то, очевидно, къ такому же владѣнію ведетъ и приведеніе въ извѣстность и утвержденіе безспорности границъ, поставляемыя цѣлью размежеванія Закавказскаго края. Такимъ образомъ Положеніе о размежеваніи этого края преслѣдуетъ ту-же самую цѣль, которая намѣчается основнымъ межевымъ закономъ. Но по основному закону, кромѣ того, имѣется въ виду и приведеніе въ извѣстность количества земель и угодій, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ. Эта цѣль хотя не выражена въ ст. 1-ой Положенія о размежеваніи Закавказскаго края, но несомнѣнно подразумѣвается, ибо съ приведеніемъ въ извѣстность границъ поземельныхъ владѣній несомнѣнно опредѣлится и пространство земель, принадлежащихъ какъ частнымъ владѣльцамъ, такъ и казнѣ. Въ 1-ой ст. Положенія, между прочимъ, предвидится возникновеніе споровъ и необходимость ихъ разрѣшенія. Это вводное обстоятельство входитъ въ самую цѣль межеванія, выраженную въ словахъ: утвердить безспорность границъ.

Проложенная по границѣ межа составляетъ предметъ не частнаго, а государственнаго права (Побѣдоносцевъ, курсъ гражд. пр.). Вотъ почему можно говорить о неприкосновенности и непоколебимости межъ и объ утвержденіи границъ на будущее время или навсегда. Утвержденіе границъ можно сравнить съ возведеніемъ вокругъ поземельныхъ владѣній крѣп-

кихъ, неразрушимыхъ стѣнъ, а потому вмѣстѣ съ неизмѣнностью границъ остается навсегда неизмѣннымъ и включенное въ нихъ при межеваніи пространство земли. Такое свойство утвержденныхъ межеваніемъ границъ навсегда обезпечиваетъ владѣльца отъ сосѣдскихъ захватовъ и дѣлаетъ его владѣніе спокойнымъ: каждый сидитъ на своей землѣ, точно огражденный стѣной, такъ что споръ сосѣдскій разрѣшается простымъ изслѣдованіемъ—гдѣ была поставлена эта стѣна или граница при межеваніи. Но, само собою разумѣется, крѣпость межъ не ведетъ къ запрещенію пріобрѣтать права собственности на обмежеванныя имѣнія въ цѣломъ ихъ составѣ или въ частяхъ всѣми законными способами пріобрѣтенія правъ на недвижимыя имущества, а такъ какъ къ числу сихъ способовъ относится по нашимъ законамъ и давностное владѣніе, то и на основаніи такого владѣнія можетъ быть пріобрѣтено какъ все обмежеванное имѣніе, такъ и любая часть его. Такимъ образомъ, и, повидимому, вопреки самому понятію объ утверждаемой правительствомъ межѣ, возстановленіе владѣнія по межамъ возможно лишь вслѣдъ за нарушеніемъ сего владѣнія, до истеченія земской давности, и хотя вопросъ о пріобрѣтеніи сосѣдомъ пограничной части обмежеваннаго имѣнія по давностному владѣнію часто возбуждалъ сомнѣнія и въ противность правамъ сосѣда на захваченную часть выставлялся законъ о непоколебимости межъ, но очевидно, что, при нынѣшнихъ нашихъ законахъ о давности, права сосѣда, основанныя на давностномъ владѣніи, будутъ также закон-

ны, какъ и права, основанныя на другомъ законномъ способѣ ихъ пріобрѣтенія. (См. курсъ гражд. права Побѣдоносцева стр. 637; примѣч. къ 563 ст. т. X ч. I зак. гражд., и рѣшенія Сената 1870 г. № 301 и 1871 г. № 471).

Нельзя, однакожъ, не замѣтить, что не смотря на неоднократныя разъясненія Сената, въ народѣ коренится убѣжденіе, что сила межеванія въ томъ именно и состоитъ, чтобы охранять обмежеванныя земли какъ въ цѣломъ составѣ, такъ и въ частяхъ, отъ завладѣній по давности, и нельзя не согласиться, что убѣжденіе это покоится на своего рода твердыхъ и здоровыхъ основаніяхъ. По понятіямъ народа нѣтъ почти ничего дороже поземельной собственности и святѣе законныхъ правъ на нее; поэтому, не взирая ни на какіе законы о давности, онъ долго помнитъ кому и какая земля должна принадлежать по праву.— Въ этомъ отношеніи память народная обнимаетъ гораздо большій періодъ времени, чѣмъ жизнь одного поколѣнія, и если, сталкиваясь съ закономъ о давности, народъ и видитъ, что въ силу этого закона собственникомъ земли становится владѣлецъ, не имѣвшій законныхъ правъ на нее, то въ этомъ обстоятельствѣ онъ усматриваетъ лишь безпорядокъ, терпимый до тѣхъ поръ, покуда земля не устроена, покуда неизвѣстны въ точности границы поземельныхъ владѣній,—но коль скоро прошло межеваніе и посредствомъ него утверждено поземельное владѣніе и границы въ точности опредѣлены, народъ твердо вѣритъ, что означенный безпорядокъ уже не можетъ

имѣть мѣста. Съ этого времени способъ пріобрѣтенія правъ по давностному владѣнію народъ начинаетъ считать незаконнымъ и уже отжившимъ свое время. Въ такомъ взглядѣ народа нѣтъ ничего ни удивительнаго, ни страннаго, ибо подобный-же взглядъ на силу межеванія выразила однажды и верховная власть, а именно: въ Высочайшемъ повелѣніи 5 марта 1874 года, по дѣлу Кахановой, вопросъ о силѣ межеванія рѣшался въ смыслѣ безусловнаго изъятія отъ дѣйствія давности не только границъ, но и дачъ генерально-обмежеванныхъ. Хотя, по разъясненіямъ Сената, это Высочайшее повелѣніе, какъ указъ сепаратный, не имѣетъ силы закона, тѣмъ не менѣе съ вышеприведеннымъ убѣжденіемъ народа нельзя не читаться, и, кажется, нѣтъ особенныхъ препятствій къ тому, чтобы сдѣлать соотвѣтствующее убѣжденію сему измѣненіе въ законѣ.

Въ Комиссіи Сенатора Н. Н. Герарда, при разсмотрѣніи проекта новаго Межевого Устава, по вопросу о томъ—можетъ-ли быть допущено пріобрѣтеніе по давности земли черезъ межу—было высказано слѣдующее мнѣніе:

Служа къ ограниченію смежныхъ имѣній, межеваніе не должно вліять на возможность пріобрѣтенія по давности владѣнія участка: а) *внутри имѣнія*—кѣмъ-бы то ни было, хотя-бы и сосѣдомъ обмежеваннаго имѣнія, или б) *около самой межи*—постороннимъ лицомъ или такимъ сосѣдомъ, имѣніе котораго не прилегаетъ къ этой именно межѣ. Въ обоихъ случаяхъ завладѣніе участкомъ со стороны сосѣда имѣ-

нія не нарушаетъ неприкосновенности обязательной для этого сосѣда межи, но завладѣніе сосѣдомъ прилегающею къ его межѣ землею составляетъ прямое нарушеніе установленной государственной властью межи, а освященіе такого завладѣнія превращеніемъ его, по истеченіи опредѣленнаго срока, въ право собственности идетъ въ разрѣзъ съ задачею государственнаго межеванія (Протоколъ Коммиссіи № 18 отъ 2 ноября 1891 года).

Примѣчаніе къ ст. 1. Такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ Закавказскаго края представляется возможнымъ приступить непосредственно къ размежеванію между собою владѣльцевъ, и не предвидится необходимости въ принятіи какихъ либо особыхъ предварительныхъ мѣръ къ приведенію въ извѣстность окружныхъ границъ селеній, то раздѣленіе межеванія на генеральное и спеціальное до Закавказскаго края не относится.

Изъ сего примѣчанія усматривается, что при составленіи Положенія о размежеваніи Закавказскаго края предвидилась возможность приступить къ размежеванію между собою владѣльцевъ безъ особыхъ предварительныхъ мѣръ къ приведенію въ извѣстность окружныхъ границъ селеній, въ виду чего и не принято для Закавказья раздѣленія межеванія на генеральное и спеціальное.—Однако, практика и условія самаго межевого дѣла все-таки установили здѣсь два

вида межеванія: одно—обходъ окружныхъ границъ дачъ, и другое, такъ называемое,—внутреннее межеваніе. Подъ именемъ дачи разумѣется здѣсь обводимою одною общею чертою извѣстное пространство земли, которое всего чаще заключаетъ въ себѣ селеніе, т. е. усадьбы и сады съ прилегающими угодьями, пашнями, лѣсами и пр., принадлежащее одному или нѣсколькимъ соучастникамъ и совладѣльцамъ, въ числѣ которыхъ нерѣдко является казна и разныя вѣдомства. Обходъ общей границы совершается раньше и безъ предварительнаго выясненія того, кому изъ соучастниковъ и какая доля или часть принадлежитъ въ межуемой дачѣ и, такимъ образомъ, этотъ обходъ вполнѣ соотвѣтствуетъ виду генеральнаго межеванія. Соучастники въ общихъ дачахъ Закавказья или имѣютъ право на опредѣленныя доли, выраженныя въ дробяхъ единицы, за которую принимается дача, или являются отдѣльными черезполосными владѣльцами. Раздѣлъ дачи по долямъ и размежеваніе въ ней черезполосныхъ владѣній совершается послѣ обхода окружной межи. Въ виду этого раздѣла и черезполоснаго межеванія, землемѣръ, на основаніи 92 ст. Пол. о разм., приводитъ въ точную извѣстность и опредѣлительность, что именно каждому соучастнику въ общей дачѣ или общихъ угодьяхъ по праву принадлежитъ, т. е. опредѣляетъ долю каждаго изъ соучастниковъ, изъ чего явствуетъ, что слѣдующіе за обходомъ окружной межи раздѣлъ и внутреннее межеваніе соотвѣтствуютъ сущности спеціальнаго межеванія по общимъ законамъ. Основаніемъ къ принятію здѣсь,

на практикѣ, двухъ видовъ межеванія послужила также статья 88 Полож. о разм., въ которой сказано: къ размежеванію общихъ дачъ или общихъ угодій между соучастниками оныхъ должно быть приступлено немедленно *послѣ* обхода окружной межи. Такимъ образомъ, два вида межеванія обусловливаются самымъ свойствомъ поземельнаго владѣнія, а потому, при изученіи Положенія о разм. Закавказскаго края надобно принимать въ соображеніе ст. 2-ю свода законовъ межевыхъ (т. X, ч. III зак. меж.), по которой государственное межеваніе раздѣляется на генеральное и спеціальное, изъ коихъ первое производится для опредѣленія окружныхъ границъ дачамъ безъ разбирательства, одному или многимъ владѣльцамъ онѣ принадлежатъ, а второе — для опредѣленія границъ частнымъ участкамъ, въ окружной межѣ находящимся.

2. Высшій надзоръ за дѣйствіями межевыхъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ и направленіе ихъ къ успѣшнѣйшему достиженію цѣли межеванія принадлежитъ Намѣстнику Кавказскому.

Нынѣ, за преобразованіемъ Управленія Кавказскимъ краемъ (Учрежд. управл. Кавказскимъ краемъ, т. II, ч. 2, ст. 141, изд. 1886 г.), высшій надзоръ за межеваніемъ въ Закавказскомъ краѣ принадлежитъ Министру Юстиціи по управленію межевою частію и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, указанныхъ ниже, Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ (см. извлеченіе изъ учрежд. суд. устан. на Кавказѣ подъ ст. 3).

3. Для непосредственнаго завѣдыванія межевою частью въ Закавказскомъ краѣ и для разрѣшенія межевыхъ судебныхъ дѣлъ, на правахъ второй и окончательной инстанціи, учреждается Закавказская Межевая Палата; для производства межеванія и разрѣшенія на мѣстѣ возникающихъ при межеваніи споровъ, на правахъ первой инстанціи, составляются и разсылаются по краю Межевыя Коммиссіи. Личный составъ всѣхъ межевыхъ учрежденій Закавказскаго края, оклады содержанія чиновъ, ихъ классы и разряды опредѣляются въ прилагаемомъ штатѣ.

Нынѣ межевыя учрежденія преобразованы на основаніи нижеслѣдующихъ узаконеній:

I. ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату, 9 декабря 1867 года.

При составленіи правилъ о размежеваніи Закавказскаго края было признано, что дѣйствовавшія въ то время судебныя установленія не могли соотвѣтствовать потребностямъ межевого разбора; вслѣдствіе чего, утвержденнымъ Нами 29 іюня 1861 года Положеніемъ, образованы были, для рѣшенія возникающихъ при межеваніи споровъ, особыя межевыя учрежденія, а именно: Межевыя Коммиссіи, въ качествѣ первой степени межевого

суда, Межевая Палата съ правами второй и окончательной инстанціи.

Нынѣ, въ силу утвержденнаго Нами 22 ноября 1866 года Положенія и даннаго сего числа Правительствующему Сенату указа, существовавшія доселѣ въ Закавказскомъ краѣ судебныя установленія должны быть замѣнены новыми, образованными на основаніи Уставовъ 20 ноября 1864 года.

Признавая, что за симъ существованіе отдѣльныхъ межевыхъ учрежденій не представляется необходимымъ, и что подчиненіе межевыхъ дѣлъ общимъ судебнымъ учрежденіямъ послужитъ къ установленію надлежащаго единства въ устройствѣ судебной части и устранитъ пререканія о подсудности споровъ, возникающихъ при межеваніи, повелѣваемъ:

1) Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій въ Закавказскомъ краѣ, существующія нынѣ тамъ межевыя учрежденія упразднить; затѣмъ обязанности, лежащія на Закавказской Межевой Палатѣ, возложить на Тифлисскую Судебную Палату, а тѣ, которыя лежатъ на Межевыхъ Коммиссіяхъ,— на Окружные Суды.

2) Для участія въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ дѣлъ и для ближайшаго наблюденія за техническою частью межеванія, въ составъ Тифлисской Палаты и Окружныхъ

Судовъ назначить особыхъ Членовъ изъ межевыхъ чиновниковъ, образовавъ при Палатѣ межевую часть, на основаніи утвержденнаго Нами штата. При семъ на Межевого Члена Палаты возложить, подъ наблюденіемъ Старшаго Предсѣдателя ея, общее завѣдываніе межеваніемъ Закавказскаго края въ распорядительномъ и техническомъ отношеніяхъ.

3) Утвержденіе межевыхъ плановъ и разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся распорядительной и технической частей межеванія, ближайшее опредѣленіе коихъ предоставляется Намѣстнику Кавказскому, возложить на особое присутствіе, составляемое изъ Межевого Члена Тифлисской Судебной Палаты, Начальника Чертежной и Межевого Ревизора.

4) Какъ самое межеваніе, такъ и разборъ возникающихъ при межеваніи споровъ, производить на точномъ основаніи Положенія о размежеваніи Закавказскаго края, 29 іюня 1861 года, съ нижеслѣдующими измѣненіями:

а) Вызовъ владѣльцевъ на межу, принятіе отъ нихъ отводовъ границъ поземельныхъ владѣній, утвержденіе границъ по безспорнымъ отводамъ, составленіе полюбовныхъ сказокъ, полевыхъ журналовъ и другихъ актовъ обо всемъ, происходившемъ во время межеванія, а также составленіе спорныхъ и безспор-

ныхъ плановъ, возлагается на обязанность особыхъ Землемѣровъ, командируемыхъ на мѣсто; за тѣмъ разборъ и рѣшеніе споровъ, возникающихъ при межеваніи, а равно жалобъ на дѣйствія Землемѣровъ предоставляется Окружнымъ Судамъ, которые могутъ образовать для сего особыя выѣзжающія на мѣсто отдѣленія.

б) Отводъ границъ въ имѣніяхъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ производится на основаніи 39 статьи Положенія о размежеваніи Закавказскаго края, но безъ участія Членовъ отъ Дворянства.

в) Составленіе усиленнаго присутствія Палаты для рѣшенія дѣлъ, указанныхъ въ 213 статьѣ Положенія о размежеваніи Закавказскаго края, отмѣняется. Въ замѣнъ того дѣла сіи разсматриваются и рѣшаются окончательно въ Общемъ Собраніи Департаментовъ Судебной Палаты *).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.
9-го Декабря 1867 года.

II. Извлеченіе изъ учрежденія судебныхъ установленій на Кавказѣ.

Распредѣленіе межевыхъ членовъ по Окружнымъ судамъ по мѣрѣ развитія меже-

*) Пунктъ *в* отмѣненъ ВЫСОЧАЙШЕ утв. мн. Гос. Сов. 24 Мая 1871 г.

выхъ работъ въ каждой губерніи предоставляется Министру Юстиціи по соглашенію съ Главноначальствующимъ (ст. 459 учрежденія судебныхъ установленій въ Закавк. краѣ).

Межевыя учрежденія въ Кавказскомъ краѣ состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Юстиціи. Высшій надзоръ за дѣйствіями этихъ учрежденій принадлежитъ Министру, но утвержденіе плана межевыхъ работъ и всѣ общія по межевой части на Кавказѣ распоряженія производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Министра Юстиціи съ Главноначальствующимъ (ст. 460, тамъ-же).

III. Извлеченіе изъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, 3 апрѣля 1889 года, объ усиленіи штата межевыхъ учрежденій въ Закавказьѣ *).

I. Въ Высочайше утвержденномъ, 9-го декабря 1867 года, штатѣ межевой части въ Закавказскомъ краѣ (второе полн. собр. зак., т. XLII, № 45262), дополненномъ Высочайше утвержденными 2 марта и 27 декабря 1870 года, 31 октября 1872 г. и 7 октября 1873 года мнѣніями Государ-

*) См. штатъ въ приложеніи № 1.

ственнаго Совѣта (второе полн. собр. зак. т. XLV, №№ 48080 и 49079, т. XLVII, № 51470 и т. XLVIII, № 52676), сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія: а) прибавить одного межевого ревизора, двухъ младшихъ землемѣровъ, шесть старшихъ помощниковъ землемѣровъ и двухъ межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ, съ присвоеніемъ всѣмъ симъ должностямъ окладовъ содержанія, классовъ по чинопроизводству и разрядовъ по мундиру и пенсіи, предоставленныхъ таковымъ-же должностямъ по дѣйствующему штату; б) учредить вновь: семь должностей завѣдывающихъ межевыми работами, съ присвоеніемъ имъ годового оклада содержанія въ одну тысячу восемьсотъ пятьдесятъ рублей каждому (въ томъ числѣ: 1000 рублей жалованья, 300 рублей квартирныхъ и 550 руб. суточныхъ и разъѣздныхъ денегъ), VI класса по чинопроизводству, VI разряда по мундиру и 2 степени III разряда по пенсіи; двѣ должности младшихъ помощниковъ дѣлопроизводителя, съ годовымъ окладомъ содержанія въ шестьсотъ рублей каждому (въ томъ числѣ: 300 руб. жалованья, 150 руб. столовыхъ и 150 руб. квартирныхъ денегъ), VIII класса по чинопроизводству, VIII разряда по мундиру и VI разряда по пенсіи; двадцать должностей старшихъ помощниковъ землемѣровъ (для работъ въ чертежной),

съ годовымъ окладомъ содержанія въ пятьсотъ двадцать рублей (въ томъ числѣ: 400 руб. жалованья и 120 руб. квартирныхъ денегъ), а также классомъ и разрядами по мундиру и пенсіи, дарованными должности старшаго помощника землемѣра штатомъ 9 декабря 1867 года; в) существующую при межевомъ присутствіи Тифлисской Судебной Палаты должность помощника дѣлопроизводителя переименовать въ «старшаго помощника дѣлопроизводителя»; г) назначить двѣ тысячи рублей ежегодно на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ въ межевомъ присутствіи при Тифлисской Судебной Палатѣ, и д) сумму, опредѣленную на чертежные, канцелярскіе и хозяйственные расходы, на ремонтъ инструментовъ, заготовленіе тригонометрическихъ камней, прогоны, наемъ вольныхъ рабочихъ, взамѣнъ нижнихъ чиновъ, равно какъ на полевые и другіе расходы— увеличить на пятьдесятъ тысячъ сто рублей.

II. Исчисленный, согласно статьѣ I, ежегодный расходъ, въ размѣрѣ сорока пяти тысячъ четырехъ сотъ девяноста рублей, принять на средства государственнаго казначейства и вносить ежегодно, начиная съ 1-го января 1890 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Министерства Юстиціи.

III. Въ дополненіе статьи 2-ой Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г. объ

устройствѣ межевой части въ Закавказскомъ краѣ (второе полн. сборн. зак., т. XLII, № 45262), постановить:

«Занятія по наблюденію за техническою частью межеванія лежатъ на межевыхъ членахъ Окружныхъ Судовъ и завѣдывающихъ межевыми работами. Занятія сіи распредѣляются между означенными чиновниками межевымъ присутствіемъ Тифлисской Судебной Палаты, съ утвержденія Министра Юстиціи» *). (Высочайше утвержд. мнѣніе Госуд. Совѣта).

IV. Высочайшее повелѣніе

объ измѣненіяхъ въ устройствѣ межевой части на Кавказѣ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ учрежденіи по межевой части на Кавказѣ двухъ новыхъ должностей — завѣдывающаго меже-

*) Распредѣленіе занятій по наблюденію за межеваніемъ утверждено Министромъ Юстиціи 2 ноября 1889 г. (См. прилож. № 2).

ваніемъ на Кавказѣ и межевого члена Тифлисской Судебной Палаты, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Высочайше утвержденный, 9-го декабря 1867 года, штатъ межевой части въ Закавказскомъ краѣ (втор. полн. собр. зак. т. XLII, № 45262) дополнить учрежденіемъ: а) одной должности члена палаты изъ межевыхъ чиновниковъ, съ предоставленіемъ ей оклада содержанія и прочихъ служебныхъ правъ, присвоенныхъ подобной должности по означенному штату, и б) одной должности завѣдывающаго межеваніемъ Кавказскаго края, съ присвоеніемъ ей годового оклада содержанія въ четыре тысячи пятьсотъ руб. (въ томъ числѣ 2.500 руб. жалованья, 1.000 р. столовыхъ и 1.000 квартирныхъ), V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундирѣ и I ст. III разряда по пенсіи.

II. Расходъ, потребный на содержаніе означенныхъ (отд. 1) должностей въ размѣрѣ восьми тысячъ руб. въ годъ, принять на средства государственнаго казначейства и вносить ежегодно, начиная съ 1-го января 1893 г. въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Министерства Юстиціи.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить.

1) Завѣдываніе межеваніемъ Закавказскаго края въ распорядительномъ и техниче-

скомъ отношеніяхъ возлагается, подъ непосредственнымъ надзоромъ управляющаго межевою частью, на завѣдывающаго межеваніемъ Кавказскаго края, съ предоставленіемъ послѣднему тѣхъ правъ въ отношеніи чиновъ межевого вѣдомства Закавказья, которыя принадлежали межевому члену Тифлисской Судебной Палаты.

2) Особое межевое присутствіе Тифлисской Судебной Палаты составляется подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго межеваніемъ Кавказскаго края изъ начальника чертежной и межевыхъ ревизоровъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 5-го мая 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (Собр. узак. и распор. 1892 г. 30 іюня, № 64, ст. 656).

Примѣчаніе составителя.

Приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ закончено преобразованіе межевой части Закавказья, начало коему положено Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года.

Нынѣ межевая часть Закавказья представляется устроенной въ слѣдующемъ видѣ: при подчиненіи Управляющему межевою частью во главѣ межеванія Закавказскаго края въ распорядительномъ и техническомъ отношеніяхъ состоитъ Завѣдывающій меже-

ваніемъ Кавказскаго края. Для утвержденія межевыхъ плановъ и разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся распорядительной и технической частей межеванія, при Тифлисской Судебной Палатѣ имѣется особое межевое присутствіе, составляемое подъ предсѣдательствомъ Завѣдывающаго межеваніемъ изъ Начальника чертежной *) и межевыхъ ревизоровъ. Въ непосредственномъ подчиненіи Завѣдывающаго межеваніемъ состоятъ семь завѣдывающихъ межевыми работами, по числу коихъ Закавказье раздѣлено на семь межевыхъ округовъ. Въ распоряженіи каждаго завѣдывающаго межевыми работами состоитъ опредѣленное число землемѣровъ, которые командируются на лѣтнее время на полевыя межевыя работы, а на зимнее—собираются въ чертежную межевого округа для занятій чертежными работами.

Разборъ споровъ, возникающихъ при межеваніи, возложенъ на Окружные Суды Закавказья въ качествѣ первой инстанціи и на Тифлисскую Судебную Палату въ качествѣ второй инстанціи. Для участія въ разборѣ сихъ споровъ въ составъ судовъ и Палаты введены особые межевые чины подъ наименованіемъ межевыхъ членовъ (см. подъ ст. 3

*) По положенію о размежеваніи Закав. края полагалась одна чертежная, въ составъ которой входили всѣ землемѣры бывшей Закавказской Межевой Палаты. Нынѣ эта чертежная de facto не существуетъ, ибо землемѣры распредѣлены между завѣдывающими межевыми работами и входятъ въ составъ чертежень межевыхъ округовъ.

Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г. и Высочайше утвержденныя 3-го апрѣля 1889 г. и 5-го мая 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ усиленіи штатовъ межевыхъ учрежденій въ Закавказьѣ и объ измѣненіяхъ въ устройствѣ межевой части на Кавказѣ, а также распредѣленіе занятій по наблюденію за межеваніемъ, утвержденное Министромъ Юстиціи 2-го ноября 1889 года, напечатанное въ приложеніи къ сему Положенію о размежеваніи Закавказскаго края).

Примѣчаніе 1 къ ст. 3. Со дня утвержденія настоящаго Положенія всѣ межевыя установленія и землемѣрныя должности, доселѣ существовавшія въ Закавказскомъ краѣ, упраздняются и межевые чины поступаютъ въ вѣденіе Межевой Палаты. Отъ усмотрѣнія Намѣстника Кавказскаго зависитъ оставить въ распоряженіи Начальниковъ тѣхъ губерній, въ коихъ не будетъ еще открыто межеваніе, а равно въ распоряженіи нѣкоторыхъ Управленій, потребное число межевыхъ чиновъ для исполненія порученій по текущимъ дѣламъ.

Примѣчаніе 2 къ ст. 3. Тѣ изъ межевыхъ чиновъ, которые не пожелаютъ принять предложенныя имъ Межевою Палатою должности, могутъ перейти въ другое вѣдомство, не стѣсняясь могущею лежать на нихъ обязанностью прослужить по межевому вѣдомству въ Кавказскомъ краѣ извѣстное число лѣтъ (§ 8 положенія о

школѣ Кавказскихъ Межевщиковъ, 2 сентября 1846 года, Полн. Собр. Законовъ № 20,373).

Эти два примѣчанія къ ст. 3 Положенія о разм. Закавк. края, за исполненіемъ сказаннаго въ нихъ, въ настоящее время остаются безъ примѣненія.

Примѣчаніе 3 къ ст. 3. Ко времени открытія межеванія, въ которой либо губерніи, должны быть переданы въ Межевую Палату изъ Губернскихъ Правленій и отъ мѣстныхъ Землемѣровъ всѣ неисполненныя межевыя дѣла и всѣ хранящіеся у нихъ планы, карты и другіе межевые документы. Равномѣрно должны быть переданы въ Межевую Палату всѣ дѣла по спорамъ о границахъ владѣній и о раздѣлѣ общихъ дачъ или общихъ угодій, которыя ко времени открытія межеванія губерніи останутся нерѣшенными въ Закавказскихъ судебныхъ мѣстахъ. Дѣла эти препровождаются Палатою въ Межевыя Коммиссіи для дополненія и постановленія вновь рѣшенія, на точномъ основаніи правилъ межевого судопроизводства, изложенныхъ въ раздѣлѣ III настоящаго Положенія.

Упомянутые въ этомъ примѣчаніи дѣла и планы, за открытіемъ межеванія во всѣхъ губерніяхъ Закавказскаго края, очевидно, должны были быть переданы въ Межевую Палату, а нынѣ Окружные Суды, своевременно, т. е. къ открытію въ какой либо губерніи межеванія, самими учрежденіями этой губерніи. Нахо-

дясь въ межевыхъ учрежденіяхъ, дѣла эти пріобщаются къ подлежащимъ межевымъ производствамъ лишь по заявленію лицъ, участвующихъ въ спорахъ, возникшихъ во время межеванія, при чемъ на заключающіеся въ нихъ документы и обстоятельства, подлежащіе разсмотрѣнію судовъ, должны указывать сами стороны, ибо суды, разсматривая возникающіе вновь при межеваніи споры, могутъ разрѣшать эти споры лишь въ порядкѣ состязательнаго судопроизводства, не собирая сами доказательствъ (123 ст. Межев. Полож.), а потому знаніе прежняго состоянія этихъ споровъ по старымъ дѣламъ, помимо ссылокъ и объясненій сторонъ, для судовъ не обязательно. Такимъ образомъ, нынѣ старыя дѣла не дополняются, а входятъ по объясненіямъ сторонъ, какъ обстоятельства въ новыя дѣла, почему и рѣшенія постановляются лишь по этимъ послѣднимъ дѣламъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго необходимо замѣтить, что 3-е примѣч. часто примѣняется относительно дѣлъ, возникающихъ и доканчиваемыхъ въ нынѣшнихъ судебныхъ учрежденіяхъ, организованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, когда дѣла эти заключаютъ въ себѣ споръ о границахъ или касаются раздѣла общихъ имѣній между соучастниками.—Подобныя дѣла вообще считаются, въ силу 3-го примѣч., подсудными межевымъ учрежденіямъ, обладающимъ всѣми способами болѣе успѣшнаго и легкаго разрѣшенія споровъ о границахъ и раздѣлахъ общихъ дачъ, такъ какъ межевое разбирательство происходитъ на основаніи точно составленныхъ плановъ, изображаю-

щихъ положеніе, мѣру и количество спорныхъ и подлежащихъ раздѣлу земель, опредѣленныхъ въ натурѣ по указаніямъ и при участіи заинтересованныхъ лицъ. Но примѣненіе въ этихъ случаяхъ 3-го примѣчанія вызываетъ почти постоянно споръ слѣдующаго рода: ходатайству о направленіи дѣла къ межевому порядку противупоставляется обыкновенно возраженіе о томъ, что открытіе межеванія въ данной губерніи еще не должно почитаться достаточнымъ поводомъ къ передачѣ означенныхъ дѣлъ межевому суду, такъ какъ при медленности межеванія оно, существуя въ губерніи, можетъ не дойти до спорной или подлежащей, раздѣлу мѣстности цѣлыя десятилѣтія, въ теченіи коихъ пришлось-бы напрасно ожидать рѣшенія спора или раздѣла лицамъ, заинтересованнымъ въ скоромъ окончаніи того или другого. Подобное возраженіе, не смотря на безспорную подсудность указанныхъ дѣлъ межевому порядку и требованіе 3-го примѣчанія передавать ихъ въ межевыя учрежденія съ открытіемъ межеванія въ данной губерніи, получило въ практикѣ судовъ перевѣсъ въ томъ смыслѣ, что для передачи подобныхъ дѣлъ недостаточно существованія межеванія въ районѣ губерніи, а необходимо, чтобы межеваніе достигло и коснулось уже той самой мѣстности, въ которой возникъ споръ и долженъ быть произведенъ раздѣлъ.

РАЗДѢЛЪ I.

О МЕЖЕВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

ГЛАВА I.

О Закавказской Межевой Палатѣ.

Общее пояснененіе къ этой главѣ.

По Высочайшему указу Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года, Закавказская Межевая Палата упразднена съ возложеніемъ ея обязанностей на Тифлисскую Судебную Палату и на состоящее при ней Особое Присутствіе межевой части (см. Высочайшій указъ при ст. 3-й). По сему статьи 4—15 включительно нынѣ не дѣйствуютъ.

4. Закавказская Межевая Палата состоитъ изъ Предсѣдателя и четырехъ Членовъ отъ Правительства.

5. Предсѣдатель Закавказской Межевой Палаты опредѣляется и увольняется по представленіямъ Намѣстника Кавказскаго Высочайшими указами Правительствующему Сенату и Высочайшими приказами; прочіе чины опредѣляются и увольняются, по представленіямъ Начальника Главнаго Управленія, Намѣстникомъ Кавказскимъ.

6. Въ случаѣ болѣзни, устраненія или отсутствія Предсѣдателя Межевой Палаты должность его исправляетъ старшій изъ Членовъ Палаты, если только Намѣстникъ Кавказскій не признаетъ нужнымъ поручить исправленіе его должности особому высшему чиновнику. Въ случаѣ болѣзни, устраненія или отсутствія одного изъ Членовъ Палаты, мѣсто его заступаетъ Директоръ Чертежной, Межевой Ревизоръ или одинъ изъ старшихъ чиновниковъ, находящихся въ распоряженіи Палаты; а за отсутствіемъ сихъ лицъ одинъ илъ Членовъ Тифлисской Судебной Палаты или другихъ чиновниковъ по назначенію Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

7. Независимо отъ обыкновеннаго Присутствія Палаты, состоящаго, согласно ст. 4 сего Положенія, изъ пяти Членовъ, въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, опредѣленныхъ въ III раздѣлѣ о судопроизводствѣ, составляется усиленное Присутствіе Палаты, состоящее изъ семи Членовъ Усиленное Присутствіе Палаты образуется чрезъ присоединеніе къ обыкновенному ея составу двухъ Членовъ Совѣта Намѣстника Кавказскаго, по назначенію Намѣстника. Предсѣдательство въ усиленномъ Присутствіи Палаты принадлежитъ старшему въ чинѣ.

8. При Межевой Палатѣ полагаются

Канцелярія, Чертежная и Архивъ, въ коихъ состоитъ опредѣленное штатомъ число чиновниковъ. Сверхъ сего, въ непосредственномъ распоряженіи Предсѣдателя Палаты находится Межевой Ревизоръ, предназначаемый для осмотра и ревизіи межевыхъ работъ и для исполненія другихъ порученій.

9. Предметы вѣдомства Межевой Палаты суть:

1) Распоряженія по устройству межеванія за Кавказомъ и по управленію дѣйствіями Межевыхъ Коммиссій, а равно наблюденіе за производствомъ межеванія по установленнымъ для сего правиламъ.

2) Дѣла о сочиненіи, повѣркѣ, утвержденіи и выдачѣ владѣльцамъ плановъ, а равно о всѣхъ денежныхъ по межеванію взысканіяхъ.

3) Дѣла по частнымъ и аппеляціоннымъ жалобамъ на Межевыя Коммиссіи.

10. Межевая Палата посылаетъ Межевымъ Коммиссіямъ и Землемѣрамъ указы; отъ нихъ же получаетъ рапорты и донесенія. Со всѣми прочими мѣстами и вѣдомствами Межевая Палата сносится на основаніи общихъ правилъ объ отношеніяхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ въ Закавказскомъ краѣ.

11. Всѣ чины Межевыхъ учрежденій за Кавказомъ находятся въ завѣдываніи и подъ

непосредственнымъ Начальствомъ Межевой Палаты и ея Предсѣдателя, на котораго преимущественно возлагается надзоръ за сими чинами, за успѣхомъ ихъ дѣйствій и вообще за ходомъ всего межевого производства, какъ въ Палатѣ, такъ и въ Межевыхъ Коммиссіяхъ.

12. Независимо отъ постоянныхъ ревизій, производимыхъ Межевымъ Ревизоромъ, Предсѣдатель Палаты можетъ произвести ревизію межевыхъ работъ и всего дѣлопроизводства въ Межевыхъ Коммисіяхъ лично или черезъ посредство Директора Чертежной или одного изъ Членовъ Палаты.

13. Отъ Предсѣдателя Палаты зависитъ распредѣленіе занятій между Членами Палаты и другими чинами. Каждый изъ нихъ, получивъ въ завѣдываніе свою опредѣленную часть, упрявляетъ ею съ правами и отвѣтственностью Начальника Отдѣленія, по общему учрежденію присутственныхъ мѣстъ въ Закавказскомъ краѣ.

14. Закавказская Межевая Палата представляетъ ежегодно Намѣстнику Кавказскому отчетъ о ходѣ межеванія за прошедшій годъ, и планъ межевыхъ дѣйствій на будущій годъ.

15. Для водворенія возможной правильности, простоты и единства въ полевыхъ работахъ и дѣлопроизводствѣ Межевыхъ Коммиссій, Межевая Палата должна озаботиться составленіемъ надлежащихъ инструк-

цій и напечатаніемъ и разсылкою по принадлежности потребныхъ формъ и бланковъ.

16. Всѣ недоумѣнія, которыя могутъ быть устранены точнымъ примѣненіемъ къ данному случаю настоящаго Положенія или общихъ межевыхъ законовъ, Палата разрѣшаетъ своею властью; о всѣхъ же прочихъ недоумѣніяхъ, которыя требуютъ измѣненія, дополненія или поясненія существующихъ межевыхъ постановленій, Палата представляетъ Намѣстнику Кавказскому.

Въ виду Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года (см. выше ст. 3) и за упраздненіемъ Намѣстничества, представленія о сказанныхъ въ ст. 16 недоумѣніяхъ уже не могутъ быть дѣлаемы. Остается поэтому обязательнымъ для судовъ, при невозможности примѣненія къ данному случаю Закавказскаго Положенія о размежеваніи, руководство общими межевыми законами.

ГЛАВА II.

О Межевыхъ Коммиссіяхъ.

Общее поясненіе къ этой главѣ.

По Высочайшему указу 9 декабря 1867 года Межевыя Коммиссіи упразднены съ возложеніемъ лежавшихъ на нихъ обязанностей: судебнаго разбирательства

на окружные суды, а всѣхъ предшествующихъ оному дѣйствій, требующихъ выполненія на мѣстѣ, а также исполненія рѣшеній и всей технической части, на особыхъ землемѣровъ. По сему статьи 17—33, за исключеніемъ ст. 23 и 33, ныне не дѣйствуютъ.

17. Каждая Межевая Коммиссія составляется изъ трехъ членовъ: одного отъ межевого вѣдомства, одного отъ судебнаго вѣдомства и одного отъ дворянскаго сословія. Первый избирается изъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ межевыхъ чиновниковъ; второй изъ чиновниковъ судебныхъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и знающихъ мѣстные языки; третій назначается по выбору дворянства межуемаго уѣзда.

18. Межевые и судебные члены Коммиссій опредѣляются и увольняются по представленіямъ Межевой Палаты Намѣстникомъ Кавказскимъ. Члены отъ дворянства избираются на томъ же основаніи, какъ избираются члены мѣстныхъ уѣздныхъ судовъ, и утверждаются Намѣстникомъ. Въ одно время съ избираніемъ члена, дворянство избираетъ также кандидата, который обязанъ заступить мѣсто члена во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ къ тому призванъ установленнымъ порядкомъ.

19. Отъ усмотрѣнія Намѣстника Кавказскаго зависитъ усилить составъ Межевыхъ Коммиссій, по особенной важности и многосложности предстоящихъ имъ занятій, назначеніемъ въ оныя временныхъ членовъ изъ числа чиновниковъ, состоящихъ въ распоряженіи главнаго или мѣстнаго начальства. Назначаемые на семъ основаніи временные члены имѣютъ право голоса наравнѣ съ постоянными.

20. Въ непосредственное распоряженіе Межевыхъ Коммиссій командируется Межевою Палатою нужное число межевыхъ чиновъ, сообразно съ потребностями предполагаемой къ межеванію мѣстности и съ свойствомъ предстоящихъ Коммиссіи занятій.

21. При каждой Коммиссіи состоитъ переводчикъ, на котораго, независимо отъ обязанностей по словеснымъ и письменнымъ переводамъ, возлагается содержаніе и храненіе дѣлъ и документовъ.

22. Въ непосредственное распоряженіе каждой Коммиссіи командируется отъ мѣстнаго начальства одинъ полицейскій чиновникъ съ есауломъ, а отъ военнаго вѣдомства необходимое число казаковъ и нижнихъ чиновъ.

23. Каждая Межевая Коммиссія имѣетъ право брать, для копанія ямъ, насыпи межевыхъ кургановъ, постановки столбовъ, дѣ-

ланія просѣкъ и тому подобныхъ работъ, потребное число рабочихъ изъ межуемаго и смежныхъ владѣній, ограничиваясь въ этомъ крайнею необходимостью и наблюдая, чтобы рабочіе ни въ какомъ случаѣ не были удерживаемы безъ надобности. Въ случаѣ неудовлетворенія требованія о высылкѣ рабочихъ къ назначенному сроку, Межевая Коммиссія имѣетъ право нанять рабочихъ на счетъ виновныхъ, со взысканіемъ съ сихъ послѣднихъ уплаченной суммы и опредѣленнаго ст. 56 сего положенія штрафа.

24. Предсѣдательство въ Межевыхъ Коммиссіяхъ и управленіе распорядительною частью предоставляется межевому или судебному члену, по ближайшему усмотрѣнію Межевой Палаты.

25. На Предсѣдательствующаго въ Коммиссіи возлагается главная отвѣтственность за успѣшный ходъ всего дѣла; но вмѣстѣ съ тѣмъ непосредственная отвѣтственность за правильность и быстроту межевыхъ работъ остается на межевомъ членѣ, а за правильность и быстроту дѣлопроизводства, на членѣ судебномъ.

26. Всѣ дѣйствія Коммиссій, касающіяся разбора и рѣшенія возникающихъ при межеваніи споровъ, а именно: осмотръ спорныхъ участковъ, принятіе и внесеніе въ протоколъ взаимныхъ объясненій и возраженій

спорящихъ владѣльцевъ, разсмотрѣніе представленныхъ ими документовъ и другихъ доказательствъ, допросъ понятыхъ и свидѣтелей, предложеніе спорящимъ миролюбныхъ способовъ окончанія дѣла, и наконецъ постановленіе рѣшенія и т. п. производятся при участіи всѣхъ Членовъ Коммиссіи, въ составленномъ изъ нихъ Присутствіи, коллегіальнымъ порядкомъ.

27. Члены Межевой Коммиссіи обязаны безотлучно находиться при оной и подписывать всѣ составляемые ею акты и опредѣленія съ тѣмъ, что если они съ содержаніемъ сихъ актовъ и опредѣленій не согласны, то могутъ оговорить о томъ при подписи, съ изложеніемъ своего мнѣнія или причинъ несогласія. Членъ отъ дворянства можетъ излагать свое мнѣніе на русскомъ или своемъ природномъ языкѣ.

28. Въ случаѣ самовольной отлучки кого либо изъ Членовъ или уклоненія отъ подписанія актовъ и опредѣленій или отъ изложенія особаго своего мнѣнія, составляется о томъ особый протоколъ и представляется на усмотрѣніе Межевой Палаты, которая вправѣ подвергнуть виновнаго за таковую отлучку или уклоненіе штрафу отъ 10 до 100 руб. сер.

29. Въ случаѣ болѣзни, устраненія или отсутствія Предсѣдательствующаго въ Меже-

вой Коммиссіи, мѣсто его заступаетъ другой членъ отъ Правительства, мѣсто же сего послѣдняго какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, заступаетъ старшій въ чинѣ Землемѣръ изъ числа командированныхъ въ распоряженіе Межевой Коммиссіи. О всякомъ случаѣ болѣзни или отсутствія должно быть немедленно донесено Межевой Палатѣ, отъ которой зависитъ или назначить на мѣсто заболѣвшаго или отсутствующаго другого чиновника, или предоставить временное исправленіе должности одному изъ командированныхъ въ распоряженіе Коммиссіи Старшихъ Землемѣровъ.

30. Въ случаѣ болѣзни, устраненія или отсутствія члена отъ дворянства, немедленно вызывается кандидатъ его, до прибытія коего приглашается къ присутствованію въ Межевой Коммиссіи и къ подписанію всѣхъ актовъ и опредѣленій одинъ изъ сосѣднихъ дворянъ, не участвующихъ въ спорѣ. Кандидатъ, а равно каждый, кому доставлена установленнымъ порядкомъ повѣстка о прибытіи, обязанъ явиться къ назначенному сроку, разсчитывая срокъ сей по 25 верстъ въ сутки со дня полученія повѣстки. Въ случаѣ неявки на срокъ или уклоненія отъ присутствованія и подписанія актовъ и опредѣленій, составляется объ этомъ протоколъ и доносится Межевой Палатѣ, которая вправѣ подверг-

нуть виновнаго тому же штрафу, коему подвергаются Члены Коммиссіи, на основаніи ст. 28 сего Положенія.

Примѣчаніе. Неявка кандидатовъ къ назначенному сроку не вмѣняется имъ въ вину, если она произойдетъ отъ тяжкой болѣзни или другихъ дѣйствительно законныхъ препятствій, но въ такомъ случаѣ препятствія должны быть удостовѣрены на самой повѣсткѣ медикомъ или мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію.

31. Опредѣленіе числа Межевыхъ Коммиссій, сообразно съ дѣйствительною потребностью и наличными средствами, зависитъ отъ Намѣстника Кавказскаго.

32. Отъ усмотрѣнія Намѣстника зависитъ также образованіе Временныхъ Межевыхъ Коммиссій, для производства размежеванія какихъ либо земель въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ межеваніе еще не открыто. Въ такомъ случаѣ обязанности межевого члена Временной Межевой Коммиссіи могутъ быть поручаемы мѣстному землемѣру или другому межевому чиновнику; обязанности судебнаго члена, — одному изъ мѣстныхъ гражданскихъ чиновниковъ, а обязанности члена изъ дворянства,—Засѣдателю отъ дворянства мѣстнаго Уѣзднаго Суда. Временныя Межевыя

Коммиссіи дѣйствуютъ на томъ же основаніи, какъ и постоянныя

33. При отправленіи Межевыхъ Коммиссій, Межевая Палата обязана снабдить ихъ межевыми инструментами, узаконеніями, инструкціями, надлежащими свѣдѣніями, и всѣмъ тѣмъ, что необходимо для производства межеванія и для разрѣшенія на мѣстѣ возникающихъ при межеваніи споровъ.

РАЗДѢЛЪ II.

О ПРОИЗВОДСТВѢ МЕЖЕВАНІЯ.

ГЛАВА I.

О лицахъ, долженствующихъ быть при межеваніи.

34. При межеваніи должны находиться:

во 1-хъ, лица, коимъ принадлежатъ межуемыя земли, или кои уполномочены представлять права настоящихъ владѣльцевъ, и

во 2-хъ, понятые сторонніе люди.

а) Владѣльцы или ихъ повѣренные приглашаются къ межеванію дѣлать отводы или указывать границы того пространства, на которое они простираютъ права свои. Поэтому межеваніе не дѣйствительно, если произведено въ отсутствіи владѣльца, законнымъ порядкомъ не вызваннаго къ тому самому дню и часу, когда оно было начато. Въ случаѣ неявки владѣльца или его повѣреннаго по учиненному вызову, межеваніе принадлежащихъ ему земель производится по отводу его управляющаго, сельскаго прикащика или выборныхъ отъ крестьянъ. Само собою разумѣется, эти лица должны представить землемѣру удостовѣренія о ихъ званіи,— въ противномъ же случаѣ, землемѣръ межуетъ землю неявившагося владѣльца по отводу смежныхъ владѣльцевъ.

б) По общимъ межевымъ законамъ для достовѣрнаго и очевиднаго свидѣтельства о всемъ томъ, что при межеваніи происходитъ, полагается землемѣру брать въ понятые стороннихъ людей въ числѣ 12 человѣкъ изъ смежныхъ селеній и городовъ. По законамъ симъ, передъ началомъ межеванія, понятые должны быть приведены къ присягѣ и главнѣйшая ихъ обязанность при генеральномъ межеваніи состоитъ въ томъ, чтобы указывать границы владѣнія спорщиковъ, въ которыхъ ихъ засталъ манифестъ 1765 года Сентября 19, коимъ открыто въ Россіи государственное межеваніе. Указаніе означенныхъ границъ понятыми, разумѣется, являлось важнымъ обстоятельствомъ при разрѣшеніи пограничныхъ споровъ. По Положенію о размежеваніи Закавказскаго края понятые къ присягѣ не приводятся и, будучи простыми свидѣтелями происходящаго при межеваніи, въ случаѣ пограничныхъ споровъ, не приглашаются къ указанію границъ бывшаго владѣнія спорщиковъ. Такимъ образомъ, понятые при межеваніи земель Закавказскаго края являются лицами, лишенными почти всякаго значенія, ибо принадлежащая имъ при этомъ межеваніи роль, равно принадлежитъ и всякому стороннему зрителю, какъ лицу обязанному въ случаѣ надобности свидѣтельствовать объ обстоятельствахъ, коихъ онъ былъ очевидцемъ. Поэтому, едва-ли, межеваніе здѣсь можетъ быть признано недѣйствительнымъ на томъ только основаніи, что оно произведено было безъ участія понятыхъ. Тѣмъ не менѣе, дабы облечь свои дѣйствія въ офиціальную форму и придать имъ достовѣрность, а также имѣть подъ рукой, на случай со-

противленія и обидъ, свидѣтелей, на которыхъ свидѣтельство о всемъ происходящемъ при межеваніи возложено самимъ закономъ, землемѣръ игнорировать вызовомъ къ межеванію понятыхъ отнюдь не долженъ.

I. Объ участіи лицъ, коимъ принадлежатъ межуемыя земли, или которыя уполномочены представлять права ихъ.

35. Лица, коимъ принадлежатъ межуемыя земли или которыя уполномочены представлять настоящихъ владѣльцевъ, вызываются на межу для отвода границъ владѣній и для защиты правъ на оныя, въ случаѣ возникшаго спора.

36. Отводомъ называется указаніе границъ того пространства земли, которое дѣлающій отводъ считаетъ принадлежащимъ ему самому или тѣмъ, права коихъ довѣрены его защитѣ.

37. Размежеваніе земель частныхъ владѣльцевъ должно производиться по отводамъ самихъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ; въ случаѣ же если ни ихъ самихъ, ни ихъ повѣренныхъ не будетъ къ назначенному сроку, то по отводамъ ихъ управляющихъ, сельскихъ прикащиковъ или выборныхъ отъ крестьянъ.

38. Если подлежащія размежеванію зем-

ли находятся въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ соучастниковъ, то отъ сихъ послѣднихъ зависитъ производить отводъ общихъ границъ или отъ лица всѣхъ совокупно, или отъ лица каждаго въ отдѣльности. Въ первомъ случаѣ соучастники должны избрать изъ среди себя или изъ постороннихъ лицъ одного общаго повѣреннаго; во второмъ—каждый можетъ дѣйствовать отдѣльно, лично или въ лицѣ своего повѣреннаго; вмѣстѣ съ тѣмъ въ первомъ случаѣ, всѣ межевыя издержки и взысканія исчисляются со всѣхъ вообще, какъ бы съ одного лица; во второмъ—всѣ сіи издержки и взысканія исчисляются съ каждаго въ особенности, соразмѣрно тому пространству, на которое онъ простираетъ свой самостоятельный отводъ.

Статья эта не воспрещаетъ лицу, заявившему отводъ земли въ свою личную собственность, впослѣдствіи признать участіе во владѣніи этою землею и другихъ его совладѣльцевъ (Указъ Прав. Сената Тифлисской Судебной Палатѣ 27 марта 1875 г. № 1289). Исключеніе изъ этого правила надо допустить въ томъ случаѣ, когда отводъ дѣлается лицомъ, права котораго не могутъ быть разсмотрѣны въ порядкѣ судебно-межевого разбирательства, какъ, напримѣръ, отводъ временно-обязаннаго крестьянина надѣльной, по уставной грамотѣ, земли. Заявленіе временно-обязаннаго крестьянина объ участіи въ правѣ на землю бывшаго его

помѣщика, не можетъ повести ни къ установленію подсудности спора межевому разбирательству, ни къ размотрѣнію въ этомъ порядкѣ правъ лица, не заявившаго о принадлежности ему сихъ правъ, при самомъ межеваніи. Положеніе это основано на томъ соображеніи, что вопросъ о подсудности спора обсуждается отношеніемъ спорящихъ въ моментъ предъявленія спора при межеваніи.

39. Размежеваніе земель малолѣтнихъ и умалишенныхъ производится по отводамъ опекуновъ ихъ или присланныхъ сими послѣдними повѣренныхъ; въ случаѣ же если ни опекуны, ни повѣренные не явятся къ назначенному сроку, то по отводамъ управляющихъ, сельскихъ прикащиковъ или выборныхъ отъ крестьянъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ члена отъ дворянства.

а) Нынѣ отводъ границъ въ имѣніяхъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ производится на основаніи этой же статьи, но безъ участія членовъ отъ дворянства. (Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г. ст. 4, п. *б*).

б) Впредь до окончательнаго устройства опекунской части, завѣдываніе опеками возложено на мировыхъ судей (Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Закавказскомъ краѣ, п. 12).

40. Если ко времени межеванія постояннаго опекуна не было еще назначено, или же если земли малолѣтняго и умалишеннаго должны быть отмежеваны отъ земель самого опекуна ихъ, то защита правъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ поручается Уѣздною Опекою одному изъ родственниковъ ихъ или постороннему лицу, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ на правахъ и съ отвѣтственностію обыкновеннаго опекуна.

41. Опекунъ не явившійся на межу для отвода земель и защиты правъ лица, состоящаго подъ его опекою, а равно Уѣздная Опека, не сдѣлавшая своевременно распоряженія о назначеніи опекуна, могутъ быть подвергнуты взысканію убытковъ, послѣдовавшихъ для малолѣтняго отъ таковыхъ упущеній.

42. По опекамъ и попечительствамъ, учреждаемымъ не по малолѣтству и душевнымъ недугамъ, могутъ участвовать въ размежеваніи сами лица, подъ опеками состоящія; но по тѣмъ изъ нихъ, кои учреждены по несостоятельности и расточительности, уступку земель дозволяется дѣлать не иначе, какъ съ согласія опеки или попечительства, съ тѣмъ, чтобы по имѣніямъ несостоятельныхъ, опека или попечительство принимали на себя отвѣтственность за то, что цѣна имѣнію не упадетъ отъ уступки.

43. Лица, находящіяся за границею и въ дальнихъ походахъ, а также лица, содержащіяся подъ стражею, кои по окончательному приговору не лишены всѣхъ правъ состоянія, обязаны прислать за себя къ межеванію повѣреннаго; въ противномъ случаѣ земли ихъ межуются на общемъ основаніи по отводамъ ихъ управляющихъ, сельскихъ старостъ или выборныхъ отъ крестьянъ.

44. Земли и дачи, принадлежащія городскимъ обществамъ, межуются по отводамъ Городского Головы, члена Городового Управленія и двухъ или болѣе выборныхъ отъ городского сословія; въ городахъ гдѣ нѣтъ Городового Управленія, по отводамъ Городничаго, Полицеймейстера или заступающаго ихъ мѣсто, и двухъ или болѣе выборныхъ.

45. Отмѣнена (см. ст. 46).

46. Замѣнена слѣдующимъ законоположеніемъ:

Размежеваніе земель и угодій государственныхъ, въ томъ числѣ и населенныхъ, производится по отводамъ уполномоченныхъ со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ. Уполномоченные сіи дѣйствуютъ совмѣстно съ двумя или болѣе выборными отъ сельскихъ обществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда межуются населенныя казенныя земли, смежныя съ землями частнаго владѣнія. При межеваніи оброчныхъ статей допу-

скается присутствіе содержателей ихъ, если границы сихъ статей касаются земель частнаго владѣнія (Высочайше утвержденное 2 іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, Собран. узак. и распор. Прав., 1888 г., № 50).

По отмѣненной 45 статьѣ размежеваніе земель государственныхъ, находящихся во владѣніи сельскихъ обществъ, производилось по отводамъ двухъ или болѣе выборныхъ отъ тѣхъ обществъ, но подъ надзоромъ уполномоченнаго со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ. По 46 ст., въ прежней редакціи, размежеваніе казенныхъ лѣсовъ, оброчныхъ статей и пустопорожнихъ мѣстъ производилось по отводамъ лѣсничихъ, управляющихъ и завѣдывающихъ казенными имѣніями, также подъ надзоромъ уполномоченныхъ того-же Управленія.—По новому закону отводъ казенныхъ земель и угодій возложенъ на самихъ уполномоченныхъ. Посему, если по старому закону уполномоченные являлись лицами лишь наблюдавшими за правильностью дѣйствій выборныхъ по отводу земель, то по новому закону имъ принадлежитъ при этихъ отводахъ та первенствующая роль, какая принадлежитъ законному представителю хозяина имѣнія. Въ виду сего съ землемѣра снимается обязанность принятія отъ выборныхъ отвода казенныхъ земель въ то время, когда присутствуетъ при межеваніи уполномоченный со стороны казны. Далѣе въ этомъ новомъ законѣ хотя сказано: «уполномоченные сіи дѣйствуютъ

совмѣстно съ выборными отъ сельскихъ обществъ», но это требованіе закона, какъ обращенное къ уполномоченнымъ казны, никакого обязательства на землемѣра не налагаетъ, ибо отвѣтственность за неисполненіе этого требованія и могущіе произойти отъ этого убытки казны, ложатся всецѣло на самихъ уполномоченныхъ.

Равнымъ образомъ и постановленіе этого закона о томъ, что при межеваніи оброчныхъ статей допускается присутствіе содержателей ихъ, ни къ чему землемѣра не обязываетъ, ибо одно присутствованіе при межеваніи не даетъ права на отводъ, и единственное чѣмъ можетъ воспользоваться оброкодержатель— это правомъ жалобы начальству уполномоченнаго на неправильныя дѣйствія послѣдняго по отводу оброчной статьи.

47. Размежеваніе земель, принадлежащихъ военному вѣдомству по праву исключительной собственности, производится по отводамъ завѣдывающихъ штабъ-квартирами или депутатами отъ сего вѣдомства. Размежеваніе казенныхъ и частныхъ земель, отведенныхъ военному вѣдомству во временное пользованіе, производится по отводамъ тѣхъ лицъ или вѣдомствъ, въ завѣдываніи коихъ состоятъ межуемыя земли, при участіи депутата со стороны мѣстнаго военнаго начальства.

48. Размежеваніе земель, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и другимъ

подобнымъ учрежденіямъ, если они не состоятъ въ управленіи Государственными Имуществами, производится по отводу управляющихъ тѣми землями, или депутатовъ со стороны учрежденій ими завѣдывающихъ.

49. Присылаемые отъ разныхъ вѣдомствъ депутаты должны быть снабжены надлежащими уполномочіями или предписаніями: опекуны свидѣтельствами о ихъ званіи или какими либо другими актами, удостовѣряющими оное, а повѣренные довѣренностями.

Въ рѣшеніи общ. собр. перваго и кассац. деп. Пр. Сен. 1888 г., № 1, разъяснено, что общество крестьянъ каждаго входящаго въ составъ волости селенія или поселка можетъ защищать свои земельные интересы независимо отъ волостного схода, и, составивъ свой особый сходъ, можетъ избрать для сего своихъ особыхъ повѣренныхъ, при чемъ требуется лишь, чтобы на сходѣ этомъ присутствовалъ волостной старшина для удостовѣренія своею подписью законности состоявшагося приговора. Въ виду сего рѣшенія надлежитъ признать, что и въ Закавказскомъ краѣ каждое селеніе, независимо отъ сельскаго общества, въ составъ котораго оно входитъ, можетъ также избрать своихъ особыхъ повѣренныхъ, ибо волости въ Россіи и сельскія общества въ Закавказск. краѣ суть соотвѣтствующія другъ другу административныя единицы, а потому сказанное въ приведенномъ рѣшеніи Сената о правахъ каждаго входящаго въ составъ волости селе-

нія, вполнѣ примѣнимо къ каждому селенію, входящему въ Закавк. краѣ въ составъ сельскаго общества.

50. Повѣренные частныхъ владѣльцевъ должны быть уполномочены на всѣ дѣйствія, преимущественно требуемыя со стороны владѣльцевъ при межеваніи земель ихъ, какъ-то: дѣлать отводы границамъ владѣній, чинить полюбовные разводы, мириться, объявлять споры, подавать прошенія, жалобы и апелляціи, прикладывать руки и выслушивать рѣшенія. Если въ довѣренности положительно не оговорено, что повѣренному не предоставляется какихъ либо изъ означенныхъ правъ, то довѣренность, выданная на бытіе при межеваніи, считается полнымъ и неограниченнымъ уполномочіемъ на всѣ дѣйствія при межеваніи, на которыя имѣлъ бы право самъ вѣритель, если бы онъ лично присутствовалъ.

51. Довѣренности или вѣрющія письма на бытіе при межеваніи пишутся домашнимъ порядкомъ, на простой бумагѣ, за подписью вѣрителя и двухъ свидѣтелей. Межевая Палата должна озаботиться напечатаніемъ и разсылкою для продажи владѣльцамъ по самой умѣренной таксѣ бланковъ довѣренностей.

а) См. Приложеніе № 17. О документахъ по межеванію, подлежащихъ гербовому сбору.

б) Вопросъ о томъ—могутъ-ли повѣренные, снабженные довѣренностями, написанными согласно 50 и 51 ст., защищать заявленные споры и на судѣ—слѣдуетъ рѣшить, по видимому, въ утвердительномъ смыслѣ, ибо нигдѣ въ Межевомъ Положеніи о другихъ довѣренностяхъ не говорится. Но едвали такою довѣренностью можетъ быть снабженъ повѣренный послѣ межеванія для защиты въ судѣ заявленныхъ споровъ.

52. Владѣльцы и крестьяне межуемыхъ селеній и земель должны оказывать Межевымъ Коммиссіямъ безпрекословно повиновеніе во всемъ томъ, что законами постановлено имъ въ обязанность. Кто не допуститъ къ размежеванію земель своихъ угрозами или дѣйствіемъ, а въ особенности кто составитъ для сопротивленія Землемѣрамъ сборище, тотъ долженъ быть преданъ суду, какъ за сопротивленіе распоряженіямъ правительства и законнымъ дѣйствіямъ чиновника.

53. Владѣльцы, крестьяне и вообще всѣ находящіеся при межеваніи, въ случаѣ какого либо несправедливаго или незаконнаго поступка Межевыхъ Коммиссій или Землемѣровъ, могутъ принести жалобу Межевой Палатѣ, въ томъ порядкѣ, который указанъ ниже для частныхъ и апелляціонныхъ жалобъ.

По Высочайшему указу Правительствующему Сенату, 9 декабря 1869 года, производство межеванія

возложено на особыхъ землемѣровъ и жалобы на ихъ дѣйствія приносятся въ окружные суды (см. выше, при ст. 3-й Положенія, п. *а*, ст. 4 Высочайшаго указа).

II. Объ участіи понятыхъ при межеваніи.

54. Понятые сторонніе люди должны безотлучно находиться при межеваніи для достовѣрнаго и очевиднаго свидѣтельства о всемъ томъ, что во время межеванія происходило.

См. п. *б* поясненія подъ ст. 34.

55. Понятые требуются въ числѣ отъ двухъ до шести человѣкъ къ каждому отдѣльно дѣйствующему Землемѣру. Они назначаются сообразно числа душъ изъ каждаго смежнаго селенія.

56. Помѣщики и начальства городовъ и селеній не могутъ отказать въ высылкѣ на межу понятыхъ, подъ опасеніемъ штрафа отъ 1 до 50 руб., налагаемаго по опредѣленію Межевой Палаты.

а) Въ ст. 56 вмѣсто словъ Межевая Палата надобно читать: окружные суды (см. при ст. 3-й Положенія, п. *а* статьи 4 Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г.).

б) Требованіе понятыхъ отъ помѣщиковъ въ настоящее время, когда крѣпостного права не существуетъ, едва-ли законно, а потому едва-ли возможно подвергать помѣщиковъ и штрафу за невысылку понятыхъ.

57. Понятые должны прикладывать руки ко всѣмъ тѣмъ актамъ, въ коихъ потребуется ихъ свидѣтельство. Вмѣсто неумѣющихъ грамотѣ могутъ прикладывать руки церковные причетники или вообще тѣ, кому понятые повѣрятъ, за исключеніемъ лицъ, принадлежащихъ къ составу Межевой Коммиссіи. Если содержаніе акта несходно съ тѣмъ, что въ дѣйствительности происходило, то понятые должны оговаривать о томъ при подписи и немедленно заявить Межевой Коммиссіи.

Въ статьѣ 57 вмѣсто словъ Межевая Коммиссія надо читать: землемѣръ (см. при ст. 3 Положенія, п. *а* статьи 4-й Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г.).

ГЛАВА II.

О вызовѣ владѣльцевъ и о послѣдствіяхъ неявки.

58. Опредѣленіе губерній и уѣздовъ, въ которыхъ должно начаться размежеваніе Закавказскаго края, а также порядокъ

дальнѣйшаго перехода межевыхъ дѣйствій въ неразмежеванныя губерніи, зависитъ отъ Намѣстника Кавказскаго.

Въ концѣ каждаго года завѣдывающіе межеваніемъ (см. Высочайшее повел. подъ ст. 3) составляютъ проекты плановъ межевыхъ дѣйствій, въ которые вносятся работы, подлежащія исполненію въ слѣдующемъ году. Проекты эти вносятся на размотрѣніе Особаго Присутствія межевой части на Кавказѣ, которымъ черезъ Управленіе межевою частью представляются на утвержденіе Министра Юстиціи. Такимъ образомъ въ теченіе каждаго года могутъ подлежать размежеванію лишь земли, внесенныя въ утвержденный проектъ межевыхъ работъ, а потому межеваніе земель, не вошедшихъ въ проектъ, какъ самовольное, не можетъ считаться законнымъ. Такое межеваніе подлежитъ уничтоженію въ административномъ порядкѣ тою властью, которая распоряжается межеваніемъ. Само собою разумѣется, на основаніи ст. 238 Положенія, судебныя рѣшенія по межевымъ дѣламъ, вошедшія въ законную силу, подлежатъ немедленному исполненію, помимо внесенія ихъ въ проектъ межевыхъ дѣйствій.

59. До командированія на мѣсто Межевыхъ Коммиссій для производства межеванія, Межевая Палата, независимо отъ публикаціи въ Закавказскихъ вѣдомостяхъ, обязана сообщить Уѣзднымъ Начальникамъ тѣхъ уѣздовъ,

въ которыхъ предполагается производить межеваніе, надлежащее число объявленій на русскомъ и туземныхъ языкахъ, преимущественно употребляемыхъ въ уѣздѣ, для распубликованія сихъ объявленій по всѣмъ селеніямъ установленнымъ порядкомъ. Надлежащее количество объявленій сообщается къ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, для разсылки къ дворянамъ по уѣздамъ, а равно сообщается въ различныя вѣдомства и установленія, въ вѣдѣніи коихъ находятся земли въ межуемомъ уѣздѣ. Объявленіе должно содержать въ себѣ: во 1-хъ, время, когда будетъ начато межеваніе въ уѣздѣ и мѣсто, съ котораго начнется; во 2-хъ, извлеченіе изъ правилъ объ обязанностяхъ владѣльцевъ и крестьянъ при межеваніи; въ 3-хъ, форму довѣренности на бытіе при межеваніи.

Вмѣсто словъ Межевая Палата слѣдуетъ читать: Ос. Присутствіе межевой части (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года подъ ст. 3).

60. По учиненіи публикаціи всѣ владѣльцы и вѣдомства обязаны сами слѣдить за дальнѣйшимъ ходомъ межеванія въ уѣздѣ и приближеніемъ къ ихъ владѣніямъ, съ тѣмъ, чтобы къ прибытію Межевой Коммиссіи на ихъ межу быть въ совершенной готовности не только дѣлать надлежащіе отводы своимъ

границамъ, но и подтверждать правильность и основательность отводовъ, въ случаѣ возникающаго спора, всѣми законными доказательствами.

Законъ этотъ, не освобождая землемѣра отъ посылки владѣльцамъ повѣстокъ, на основаніи 65 и послѣдующихъ статей Положенія, налагаетъ на владѣльцевъ и на вѣдомства обязанность заблаговременно приготовить доказательства въ подвержденіе того отвода земель, который будетъ ими учиненъ (см. поясненіе ст. 63). Впрочемъ, послѣднее правило въ значительной степени потеряло свое значеніе въ виду измѣненія прежней редакціи 203 ст. Межевого Положенія въ томъ смыслѣ, что документы и доказательства разрѣшено предствлять и во вторую инстанцію суда (см. ст. 203).

61. Для этого владѣльцы обязаны: во 1-хъ, къ прибытію Коммиссіи или сами находиться въ подлежащихъ межеванію владѣніяхъ, или прислать въ оныя особаго повѣреннаго; во 2-хъ, имѣть въ готовности всѣ крѣпости и документы, подтверждающія права ихъ на владѣніе землею въ опредѣленныхъ границахъ, съ переводами и копіями съ документовъ и переводовъ, и вручить ихъ тѣмъ, кому предоставлено дѣлать отводы границъ, и въ 3-хъ, являться на межу въ назначенное въ повѣсткахъ время или

вообще при вступленіи Землемѣровъ на ихъ землю, для заявленія и защиты поземельныхъ правъ своихъ.

За преобразованіемъ межевой части по Высочайшему указу Правительствующему Сенату, 9 декабря 1867 года (см. выше подъ ст. 3), крѣпости и документы съ переводами и копіями, подтверждающіе права владѣльцевъ на владѣніе землею, въ случаѣ возникшихъ при межеваніи споровъ, представляются въ окружные суды и въ Тифл. Судебную Палату при разборѣ сихъ споровъ.

62. Въ случаѣ, если бы къ прибытію Коммиссіи на межу ни самого владѣльца, ни уполномоченнаго его для отвода границъ въ межуемой дачѣ не оказалось, то отводъ дѣлается по указанію управляющихъ, прикащиковъ или выборныхъ отъ крестьянъ, а за неявкою ихъ, по указанію смежныхъ владѣльцевъ.

Право отвода границъ при межеваніи, которое дано управляющимъ или сельскимъ прикащикамъ, въ случаѣ отсутствія самихъ владѣльцевъ и ихъ повѣренныхъ, не дѣлаетъ ихъ еще правоспособными къ принятію по собственному почину дальнѣйшихъ мѣръ къ защитѣ правъ отсутствующихъ владѣльцевъ всѣми тѣми мѣрами, которыя исчислены въ ст. 50 Положенія, и на которыя считаются уполномоченными повѣ-

ренные на бытіе при межеваніи, хотя бы о томъ въ довѣренности ничего не было упомянуто, а напротивъ, права такихъ управляющихъ и прикащиковъ надо признать распространяющимися не далѣе того, что имъ по точному смыслу 37 и 62 ст. предоставлено, т. е. исключительно на отводъ границъ при самомъ межеваніи на мѣстѣ (Рѣш. Сената 1879 г. № 69).

63. Въ случаѣ, если бы дѣлающій отводъ, при возникшемъ спорѣ, не имѣлъ съ собою въ готовности всѣхъ документовъ или другихъ доказательствъ, то споръ рѣшается на основаніи тѣхъ доказательствъ, которыя находятся на лицо.

Въ виду сего закона, разборъ возникшихъ при межеваніи споровъ не можетъ быть отложенъ по ссылкѣ владѣльцевъ на неимѣніе въ готовности документовъ и доказательствъ, и долженъ состояться на основаніи представленныхъ къ дѣлу данныхъ (см. поясненія подъ ст. 123).

64. Въ случаѣ, если кто либо по полученіи повѣстки или вообще по вступленіи Межевой Коммиссіи въ границы его владѣнія не заявилъ бы поземельныхъ правъ своихъ, то онъ не вправѣ уже требовать впослѣдствіи ни перемежеванія дачи, ни возвращенія ему земель, отмежеванныхъ дру-

гимъ лицамъ, своевременно предъявившимъ на оныя права свои.

а) Единственное послѣдствіе изъ силы этой статьи заключается въ лишеніи владѣльца права требовать впослѣдствіи перемежеванія дачи или возвращенія земель, отмежеванныхъ другимъ лицамъ, своевременно предъявившимъ на оныя права свои (Указъ Правит Сената Тифлисской Судебной Палатѣ отъ 27 марта 1875 г. № 1289).

б) Выраженіе: *перемежеваніе дачи* не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія, ибо подъ этимъ выраженіемъ нельзя понимать ничего иного, какъ новое межеваніе дачи, и вотъ именно этого новаго межеванія дачи или отвода ея въ другихъ границахъ не можетъ требовать не явившійся на межу по своей винѣ владѣлецъ, а какъ при отводѣ границъ его дачи смежными владѣльцами, по 62 ст., сіи послѣдніе могли, въ его отсутствіе, отвести земли отъ его дачи къ своимъ дачамъ, то и возвращенія этихъ земель онъ также требовать не можетъ. Вотъ въ чемъ собственно заключаются невыгодныя послѣдствія для владѣльцевъ, не явившихся по своей винѣ на межу для отводовъ границъ межуемыхъ дачъ. Но чтобы они лишались вмѣстѣ съ тѣмъ и права собственности на все имѣніе или на отдѣльный онаго участокъ, только потому что не явились своевременно на межу, того изъ этихъ узаконеній вывести невозможно (Рѣш. Сената 1883 г. № 4).

в) Изъ смысла 64 ст. слѣдуетъ заключить, что не явившійся по своей винѣ на межеваніе владѣлецъ,

въ случаѣ отвода его *цѣлаго участка* или *цѣлой дачи* кѣмъ либо на свое имя, не можетъ требовать возвращенія ему этихъ земель лишь въ порядкѣ межевого судопроизводства, ибо, за непринятіемъ участія въ отводахъ земель, онъ не можетъ быть допущенъ и къ участію въ межевомъ процессѣ,—но разумѣется, неявившійся на межеваніе владѣлецъ не лишается права искать неправильно отмежеванные цѣлый участокъ или цѣлую дачу путемъ предъявленія иска въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, ибо межеваніе, закрѣпляя границы владѣній и воспрещая ихъ перемѣщеніе, вовсе не ведетъ къ уничтоженію правъ, принадлежащихъ законному владѣльцу.

65. По прибытіи на дачу, подлежащую межеванію, Межевая Коммиссія отбираетъ отъ владѣльцевъ той дачи, ихъ повѣренныхъ, уполномоченныхъ, сельскихъ старшинъ или выборныхъ сказку объ именахъ и мѣстѣ жительства смежныхъ съ ними владѣльцевъ, и на семъ основаніи дѣлаетъ вызовъ сихъ послѣднихъ на межу посылкою повѣстокъ въ принадлежащія имъ смежныя владѣнія.

а) См. Высочайшій указъ подъ ст. 3.

б) Помимо публикаціи, учиненной по 59 ст. Положенія, землемѣръ, по прибытіи на дачу, подлежащую межеванію, выставляетъ черезъ сельскую полицейскую власть объявленія, коими приглашаетъ владѣльцевъ явиться къ нему на квартиру въ опредѣлен-

ный день и часъ для заявленія о правахъ своихъ. Такія же объявленія землемѣръ посылаетъ и въ смежныя селенія. Словомъ, землемѣръ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы приступъ его къ межеванію былъ оглашенъ возможно полнѣе, и чтобы сказка о владѣльцахъ представляла собою возможно полный списокъ владѣльцевъ какъ межуемой, такъ и смежныхъ дачъ.

66. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ и должна заключать въ себѣ: во 1-хъ, названіе владѣльца, вызываемаго на межу, съ поясненіемъ, что если онъ самъ или его повѣренный не явится, то долженъ явиться его управляющій, сельскій старшина или выборный; во 2-хъ, названіе дачи, которая подлежитъ межеванію; въ 3-хъ, мѣсто, въ которое слѣдуетъ прибыть, и день и часъ, въ которое слѣдуетъ явиться, и въ 4-хъ извлеченіе изъ настоящаго Положенія о послѣдствіяхъ неявки къ опредѣленному сроку.

67. Повѣстка должна быть доставлена наканунѣ дня, въ который слѣдуетъ явиться на межу; въ случаѣ же, если мѣсто жительства вызываемаго находится далѣе 25 верстъ отъ мѣста межеванія, то повѣстка должна быть доставлена столь заблаговременно, чтобы вызываемый имѣлъ поверстнаго срока не менѣе одного дня на каждые 25 верстъ разстоянія.

а) Подъ упоминаемымъ въ этой статьѣ мѣстомъ жительства вызываемыхъ къ межеванію владѣльцевъ слѣдуетъ разумѣть дачи, прилегающія къ межуемому имѣнію, ибо по ст. 65 Положенія повѣстки о вызовѣ къ межеванію посылаются только въ смежныя владѣнія. По этому владѣльцы не въ правѣ ожидать отъ землемѣра присылки имъ повѣстокъ въ мѣста, не смежныя съ межуемой дачей. Хотя въ 67 ст. и упоминается о поверстномъ срокѣ, полагаемомъ для посылки повѣстокъ далѣе чѣмъ 25 верстъ, но здѣсь слѣдуетъ разумѣть, что почитаемыя за мѣста жительства владѣльца: село, городъ и проч., прилегая къ межуемой дачѣ, могутъ отстоять отъ послѣдней на 25 и болѣе верстъ. Необходимо, однакожъ, имѣть въ виду такой случай, когда межуемымъ или смежнымъ владѣніемъ будетъ пустошь, которая, очевидно, мѣстомъ жительства почитаема не можетъ быть, ибо въ ней невозможно выполнить обряда, требуемаго 70 ст. Положенія, т. е. прибить повѣстку, за отсутствіемъ владѣльца, на видномъ мѣстѣ въ присутствіи двухъ или болѣе свидѣтелей изъ мѣстныхъ жителей. Въ этомъ случаѣ можетъ, кажется, считаться правильнымъ вызовъ, посланный черезъ полицейское начальство того города, въ уѣздѣ котораго состоитъ межуемая или смежная пустошь, если, за отсутствіемъ владѣльца, въ семъ городѣ или въ дѣйствительномъ мѣстѣ жительства его, будетъ выполненъ полицейскою властью обрядъ, требуемый означенной 70 ст. Положенія. При этомъ само собою разумѣется, что поверстный срокъ долженъ считаться со дня полученія владѣльцемъ повѣстки,

или со времени выполненія сказаннаго обряда, отъ города, а не отъ смежной пустоши.

б) По примѣненію къ ст. 387, т. X. ч. III зак. межевыхъ, землемѣръ долженъ также заранѣе черезъ уѣздную полицію сообщить объявленія о приступѣ къ межеванію во всѣ тѣ селенія, земли коихъ предполагается межевать, дабы владѣльцы и повѣренные о томъ вѣдали и при вступленіи землемѣра на ихъ земли явились для отводовъ.

68. Повѣстка должна быть вручена самому вызываемому владѣльцу, а въ случаѣ его отсутствія, управляющему, сельскому старшинѣ или выборному.

69. Получающій повѣстку обязанъ расписаться въ полученіи на одномъ изъ экземпляровъ повѣстки, съ означеніемъ своего имени и фамиліи и времени полученія, и экземпляръ сей возвратить посланному, для представленія Предсѣдателю Коммиссіи; второй экземпляръ повѣстки оставляется посланнымъ у получателя. Въ случаѣ, если получающій повѣстку неграмотенъ или по иной причинѣ не можетъ расписаться самъ, то въ полученіи повѣстки расписывается вмѣсто него другой изъ грамотныхъ обывателей.

70. Если тотъ, кому вручается повѣстка, откажется отъ принятія ея или дачи въ томъ расписки, или же если во владѣніи вызываемаго не окажется для принятія повѣстки

никого изъ лицъ, поименованныхъ въ ст. 68, то повѣстка прибивается на какомъ либо видномъ мѣстѣ, въ присутствіи двухъ или болѣе свидѣтелей изъ мѣстныхъ жителей, имена коихъ записываются на экземплярѣ повѣстки, подлежащемъ возвращенію. Лицо, уклоняющееся отъ принятія повѣстки и учиненія о томъ расписки, равно свидѣтели, отказывающіеся присутствовать при врученіи или оставленіи повѣстки, могутъ быть подвергнуты, по опредѣленію Межевой Коммиссіи, взысканію денежнаго штрафа отъ 1 до 10 руб. сер.

Нынѣ штрафъ, установленный сей статьей, можетъ быть наложенъ окружнымъ судомъ по представленію землемѣра черезъ завѣдывающаго межевыми работами (см. выше Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. и Высочайшее повел. 3 апрѣля 1889 г. подъ ст. 3).

71. По учиненіи вызова установленнымъ порядкомъ, къ межеванію должно быть приступлено въ назначенное время, хотя бы нѣкоторые изъ смежныхъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и не явились на межу.

72. Если владѣлецъ или его повѣренный явится на межу тогда уже, когда начали межевать его землю и будетъ требовать, чтобы сдѣланные безъ него отводы

перемѣнили по его собственному отводу, то сего требованія не удовлетворять, но допускать его къ отводу съ того только пункта, гдѣ онъ на межу явился.

Владѣлецъ допускается къ отводу съ пункта, на который явился. Поэтому межевыя дѣйствія, совершенныя до момента явки его, остаются въ своей силѣ, какъ по этой статьѣ, такъ и на основаніи ст. 64 Положенія (см. поясненія этой послѣдней статьи).

73. Если владѣлецъ или его повѣренный явится, когда уже дача его совсѣмъ обмежевана и будетъ требовать перемежеванія, то въ этомъ ему отказывать.

См. поясненія подъ 64 ст.

74. Всѣмъ находящимся при межеваніи владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ оставаться до окончанія онаго неотлучно; если же кто объявитъ надобность отлучиться куда либо для справокъ и т. п., то предложить ему избрать вмѣсто себя повѣреннаго; во всякомъ случаѣ записать о всемъ въ полевой журналъ и объявить отлучающемуся съ подпискою, что если дача обойдена будетъ безъ него, то послѣ онъ никакого требованія о перемѣнѣ межъ чинить не въ правѣ.

75. Если межеваніе отложено будетъ на нѣсколько дней сряду, по какимъ либо об-

стоятельствамъ, то объявить владѣльцамъ съ подпискою о днѣ, съ котораго возобновлено будетъ межеваніе, или увѣдомить ихъ о томъ по установленному въ семъ Положеніи порядку повѣстками за день до того дня, въ который будетъ межеваніе.

ГЛАВА III.

О порядкѣ межеванія.

76. Межеваніе производится на точномъ основаніи отвода границъ, дѣлаемаго смежными владѣльцами или тѣми лицами, которыя представляютъ права ихъ.

77. Если при отводѣ границъ споровъ не будетъ, то границы утверждаются согласно безспорнымъ отводамъ смежныхъ владѣльцевъ.

Въ законѣ положительныхъ указаній на моментъ, съ котораго слѣдуетъ считать границы утвержденными, нѣтъ. Существуетъ мнѣніе, что границы должно считать утвержденными съ момента утвержденія плана на обмежеванную землю, но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, ибо можно представить себѣ случай, когда планъ на такую землю вовсе не составленъ, а между тѣмъ земля обмежевана безспорно, или хотя и со спорами, но споры эти окончены судебными рѣше-

ніями и рѣшенія приведены въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ, очевидно, за неимѣніемъ утвержденнаго плана, владѣлецъ можетъ ссылаться на полевые журналы обхода его границъ землемѣромъ и на акты о приведеніи судебныхъ рѣшеній въ исполненіе. Посему моментомъ утвержденія границъ слѣдуетъ считать моментъ постановки безспорныхъ межевыхъ признаковъ и проложенія межъ при самомъ межеваніи или при исполненіи судебныхъ рѣшеній, тѣмъ болѣе, что при этомъ землемѣръ ставитъ формальные межевые знаки и пролагаетъ узаконенныя межи, въ чемъ и заключается очевидный для всякаго признакъ утвержденія пройденныхъ границъ. Подтвержденіемъ этому отчасти служитъ и 77 ст. Положенія, ибо въ ней сказано, что границы утверждаются по безспорнымъ отводамъ смежныхъ владѣльцевъ и такъ какъ, кромѣ того, статья эта помѣщена въ главѣ: «о порядкѣ межеванія», то можно сдѣлать выводъ, что границы утверждаются по отводамъ при самомъ межеваніи, въ моментъ постановки безспорныхъ знаковъ и подписанія составленныхъ объ этомъ полевыхъ журналовъ и актовъ. По 415 ст. общихъ межевыхъ законовъ, помѣщенной въ раздѣлѣ: «общія правила генеральнаго межеванія», землемѣръ по безспорнымъ отводамъ обязанъ положить формальные межевые знаки немедленно, слѣдовательно обязанъ утвердить межу до составленія и утвержденія плана. Наконецъ, полевой журналъ есть документъ, на основаніи котораго и составляются планы (указъ Меж. Деп. Сената отъ 12 марта 1865 г. № 344), а потому журналъ этотъ, заключающій въ себѣ описанія прой-

денной межи и постановленныхъ знаковъ, не можетъ утверждаться тѣмъ, что на немъ самомъ основано.

78. Если при отводѣ границъ возникнутъ споры, то споры эти разбираются по правиламъ межевого судопроизводства, изложеннымъ въ III разрядѣ сего Положенія, и затѣмъ границы утверждаются или на основаніи послѣдовавшаго полюбовнаго соглашенія, или на основаніи рѣшенія, вошедшаго въ окончательную законную силу.

Дѣла по возникшимъ при межеваніи спорамъ съ подлежащими планами представляются на разрѣшеніе окружныхъ судовъ, черезъ завѣдывающихъ межевыми работами (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. и Высочайшее повелѣніе 3 апрѣля 1889 г. подъ ст. 3).

79. Земли межуются къ имени каждаго отдѣльнаго владѣльца или каждаго особаго вѣдомства.

Законъ этотъ придаетъ закавказскому межеванію характеръ совершенно отличный отъ того, какой опредѣленъ общими межевыми законами для генеральнаго межеванія въ Россіи, ибо по 429 ст. этихъ законовъ, земли межуются не къ именамъ владѣльцевъ, но къ селеніямъ и деревнямъ, а пустоши къ ихъ названіямъ. Отсюда проистекаетъ слѣдующее существенное отли-

чіе межевыхъ актовъ закавказскаго межеванія отъ таковыхъ же актовъ генеральнаго межеванія. Эти послѣдніе служатъ только обозначеніемъ пространства и границъ поземельнаго владѣнія (предложеніе Министра Юстиціи Сенату по дѣлу Коробицыныхъ съ казною о землѣ),— акты-же закавказскаго межеванія вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ и на личность, во владѣніи коей оказалась обмежеванная земля,—а потому актами этими утверждаются не только границы и пространство обмежеванной земли, но и владѣніе оной за извѣстнымъ лицомъ. Другими словами, актами этими устраивается въ Закавказьѣ поземельная собственность, т. е. удостовѣряется, узаконяется существующее состояніе поземельнаго владѣнія посредствомъ обозначенія границъ въ натурѣ и снятія ихъ на планъ (см. курсъ гражд. права Побѣдоносцева, стр. 140). Поэтому сказанное въ указѣ Сената 15 мая 1778 года о писцовыхъ книгахъ *), что книги эти суть первое начало и самый фундаментъ всѣмъ дачамъ и крѣпостямъ, вполнѣ можетъ быть отнесено къ межевымъ актамъ закавказскаго межеванія, ибо межеваніемъ этимъ впервые въ семъ краѣ не только приводятся въ извѣстность земли и угодья, но и *принадлежность* оныхъ (см. разъясненіе Сената при ст. 108 и 109).

80. Если земли, принадлежащія одному владѣльцу, состоятъ изъ нѣсколькихъ смеж-

*) Въ писцовыхъ книгахъ въ Россіи въ давнее время обозначалось, что кому и въ какомъ размѣрѣ принадлежитъ въ дачѣ какого либо селенія.

ныхъ селеній или деревень, то такія селенія или деревни замежевываются въ одну дачу, развѣ бы самъ владѣлецъ пожелалъ размежевать ихъ особо.

81 и **82** статьи замѣнены слѣдующимъ закономъ:

Всѣ смежно-лежащія казенныя земли и угодья, какъ населенныя, такъ и не населенныя, въ томъ числѣ оброчныя статьи, лѣса, кочевья и пастбища, впредь до поземельнаго устройства поселенныхъ на казенныхъ земляхъ крестьянъ, межуются въ одну дачу. Споры, возникающіе между отдѣльными сельскими обществами о правахъ пользованія означенными землями и угодьями разрѣшаются въ 1-й инстанціи мѣстными управленіями государственныхъ имуществъ съ утвержденія губернатора. Жалобы на такія рѣшенія приносятся Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, который, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Главноначальствующаго съ непремѣннымъ участіемъ уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ, окончательно рѣшаетъ ихъ своею властью; въ случаѣ-же несогласія съ мнѣніемъ уполномоченнаго, входитъ предварительно въ соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ (Высочайше утвержденное 2 іюня 1887 года мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Согласно сей статьѣ дѣла по такимъ спорамъ, по поступленіи отъ землемѣровъ, направляются завѣдывающими межеваніемъ въ мѣстное Управленіе Государственныхъ Имуществъ.

83. Для выгоновъ городамъ и селеніямъ, для церквей, дорогъ и бичевниковъ, для заводовъ, мельницъ и т. п., отмежевывать то количество земель и угодій, которое окажется въ дѣйствительности.

84. Никто не можетъ быть поставленъ въ обязанность уступать другому тѣ земли и угодья, которыя оказались принадлежащими ему по праву полной исключительной собственности. Размѣнъ такихъ земель и угодій, для уничтоженія черезполосности, производится въ томъ только случаѣ, если сами владѣльцы, по убѣжденіямъ Коммиссіи, согласятся на это и дадутъ въ томъ подписку. Въ семъ случаѣ, въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, поступается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 92—103 сего Положенія.

Такъ какъ полюбовныя сказки по раздѣлу общихъ дачъ могутъ быть составляемы въ томъ случаѣ, когда нѣкоторые изъ соучастниковъ, не смотря на узаконенные призывы, не явились (см. 102 ст. сего Положенія), то признаніе такой сказки судомъ обязательной для означенныхъ соучастниковъ не нарушаетъ ст. 84 и 164 Полож. о размежеваніи (1872 г. №1086).

85. Если земли и угодья находятся въ общемъ владѣніи и пользованіи многихъ соучастниковъ, то при размежеваніи ихъ наблюдаются слѣдующія правила:

86. Если всѣ наличные соучастники въ общей дачѣ или общихъ угодьяхъ изъявятъ единогласное желаніе оставаться по прежнему въ общемъ владѣніи и пользованіи и подтвердятъ это желаніе полюбовною о томъ сказкою, то такія дачи или угодья обводятся одною окружною межою, безъ ближайшаго размежеванія ихъ между соучастниками. Подобное, единожды изъявленное желаніе на оставленіе дачи или угодій въ общемъ владѣніи не должно препятствовать всѣмъ, изъявившимъ оное владѣльцамъ вообще и каждому изъ нихъ въ особенности, а равно наслѣдникамъ ихъ или преемникамъ, правъ ихъ—просить въ послѣдствіи времени о размежеваніи ихъ между собою. Просьбы ихъ удовлетворяются по правиламъ, изложеннымъ ниже въ главѣ 4 сего раздѣла.

87. Если всѣ наличные владѣльцы не изъявятъ единогласнаго желанія объ оставленіи ихъ по прежнему въ общемъ владѣніи или же изъявивъ о томъ желаніе, не подтвердятъ оное единогласно установленною полюбовною сказкою, въ такомъ случаѣ Межевая Коммиссія обязана немедленно принять мѣры къ размежеванію общей дачи

или общихъ угодій между всѣми соучастниками.

Примѣчаніе. Общія дачи и угодья, въ которыхъ участвуютъ казна или вѣдомства, на правахъ казны защищаемыя, подлежатъ во всякомъ случаѣ ближайшему размежеванію, для выдѣла казнѣ или означеннымъ вѣдомствамъ слѣдующей имъ части.

88. Къ размежеванію общихъ дачъ или общихъ угодій между соучастниками въ оныхъ должно быть приступлено немедленно послѣ обхода окружной межи. Впрочемъ если бы при такомъ обходѣ возникли споры, и эти споры могли бы препятствовать дальнѣйшимъ дѣйствіямъ по размежеванію общей дачи или общихъ угодій между соучастниками, то размежеваніе сіе пріостанавливается, впредь до окончательнаго разрѣшенія означенныхъ споровъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ III сего Положенія.

89. Размежеваніе общихъ дачъ или угодій можетъ быть пріостановлено и въ такомъ случаѣ, если раздѣлу между одними и тѣми же соучастниками подлежатъ нѣсколько дачъ, долженствующихъ быть обмежеванными въ разное время и разными Межевыми Коммиссіями. Въ такомъ случаѣ выдѣлъ каждому соучастнику слѣдующей ему части отлагается

до окончательнаго приведенія въ извѣстность и обмежеванія всѣхъ дачъ, подлежащихъ раздѣлу между одними и тѣми же лицами и затѣмъ раздѣлъ производится, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и ближайшему усмотрѣнію Межевой Палаты, или одною изъ Межевыхъ Коммиссій, особо для сего командированною на мѣсто, или же совокупнымъ содѣйствіемъ всѣхъ тѣхъ Коммиссій, которыя производили обмежеваніе земель, подлежащихъ раздѣлу, въ составленномъ изъ нихъ соединенномъ Присутствіи.

а) Нынѣ, за состоявшимся Высочайшимъ указомъ 9 декабря 1867 г., раздѣлы общихъ дачъ или общихъ угодій производятъ особо командированные на межеваніе землемѣры (см. Высочайшій указъ при ст. 3).

б) Споръ о томъ, надлежитъ или нѣтъ данную общую дачу или общія угодья подвергнуть раздѣлу между соучастниками, или пріостановить раздѣлъ до совмѣстнаго размежеванія съ другими общими дачами тѣхъ же соучастниковъ,—разрѣшается судомъ.

90. Для принятія мѣръ по размежеванію общихъ дачъ или общихъ угодій назначается опредѣленный день и мѣсто съѣзда всѣхъ соучастниковъ. День съѣзда назначается столь заблаговременно, чтобы всѣ соучастники въ общей дачѣ могли воспользоваться поверст-

нымъ срокомъ по 25 верстъ въ сутки, со дня объявленія о семъ установленнымъ порядкомъ.

См. поясненіе подъ ст. 67 о поверстномъ срокѣ.

91. Въ день, назначенный для съѣзда владѣльцевъ, Межевая Коммиссія предлагаетъ соучастникамъ произвести раздѣлъ общей дачи чрезъ посредниковъ по совѣсти, въ порядкѣ, установленномъ ст. 251—267 сего Положенія; если же на это не послѣдуетъ общаго согласія, или же если раздѣлъ чрезъ посредниковъ по совѣсти вовсе не можетъ быть допущенъ (ст. 251), то Межевая Коммиссія сама приступаетъ къ производству раздѣла.

См. поясненіе *а* подъ ст. 89.

92. Для производства раздѣла Межевая Коммиссія обязана:

во 1-хъ, привести въ точную извѣстность и опредѣлительность, что именно каждому изъ соучастниковъ въ общей дачѣ или общихъ угодьяхъ по праву принадлежитъ, т. е. опредѣлить долю каждаго изъ соучастниковъ, и

во 2-хъ, составить предположеніе о вымежеваніи каждому изъ соучастниковъ причитающейся ему доли въ натурѣ.

1) Безъ разсмотрѣнія правъ на владѣніе землею невозможно опредѣлить, что кому принадлежитъ, нельзя выдѣлить долю каждаго изъ соучастниковъ въ общей дачѣ (1872 г. № 698).

2) Въ силу ст. 1 и 92 Положенія о размежеваніи Закавк. края, судебныя установленія въ порядкѣ судебно-межевого разбирательства не только въ правѣ, но и обязаны разрѣшать споры, возникающіе между владѣльцами дачъ и приводить въ извѣстность, что каждому изъ соучастниковъ «*по праву принадлежитъ*», слѣдовательно и право собственности каждаго владѣльца на ту или другую часть, подлежащей размежеванію дачи, должно быть разрѣшено Судомъ въ томъ же порядкѣ судебно-межевого разбирательства (1872 г., №№ 1086 и 1241, и 1873 г. № 15).

б) См. въ Приложеніи извлеченіе изъ инструкціи бывшимъ Межевымъ Коммиссіямъ, п. I.

в) См. поясненіе подъ ст. 109.

Особое добавленіе къ ст. 92.

I. Объ общихъ дачахъ въ Россіи.

Общія дачи въ Россіи суть земли общаго, большею частью, черезполоснаго владѣнія. Черезполосное владѣніе есть принадлежность такого хозяйственнаго быта, въ которомъ при неопредѣленности юридическихъ отношеній люди привыкли жить и владѣть другъ возлѣ друга въ одномъ мѣстѣ, не заботясь о матеріальномъ разграниченіи своихъ владѣній. Это состояніе произошло отъ неопредѣленности границъ частнаго поземельнаго владѣнія съ одной стороны,—съ другой стороны отъ неопредѣленности способовъ пріобрѣтенія этого владѣнія и первоначальныхъ

основаній поземельной собственности. Въ старину при дѣйствіи помѣстной системы (раздача служилымъ людямъ земель въ жалованье), въ одной дачѣ, въ которой границы не были опредѣлены въ точности, могло быть нѣсколько владѣльцевъ, получившихъ отводъ земли по своему окладу; съ теченіемъ времени помѣстныя дачи, возвращаясь въ казну, обращаясь снова въ раздачу, переходя отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ въ уменьшенномъ или увеличенномъ размѣрѣ, дробясь по участкамъ между наслѣдниками первыхъ помѣщиковъ, доходили нерѣдко до пестраго смѣшенія отдѣльныхъ владѣній, размѣщавшихся въ общихъ предѣлахъ, которыхъ никто не могъ опредѣлить съ точностью. Когда помѣстья соединились съ вотчинами (наслѣдственными землями) и владѣніе, прежде бывшее временнымъ, сдѣлалось постояннымъ, это смѣшеніе еще увеличилось. Когда при Екатеринѣ II государственная власть приступила къ исполненію одной изъ важнѣйшихъ мѣръ своихъ—къ генеральному межеванію дачъ окружными межами (см. основныя положенія межеванія), внутри дачъ оказывалось по нѣскольку отдѣльныхъ владѣній, нерѣдко безъ мѣры и предѣловъ, безъ крѣпостныхъ основаній вотчиннаго права (Побѣдоносцевъ, курсъ гражд. права, стр. 488—491). При размежеваніи такихъ общихъ дачъ степень участія каждаго владѣльца въ нихъ опредѣляется его правомъ на извѣстную мѣру земли, выраженную въ десятинахъ, на основаніи жалованныхъ и другихъ грамотъ, писцовыхъ книгъ, купчихъ крѣпостей, безспорнаго владѣнія со времени генеральнаго межеванія, т. е. съ 1765 г. и давностнаго владѣнія (ст. 1150, т. X., ч. III зак. меж.). При распредѣленіи земель по участкамъ и назначеніи границъ владѣнія въ тѣхъ общихъ дачахъ, гдѣ владѣніе не черезполосное, а къ однимъ мѣстамъ, каждому селенію или владѣльцу нарѣзывается опредѣленное количество земли въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ они имѣютъ владѣніе, добавляя оказавшіеся недостатки излишками изъ смежныхъ участковъ,—гдѣ-же владѣніе черезполосное, или въ смежныхъ участкахъ избытка не будетъ, въ такомъ случаѣ, по необходимости дѣлаются уже новыя нарѣзки, съ измѣненіемъ въ границахъ владѣнія (ст. 1170 т. X, ч. III зак. меж.).

Общія дачи въ Россіи и таковыя-же Закавказскаго края различаются между собою тѣмъ, что въ первыхъ степень участія владѣльцевъ выражается въ правѣ на *опредѣленную мѣру земли* по документамъ и по дѣйствительному владѣнію,—а въ послѣднихъ степень участія каждаго владѣльца выражается въ правѣ на *опредѣленную долю*, какъ въ наслѣдственныхъ имѣніяхъ, не смотря на то, что совладѣльцами въ нихъ нерѣдко являются частныя лица, церковь и казна. Въ Закавказскомъ краѣ дачи черезполоснаго владѣнія, если онѣ не принадлежатъ соучастникамъ на правѣ общей собственности въ опредѣленныхъ доляхъ, размежевываются по дѣйствительному владѣнію (ст. 108 сего Положенія), при чемъ уничтоженіе черезполосицы оставляется на волю владѣльцевъ.

II. *О лѣсахъ въѣзжихъ.*

Законами гражданскими опредѣлено:

453. Право въѣзда въ лѣсъ состоитъ въ пользованіи строевымъ и дровянымъ лѣсомъ изъ чужихъ дачъ.

454. Праву въѣзда подлежатъ какъ частные, такъ и казенные лѣса, гдѣ оно было прежде установлено и законно укрѣплено, и въ послѣдствіи выдѣлами или другими сдѣлками не уничтожено.

Дополненіе (по прод. 1863 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тѣ изъ жителей, кои, по мѣстнымъ обычаямъ, пользуются правомъ въѣзда въ чужіе лѣса не безвозмездно, могутъ онымъ пользоваться и впредь не иначе, какъ за положенное по симъ обычаямъ или по особому условію вознагражденіе.

455. Право въѣзда въ частныя лѣса ограничивается только домашними нуждами владѣльца и его селенія въ строевомъ и дровяномъ лѣсѣ. Посему въѣзжіе владѣльцы не могутъ торговать лѣсными матеріалами, въ таковыхъ лѣсахъ вырубленными, ни уступать другимъ своего права.

456. Владѣльцы, въ дачахъ коихъ лѣса въѣзжіе состоятъ, отнюдь не должны допускать или давать новые въѣзды и продавать лѣсъ на срубку людямъ постороннимъ.

457. Доказательствомъ на право въѣзда въ губерніяхъ, какъ межеванныхъ, такъ и не межеванныхъ, служатъ писцовыя книги и другія укрѣпленія.

Дополненіе (по прод. 1863 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, доказательствомъ на право въѣзда какъ въ казенные, такъ и въ частные лѣса, можетъ быть признано и предшедшее пользованіе симъ правомъ въ теченіе общей земской давности.

458. Священно и церковно-служителямъ, состоящимъ при церквахъ въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право въѣзда въ лѣса, принадлежащіе селеніямъ тѣхъ приходовъ, исключая заповѣдныя рощи, и притомъ для своихъ только домовыхъ нуждъ, а не на продажу.

Примѣчаніе. Межевой инструкціи 1766 г. мая 25, пунктомъ 19 запрещено давать вновь право на въѣздъ въ постороннія дачи.

459. Право въѣзда прекращается: 2) вырубкою лѣса на томъ пространствѣ, на которомъ въѣздъ былъ назначенъ; 2) выдѣломъ лѣсного участка въѣзжему владѣльцу.

460. Расчищенная изъ-подъ въѣзжихъ лѣсовъ земля остается за тѣми владѣльцами, за коими по писцовымъ книгамъ и по дачамъ тотъ лѣсъ съ землею написанъ; а тѣмъ, которые только въ лѣса выѣзды имѣли, расчищенную изъ-подъ оныхъ землю въ дачу себѣ отнюдь не присвоять.

461. Всѣ помѣщики, представившіе въ опредѣленный срокъ доказательства на право ихъ въѣзда въ казенные лѣса, имѣютъ право на отдѣленіе участковъ изъ оныхъ во временное свое пользованіе, впредь до рѣшенія объ отводѣ имъ участковъ во владѣніе вѣчное; но до сего отвода они должны выбирать только валежникъ, подстой и подсохлыя деревья; въ случаѣ недостатка валежника и подсохлыхъ деревъ для потребности ихъ и ихъ крестьянъ, а не на продажу, помѣщики сіи имѣютъ право на отпускъ себѣ и своимъ крестьянамъ, изъ тѣхъ же участковъ, и растущаго лѣса, къ судовому строенію не способнаго.

Примѣчаніе 1. Для прекращенія права въѣзда въ казенные лѣса, велѣно отмежевать изъ оныхъ помѣщикамъ по двадцати десятинъ на сто четвертей крѣпостныхъ дачъ въ полѣ. Правила о порядкѣ сего отмежеванія изложены въ уставѣ лѣсномъ, статьяхъ 1368—1393.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1864 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовав-

шихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, всѣ имѣющіе право въѣзда въ казенные лѣса, могутъ пользоваться симъ правомъ и впредь до постановленія подробныхъ для этого края правилъ объ отводѣ имъ въ вѣчное владѣніе особыхъ участковъ.

Примѣчанія составителя.

а) О правахъ въѣзда въ чужіе лѣса нерѣдко заявляется при производимомъ размежеваніи Закавказскаго края, и Тифлисскій Окружный Судъ входилъ въ разсмотрѣніе этихъ правъ въ порядкѣ межевого судопроизводства по особымъ указамъ Тифлисской Судебной Палаты, находившей, что споры объ этихъ правахъ, какъ заявленные при межеваніи, подлежатъ разсмотрѣнію межевого суда, наравнѣ съ другими спорами.

б) По 459 ст., т. X, ч. I зак. граж., право въѣзда прекращается выдѣломъ лѣсного участка въѣзжему владѣльцу въ собственность. За неимѣніемъ правилъ о выдѣлѣ такихъ участковъ въ Закавказскомъ краѣ, едва-ли возможно здѣсь производить раздѣлы общихъ лѣсовъ, въ которыхъ стороннимъ лицамъ принадлежитъ право въѣзда, ибо за раздѣломъ такихъ лѣсовъ прекращается право въѣзжихъ владѣльцевъ на выдѣлъ имъ лѣсныхъ участковъ, что, очевидно, не можетъ имѣть мѣста безъ ихъ особаго на то согласія.

III. О разграниченіи (разверстаніи) помѣщичьихъ угодій съ крестьянскими, о перенесеніи крестьянскихъ усадьбъ и объ обмѣнѣ угодій между помѣщиками и крестьянами.

а) Разграниченіе (разверстаніе) угодій въ губерніяхъ Закавказскаго края совершается по правиламъ, изложеннымъ въ

статьяхъ 45—54 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Закавказскихъ (Особое Прил. къ т. IX, изд. 1876 г.).

б) Перенесеніе крестьянскихъ усадьбъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 55—72 того-же Полож. (тамъ-же).

в) Обмѣнъ участковъ земли, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ по уставной грамотѣ, производится на основаніи статей 73—78 того-же Положенія.

г) О разверстаніи (разграниченіи) угодій лицъ высшаго мусульманскаго сословія и водворенныхъ на ихъ земляхъ поселянъ см. въ Приложеніи № 15.

Примѣчанія составителя.

1) При разграниченіи крестьянскихъ надѣльныхъ земель землемѣръ принимаетъ отводы отъ владѣльцевъ и крестьянъ на точномъ основаніи 76 и 77 ст. Положенія о размежеваніи. Возникшіе при семъ споры, какъ о границахъ, такъ и о цѣлыхъ участкахъ, по неподсудности окружнымъ судамъ, представляются землемѣромъ, на основаніи ст. 32 Общ. Полож. о крестьянахъ, черезъ завѣдывающаго межевыми работами, на рѣшеніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

2) При полюбовномъ обмѣнѣ и разверстаніи угодій землемѣръ составляетъ полюбовную сказку съ нарѣзочнымъ планомъ на основаніи 92 и 93 ст. Положенія о размежеваніи. Сказка эта, по засвидѣтельствованіи Мировымъ Посредникомъ, приводится въ исполненіе на основаніи 101 ст. сего Положенія.

3) При понудительномъ обмѣнѣ и разверстаніи угодій, землемѣръ, согласно 93—96 ст. Положенія о размеж., составляетъ проектъ полюбовной сказки и примѣрный нарѣзочный планъ. Эту сказку, по подписаніи заинтересованными лицами и Мировымъ Посредникомъ, землемѣръ представляетъ черезъ завѣдывающаго межевыми работами на утвержденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ

Присутствія (Примѣч. къ ст. 45 Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ).

4) Землемѣръ вовсе не приступаетъ къ составленію проекта сказки, если на понудительный обмѣнъ угодій, кромѣ крестьянъ, несогласенъ и Мировой Посредникъ, ибо въ семъ случаѣ владѣльцы, предварительно межевыхъ дѣйствій, должны поступить по правиламъ примѣчанія къ 45 ст. Положенія объ устройствѣ крестьянъ въ Закавказскихъ губерніяхъ.

5) По разграниченію и обмѣну угодій между владѣльцами, крестьянами и поселянами и по спорамъ между ними о границахъ надѣльныхъ земель и о цѣлыхъ участкахъ, необходимо заводить особыя дѣла, ибо дѣла эти направляются въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а не въ окружные суды, которымъ они не подсудны (см. ст. 32 Общаго Положенія о крестьянахъ и примѣч. къ ст. 45 Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ въ Закавказскихъ губерніяхъ).

93. Приведя въ точную извѣстность и опредѣлительность права каждаго изъ участниковъ въ общей дачѣ или общихъ угодьяхъ, и сообразивъ въ натурѣ и на планѣ удобнѣйшіе способы къ раздѣлу оныхъ и къ отдѣленію участковъ каждаго владѣльца къ однимъ мѣстамъ, Межевая Коммиссія составляетъ предположеніе объ окончательномъ размежеваніи общей дачи или общихъ угодій.

а) Межевую Коммиссію по раздѣламъ дачъ замѣнилъ землемѣръ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. при ст. 3).

б) Предварительно соображеній о вымежеваніи каждому соучастнику слѣдующей ему доли въ натурѣ, землемѣръ долженъ выслушать мнѣнія по сему предмету самихъ соучастниковъ и вникнуть во всѣ подробности и во всѣ многосторонніе интересы, которые должны быть соглашены при окончательномъ размежеваніи общей дачи. Въ особенности должно быть приведено въ ясность и внесено въ протоколъ мнѣніе соучастниковъ по слѣдующимъ вопросамъ: во 1-хъ, какимъ образомъ уровнять части и во 2-хъ, какимъ образомъ распредѣлить оныя (см. въ Приложеніи № 3, извлеченіе изъ инструкціи Межевымъ Коммиссіямъ, п. II).

в) Землемѣръ, по заявленію владѣльцевъ, производитъ всѣ техническія дѣйствія, которыя могутъ послужить къ установленію правильныхъ основаній раздѣла и къ облегченію исполненія его на мѣстности (Инстр. землем. о межев. и раздѣлѣ).

г) При раздѣлѣ и опредѣленіи частей, землемѣръ, согласно безспорному заявленію сторонъ, можетъ принимать въ расчетъ произведенное до того отчужденіе какимъ либо изъ соучастниковъ земель изъ общаго имѣнія въ постороннее владѣніе.

94. Предположенія Межевой Коммиссіи излагаются въ двухъ актахъ: проектѣ полюбовной сказки и примѣрномъ нарѣзочномъ планѣ.

95. Проектъ полюбовной сказки долженъ заключать въ себѣ всѣ соображенія, принятыя Коммиссіею за основаніе при опре-

дѣленіи правъ каждаго изъ соучастниковъ въ общей дачѣ и при составленіи предположенія о нарѣзкахъ.

96. Примѣрный нарѣзочный планъ долженъ заключать въ себѣ предполагаемыя Коммиссіею нарѣзки участковъ каждаго владѣльца въ общей дачѣ.

97. Приступивъ къ составленію проекта полюбовной сказки и примѣрнаго нарѣзочнаго плана, Межевая Коммиссія назначаетъ опредѣленный день для объявленія предположеній своихъ участникамъ въ общей дачѣ, и о назначенномъ днѣ даетъ имъ знать установленнымъ порядкомъ.

98. Объявленіе предположеній Коммиссіи производится прочтеніемъ владѣльцамъ проекта полюбовной сказки и объясненіемъ на планѣ и въ натурѣ предположенныхъ нарѣзокъ. Затѣмъ владѣльцы допускаются въ теченіе семи дней къ объявленію своихъ замѣчаній и возраженій.

99. Замѣчанія и возраженія владѣльцевъ могутъ быть сдѣланы или письменно, или словесно: въ первомъ случаѣ они прилагаются къ проекту полюбовной сказки, во второмъ—они записываются со словъ владѣльцевъ на самомъ проектѣ, прочитываются имъ и подписываются установленнымъ порядкомъ.

100. Между тѣмъ Межевая Коммиссія обязана испытать всѣ способы для соглашенія владѣльцевъ къ полюбовному разводу земель ихъ къ однимъ мѣстамъ, объясняя каждому владѣльцу права его, соглашая, по возможности, выгоды и интересы всѣхъ участвующихъ и предупреждая о штрафахъ и взысканіяхъ, налагаемыхъ по закону за несправедливые споры и требованія.

101. Если, по убѣжденіямъ Коммиссіи, всѣ владѣльцы изъявятъ согласіе на полюбовный разводъ земель ихъ къ однимъ мѣстамъ, въ такомъ случаѣ составляется сказка, которая, по подписаніи всѣми участвующими въ дѣлѣ, немедленно приводится въ исполненіе.

Межевую Коммиссію по раздѣламъ дачъ замѣнилъ землемѣръ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года при ст. 3).

102. Полюбовныя сказки могутъ быть составляемы и въ такомъ случаѣ, когда нѣкоторые изъ соучастниковъ, не смотря на узаконенные призывы, не явились; когда въ общей дачѣ участвуютъ казна или вѣдомства, на правахъ казны защищаемыя; или же наконецъ, когда нѣкоторые изъ соучастниковъ малолѣтни и состоятъ подъ опекою. Въ сихъ случаяхъ полюбовныя сказки подписы-

ваются: за отсутствующихъ владѣльцевъ,— Членами Коммиссіи; за казну или вѣдомства, на правахъ казны защищаемыя, выборными отъ сельскихъ обществъ, уполномоченными отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ или другими командированными чиновниками; за малолѣтнихъ—ихъ опекунами. Затѣмъ такія полюбовныя сказки представляются на утвержденіе Межевой Палаты, которая требуетъ предварительнаго заключенія отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ и другихъ подлежащихъ вѣдомствъ, или же отъ мѣстной Уѣздной Опеки. Представленіе полюбовной сказки на утвержденіе Межевой Палаты не требуется въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномоченнымъ отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, данными имъ инструкціями, предоставлено утверждать полюбовныя сказки, или когда раздѣлъ между сонаслѣдниками дѣлается не поголовно, а поколѣнно, и когда въ каждомъ колѣнѣ будутъ находиться совершеннолѣтніе наслѣдники.

По Высочайшему указу, 9 дек. 1867 г., производство раздѣловъ и составленіе полюбовныхъ сказокъ возложено на землемѣровъ. Посему за отсутствующихъ владѣльцевъ, которые, не смотря на узаконенные призывы, не явились, сказки эти подписываются землемѣромъ (см. Высочайшій указъ 9 дек. 1867 г.).

б) Въ означенныхъ въ этой статьѣ *трехъ случаяхъ* землемѣры представляютъ полюбовныя сказки черезъ завѣдывающихъ межевыми работами въ окружные суды; послѣдніе направляютъ эти сказки на утвержденіе Тифлисской Судебной Палаты (см. при ст. 3 Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г.; Высочайшее повелѣніе, отъ 3 апрѣля 1889 г., и въ приложеніи № 2 утвержденное Министромъ Юстиціи распредѣленіе занятій между межевыми членами и завѣдывающими межевыми работами).

в) Полюбовныя сказки, составляемыя для раздѣла угодій, состоящихъ во владѣніи соучастниковъ на правѣ общей собственности не слѣдуетъ смѣшивать съ мировыми сдѣлками вообще, такъ какъ для окончанія дѣла миромъ участіе сторонъ необходимо безусловно; полюбовная же сказка о раздѣлѣ можетъ быть составлена даже въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ соучастниковъ (см. поясненія подъ ст. 165).

103. Если по окончаніи семидневнаго срока владѣльцы общей дачи, не смотря на увѣщанія Межевой Коммиссіи, не согласятся на полюбовный разводъ, въ такомъ случаѣ Коммиссія, сообразивъ сдѣланныя ими замѣчанія и возраженія, постановляетъ по дѣлу рѣшеніе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ III раздѣлѣ.

По Высочайшему указу 9 декабря 1867 года означенное въ сей статьѣ рѣшеніе постановляетъ окружный судъ (см. Высочайшій указъ при ст. 3).

ГЛАВА IV

О размежеваніи дачъ, оставшихся при общихъ мѣрахъ размежеванія Закавказскаго края во владѣніи многихъ соучастниковъ.

104. Размежеваніе такихъ дачъ, которыя при общихъ мѣрахъ размежеванія края остались во владѣніи многихъ соучастниковъ, по случаю единогласно изъявленнаго о томъ желанія всѣхъ наличныхъ владѣльцевъ (ст. 86), а равно и такихъ дачъ, которыя хотя и были обмежеваны въ единственное владѣніе, но впослѣдствіе по какому бы то ни было случаю раздробились, производится на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

105. Если всѣ соучастники полюбовно раздѣлятъ между собою общую дачу на участки, съ назначеніемъ симъ послѣднимъ границъ въ натурѣ, и, составивъ о томъ полюбовную сказку, пожелаютъ привести оную въ исполненіе постановленіемъ въ натурѣ формальныхъ межевыхъ знаковъ и выдачею каждому владѣльцу особо законно утвержденнаго плана, въ такомъ случаѣ, они должны обратиться о томъ съ просьбою въ Межевую Палату, которая, по утвержденіи полюбовной сказки, обращаетъ оную къ исполненію порядкомъ, установленнымъ для

исполненія окончательныхъ рѣшеній по межевымъ дѣламъ.

По силѣ Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г. (см. при ст. 3) состоявшіяся по 105 ст. полюбовныя сказки нынѣ должны быть представляемы соучастниками на утвержденіе Тифлисской Судебной Палаты, которая по утвержденіи, передаетъ такія сказки для исполненія состоящему при ней Особому Присутствію межевой части.

106. Если между соучастниками въ общей дачѣ полюбовнаго соглашенія о раздѣлѣ ея не послѣдуетъ, а между тѣмъ кто либо изъ нихъ пожелалъ бы выдѣлить слѣдующую ему часть изъ общаго владѣнія особо, въ такомъ случаѣ онъ долженъ подать о томъ просьбу въ Межевую Палату, которая приступаетъ къ удовлетворенію подобныхъ просьбъ по мѣрѣ средствъ, находящихся въ ея распоряженіи. Для сего рода межеванія могутъ быть составляемы особыя временныя Межевыя Коммиссіи, по примѣненію къ статьѣ 32 сего Положенія. Самое размежеваніе производится на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ предшедшихъ главахъ.

Просьбы о раздѣлѣ по 106 ст., по силѣ Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г. (см. при ст. 3),

должны быть обращаемы въ Особое Присутствіе межевой части, на которое указомъ симъ возложено между прочимъ и разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ по распорядительной и технической части межеванія. Особое Присутствіе, за упраздненіемъ Межевыхъ Коммиссій, передаетъ исполненіе такихъ просьбъ землемѣру черезъ подлежащаго завѣдывающаго межевыми работами. Землемѣръ, приступая къ размежеванію общихъ дачъ, руководствуется 90—103 ст. Полож. о размежеваніи.

107. По закрытіи Межевой Палаты, просьбы объ исполненіи полюбовныхъ сказокъ и о вымежеваніи частей изъ общихъ имѣній должны быть обращаемы въ мѣстные ~~Уѣзд~~ ные Суды.

Въ этой статьѣ, въ виду Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г. и за упраздненіемъ Уѣздныхъ Судовъ надлежитъ читать: вмѣсто словъ Межевой Палаты—Особаго Присутствія межевой части при Тифл. Судебной Палатѣ, и вмѣсто словъ Уѣздные Суды—Окружные Суды.

РАЗДѢЛЪ III.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО МЕЖЕВЫМЪ ДѢЛАМЪ.

По вопросу о подсудности споровъ, возникающихъ при межеваніи земель Закавказскаго края, въ рѣшеніи Правительствующаго Сената отъ 20 сентября 1872 г., № 698, состоящагося по прошенію повѣреннаго князей Аргутинскихъ и др., Сулханова, объ отмѣнѣ рѣшенія Тифл. Суд. Палаты по спорамъ, возникшимъ при опредѣленіи соучастниковъ въ имѣніяхъ Седви и Алвердекомъ,—разъяснено: что вѣдомство Окружныхъ Судовъ и Судебной Палаты по дѣламъ межевымъ распространяется и на возникающіе при межеваніи споры о правѣ на владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, это несомнѣнно видно изъ слѣдующихъ статей Положенія 29 іюля 1861 г.; такъ, въ ст. 92-й говорится что Межевыя Коммиссіи, нынѣ Окружные Суды, обязаны привести въ точную извѣстность и опредѣлительность, что каждому изъ соучастниковъ въ общей дачѣ *по праву принадлежитъ,* а въ ст. 109-й,—что всякій, кто при межеваніи предъявитъ *права* свои на *земли,* находящіяся въ дѣйствительномъ владѣніи другого лица,

обязанъ доказать, что земли *принадлежатъ ему*, а не нынѣшнему ихъ владѣльцу. Но безъ разсмотрѣнія правъ на владѣніе землею невозможно опредѣлить, что кому принадлежитъ, нельзя выдѣлить долю каждаго изъ соучастниковъ въ общей дачѣ. Далѣе, дозволяя (въ ст. 110) принимать доказательства о правѣ на земли, находящіяся въ дѣйствительномъ владѣніи другого, только въ случаѣ если послѣдній владѣлецъ не пріобрѣлъ права на оныя силою земской давности, законъ установляетъ (въ статьяхъ отъ 117 до 158) тѣ доказательства, по которымъ Судъ долженъ удостовѣряться въ правѣ на владѣніе спорною землею, и руководящія начала для оцѣнки ихъ силы и значенія. Основаннымъ на точномъ разумѣ правилъ Полож. 29 іюля 1861 г. соображеніямъ, по которымъ Палата признала возникшіе при межеваніи Алаверди и Седви споры подлежащими межевому разбирательству, Сулхановъ противопоставляетъ рѣшенія Правительствующаго Сената Межевого Департамента по дѣлу Кн. Гедевановой и Гражд. Кассац. Департ. по дѣлу Пирадовыхъ, но ни одно изъ этихъ рѣшеній не можетъ имѣть примѣненія къ настоящему дѣлу. По дѣлу Кн. Гедевановой разрѣшалась жалоба на передачу изъ бывшей Судебной въ бывшую Межевую Палату просьбы о выдѣлѣ указной вдовьей части, и признана уважительною потому, что разсмотрѣніе и утвержденіе наслѣдственныхъ правъ зависитъ не отъ межевыхъ правительствъ, а отъ общихъ гражданскихъ судовъ. Въ дѣлѣ же Пирадовыхъ было усмотрѣно, что Тифлисскіе Окружный Судъ и Судебная Палата приняли къ разсмотрѣнію, въ порядкѣ межево-

го судопроизводства, споръ о такомъ имѣніи, о которомъ еще до межеванія возникла и производилась тяжба въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; естественно, что одно и тоже спорное право не могло быть предметомъ двоякаго судебнаго разсмотрѣнія: и въ порядкѣ, установленномъ для межевыхъ дѣлъ, и въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Напротивъ того, довѣрители Сулханова иска о правѣ собственности на имѣніе Алаверди и Седви въ общемъ, исковомъ или въ вотчинномъ порядкѣ не предъявляли, а заявили права на земли, находившіяся въ дѣйствительномъ владѣніи Лорисъ-Меликовыхъ, при межеваніи имѣній Седви и Алаверди, слѣдовательно сами подчинили отыскиваемыя ими права межевому разбирательству, почему и не могутъ нынѣ защищаться 571 ст. Уст. Гр. Суд., тѣмъ болѣе, что правило это указываетъ случаи, въ которыхъ *отвѣтчикъ* можетъ дѣлать отводы, обязывая его впрочемъ ст. 574 и 575, отводъ о подсудности предъявить не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, или въ первомъ засѣданіи Суда, между тѣмъ какъ довѣрители Сулханова представляются въ настоящемъ дѣлѣ не отвѣтчиками, *а истцами*, и со стороны ихъ до дня слушанія этого дѣла во второй, окончательной инстанціи, никакихъ отводовъ заявлено не было. Наконецъ вопросъ о неподсудности настоящаго дѣла, по роду его, общимъ судебнымъ установленіямъ, не могъ, по ст. 584 Уст. Гражд. Суд., быть ни возбужденъ самою Палатою, ни разрѣшенъ ею въ смыслѣ сдѣланнаго Сулхановымъ заявленія, потому, что другого судебнаго учрежденія,

кромѣ Окружныхъ Судовъ и Судебной Палаты, для рѣшенія возникающихъ при межеваніи всякаго рода споровъ въ Закавказскомъ краѣ, не установлено и не существуетъ. По всѣмъ симъ основаніямъ, Правительствующій Сенатъ, выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, опредѣлилъ: кассаціонную жалобу коллежскаго асессора Сулханова оставить безъ послѣдствій.

ГЛАВА I.

О доказательствахъ по межевымъ дѣламъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Общія положенія.

108. Размежеваніе Закавказскаго края производится по дѣйствительному владѣнію каждаго владѣльца.

109. Всякій, кто при межеваніи предъявитъ права свои на земли, находящіяся въ дѣйствительномъ владѣніи другого, обязанъ доказать, что тѣ земли принадлежатъ ему, а не нынѣшнему ихъ владѣльцу.

а) Хотя въ 108 ст. постановлено, что размежеваніе Закавказскаго края производится по дѣйстви-

тельному владѣнію каждаго владѣльца, но ст. 109 дозволяетъ оспаривать это владѣніе, изъ чего слѣдуетъ, что законъ допускаетъ возможность опредѣленія долей соучастниковъ въ общей дачѣ не только по дѣйствительному владѣнію, но и по тѣмъ письменнымъ актамъ, коими утверждается право собственности на землю (рѣшеніе Сената 1872 г. № 1200).

б) Межеваніе согласуетъ владѣніе съ правомъ и право съ владѣніемъ (Побѣдоносцевъ, курсъ гр. права, стр. 138). Посему и въ виду 109 ст. Положенія о размежеваніи при разрѣшеніи предъявленнаго кѣмъ либо при межеваніи спора о землѣ, состоящей въ дѣйствительномъ владѣніи другого, невозможно не войти въ разсмотрѣніе письменныхъ актовъ, на коихъ спорящія сторны основываютъ права свои.

в) Возникшій при межеваніи споръ о правѣ собственности на участокъ земли, по силѣ 4 п. Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г., подлежитъ разсмотрѣнію Окружнаго Суда и Судебной Палаты по правиламъ межевого положенія 1861 года (рѣш. Сен. 1872 года, № 1200).

г) Тифлисская Судебная Палата, въ виду общаго владѣнія сторонъ (казны и Агаларова Халифалинскою дачею), и по неудовлетворительности тѣхъ доказательствъ, которыя были представлены ими въ подтвержденіе правъ каждой изъ нихъ на *всю* дачу, поступила вполнѣ правильно, установивъ права тяжущихся на дачу, въ силу факта нахожденія дачи въ общемъ владѣніи обѣихъ сторонъ, и раздѣливъ посему спорную дачу на двѣ равныя части по числу со-

владѣльцевъ, по невозможности опредѣлить участіе каждаго изъ соучастниковъ на основаніи представленныхъ къ дѣлу доказательствъ (рѣш. Сената 1875 г. № 511).

д) Точный смыслъ статей 108 и 109 Положенія о размежеваніи заключается въ томъ, что въ Закавказскомъ краѣ размежеваніе производится по дѣйствительному владѣнію, и тотъ, кто споритъ о земляхъ, находящихся въ дѣйствительномъ владѣніи другого, долженъ доказать принадлежность ему этихъ земель. Вслѣдствіе сего, при разрѣшеніи таковаго спора, судъ долженъ прежде всего взвѣсить доказательства лица, предъявившаго споръ, а не разсматривать права на землю того, кто владѣетъ оною (рѣш. Сената 1878 г. № 214).

110. Доказательства о правахъ на земли, находящіяся во владѣніи другого, принимаются въ уваженіе въ такомъ только случаѣ, если послѣдній владѣлецъ не пріобрѣлъ на оныя права по силѣ земской давности.

а) Установленные 1524 и 1525 ст., т. X, ч. I зак. гражд. сроки устраняютъ споры противъ самаго крѣпостного акта, но не иски и споры о правѣ собственности на отчужденное имѣніе, не споры о пространствѣ или объемѣ поземельной собственности, каковые иски и споры ограничиваются не 2-хъ-лѣтнею, а общею 10-ти-лѣтнею давностью (1873 г. № 15).

б) Ст. 100 можетъ быть признана нарушенною только въ томъ случаѣ, если бы судъ, признавъ, что давность пропущена, тѣмъ не менѣе основалъ бы рѣшеніе свое на представленныхъ доказательствахъ о правѣ собственности (1873 г. № 15).

в) Исчисленіе сроковъ давности относится къ фактической сторонѣ дѣла, а потому и за силою 5 ст. учр. суд. уст. и 11 ст. уст. гражд. суд. заключеніе Судебной Палаты о томъ, что давность пропущена, повѣркѣ въ порядкѣ кассаціи подлежать не можетъ (1873 г. № 15).

г) Вопросъ о томъ, въ чьемъ именно владѣніи находится спорная земля, имѣетъ существенное значеніе и долженъ служить основаніемъ разрѣшенія спора, согласно 108 ст. Положенія о размежеваніи, только при отсутствіи доказательствъ, удостовѣряющихъ право собственности того или другого лица; при наличности же доказательствъ, одно владѣніе, если бы на таковое и было указано, не имѣетъ никакого значенія, если это владѣніе, не будучи ни безспорнымъ, ни въ видѣ собственности, не можетъ, по точному смыслу 533, 514 и 560 ст., т. X, ч. I, ст. 110 Положенія о размежеваніи, нарушать доказанное право собственности (1873 г. № 15).

д) Признаніе необходимости изслѣдованія о дѣйствительномъ владѣніи, составляя существо дѣла, зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія суда и не подлежитъ обжалованію Правительствующему Сенату (1873 г. № 15).

111. Земскою давностью называется спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе имуществомъ въ теченіе десяти лѣтъ на правѣ полной собственности.

Особое добавленіе къ ст. 111.

О пріобрѣтеніи правъ на имущества давностнымъ владѣніемъ и о правѣ земской давности.

Въ законахъ гражданскихъ (т. X, ч. I, св. зак. гражд.) постановлено:

533. Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности.

*Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено *):*

§ 1. По силѣ ст. 533 и 557 т. X ч. I, заключающихъ въ себѣ опредѣленіе давности, какъ способа пріобрѣтенія права собственности, для признанія оной требуется лишь спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, продолжавшееся въ теченіе опредѣленныхъ 565 ст. I ч., X т. 10 лѣтъ. Статьи эти не требуютъ законнаго основанія на владѣніе, но владѣніе должно происходить въ видѣ собственности, т. е. не на имя прежняго собственника, и независимо отъ него, хотя можетъ быть происходящимъ отъ послѣдняго. Вообще право собственности по давности пріобрѣтается не въ силу законнаго акта, а въ силу именно фактическаго отношенія владѣльца къ

*) Извлечено изъ изданія Боровиковскаго, т. X, ч. I з. гр.

имуществу, независимо отъ законности сего отношенія. Поэтому въ счетъ давностнаго срока можетъ быть зачтено такое владѣніе, которое происходило безъ акта о правѣ собственности на имѣніе, или по акту, который хотя по закону не предоставляетъ владѣльцу права владѣнія въ видѣ собственности (напр. актъ запродажи), но въ дѣйствительности предоставлялъ ему оное (84/107, 81/154 и др.)

§ 4. Владѣніе одного лица совмѣстно съ другимъ можетъ быть (т. X, ч. I, ст. 543) владѣніемъ на правѣ собственности. Хотя по ст. 545 право каждаго изъ владѣльцевъ въ общей собственности ограничивается въ пользу другихъ совладѣльцевъ, но это обстоятельство имѣетъ значеніе лишь въ отношеніяхъ между совладѣльцами; относительно же лицъ постороннихъ, каждый изъ совладѣльцевъ является неограниченнымъ собственникомъ такого имущества. Поэтому лицо, владѣющее имуществомъ совмѣстно съ другими лицами, можетъ пріобрѣсти оное по давности владѣнія, отъ *третьяго лица* (84/83).

Ст. **557.** *Земскою давностью* или *давностью* владѣнія называется спокойное и безспорное продолженіе онаго въ теченіе закономъ опредѣленнаго времени, которое называется *срокомъ давности.*

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено *):

§ 1. Давность есть одинъ изъ законныхъ способовъ пріобрѣтенія права собственности (79/245, 202, 73/615). Пріобрѣтать посредствомъ давности могутъ и лица юридическія (82/50, 74/854) не исключая и духовныхъ учрежденій (82/50).

§ 2. Для пріобрѣтенія по давности требуется только фактъ владѣнія, безотносительно къ способу пріобрѣтенія владѣнія (84/107, 79/67, 78/47). Законъ не требуетъ, чтобы давностное владѣніе основывалось на какомъ либо актѣ укрѣпленія (84/107, 76/28, 67/854), не требуется законнаго основанія владѣнія (84/107,

*) Извлечено изъ изданія Боровиковскаго, т. X, ч. I, з. гр.

82/50); не требуется и добросовѣстность владѣнія (78/47). Существенно только, чтобы владѣніе происходило «на правѣ собственности» (см. объясненія къ ст. 533, § 1, и къ ст. 560). Вопросъ о томъ—имѣетъ ли данное владѣніе признаки давностнаго—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/358, 218, 199, 130 и др.)

§ 3. Давностное владѣніе превращается (ст. 533) въ право собственности само собою, не нуждаясь въ судебномъ признаніи за владѣльцемъ права собственности (68/449) Но отъ владѣльца зависитъ просить судъ о признаніи за нимъ, въ охранительномъ порядкѣ, пріобрѣтеннаго давностью права собственности и о вводѣ его во владѣніе (82/50, 79/218).

§ 4. Такое нарушеніе владѣнія, которое устранено удовлетвореннымъ со стороны Мирового Судьи искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія,—не прерываетъ давностнаго владѣнія (78/113).

§ 5. Въ случаѣ ссылки отвѣтчика на пропускъ истцемъ давности, судъ прежде всего долженъ разсмотрѣть этотъ доводъ, не входя въ разсмотрѣніе съ какого времени и на какомъ основаніи владѣетъ имѣніемъ отвѣтчикъ (82/11, 74/769, ср. 79/196, 75/46); такимъ образомъ искъ собственника долженъ считаться погашеннымъ, коль скоро истецъ не владѣлъ имѣніемъ и не предъявилъ иска въ теченіе 10 лѣтъ,—хотя бы часть давностнаго срока владѣлъ не отвѣтчикъ, а третье лицо (75/208).

§ 6. Кто пріобрѣлъ уже по давности право собственности, тотъ вправѣ не только защищаться давностью противъ исковъ къ нему,—но и опровергать права другихъ лицъ, хотя бы пріобрѣтенное давностью имѣніе и выбыло изъ владѣнія пріобрѣтателя (79/199, 73/615). Но предъявляя искъ къ лицу, къ которому такое имѣніе перешло во владѣніе, истецъ не можетъ выводить свое право изъ того, что отвѣтчикъ пропустилъ давность на владѣніе, а равно не можетъ выводить свое право изъ того, что отвѣтчикъ пропустилъ давность на предъявленіе съ своей стороны иска объ этомъ имуществѣ, а долженъ доказать, что онъ самъ владѣлъ имѣніемъ въ теченіе давности, пріобрѣлъ такимъ образомъ право собственности и права этого затѣмъ не утратилъ (75/57). См. объясненія къ ст. 533.

560. Для силы давности надобно владѣть *на правѣ собственности*, а не на иномъ основаніи. Какъ посему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено *):

§ 1. То обстоятельство, что данное лицо владѣло имуществомъ первоначально въ качествѣ опекуна, попечителя, повѣреннаго — не исключаетъ возможности пріобрѣтенія имъ этого имущества по давности; если это лицо измѣнило свое отношеніе къ имуществу и ясно выразило свое намѣреніе владѣть отъ своего имени на правѣ собственности, — то съ этого момента становится такимъ владѣльцемъ, который можетъ пріобрѣсти имущество, силою давности, въ собственность (79/130). На этомъ же основаніи, можетъ обратиться въ давностнаго владѣльца и владѣлецъ пожизненный (79/21, 78/271, 72/430, 69/906). Заключеніе суда по вопросу о томъ, происходило ли данное владѣніе «на правѣ собственности», не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/67, 84/66).

§ 2. Казенныя земли не могутъ быть пріобрѣтаемы въ собственность посредствомъ давности лишь тѣми учрежденіями и лицами, которымъ эти земли отведены отъ казны въ пользованіе, но внѣ этихъ случаевъ владѣніе казенною землею можетъ быть и въ видѣ собственности, и тогда казенная земля подле-

---

*) Извлечено изъ изданія Боровиковскаго т. X, ч. 1 гр. 3.

житъ дѣйствію давности на общемъ основаніи (79/314, 75/55, 74/854).

§ 3. То обстоятельство, что извѣстною дачею владѣютъ нѣсколько лицъ, съ періодическими между ними передѣлами (общинное владѣніе), не исключаетъ дѣйствія давности: ею утверждается право на владѣніе соразмѣрно осуществлявшемуся участію; границы же владѣнія каждаго опредѣляются спеціальнымъ размежеваніемъ (80/19). Ср. объясн. къ ст. 533 § 4.

§ 4. Одно пользованіе имѣніемъ безъ владѣнія не ведетъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности (79/281, 78/214). «Право участія частнаго» — давностью не можетъ быть пріобрѣтено, какъ бы долго ни продолжалось пользованіе выгодами чужого имущества (78/281, 78/156, 73/1305).

§ 5. Постановленіе о необходимости владѣть «на правѣ собственности», а не на иномъ основаніи — опредѣляетъ условіе для пріобрѣтательной давности, и не исключаетъ самостоятельнаго значенія статей 692—694, опредѣляющихъ условія прекращенія права непредъявленіемъ иска (82/11).

112. Давность владѣнія считается съ того времени, когда началось безспорное владѣніе имуществомъ.

Особое добавленіе къ ст. 112.

О распространеніи десятилѣтней давности на Грузію.

I. Примѣчаніе 3 къ ст. 213, т. X, ч. II законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражд., изданія 1857 года.

Въ отношеніи распространенія десятилѣтней давности на Грузію въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1827 г., апрѣля 2 было постановлено: 1) силу грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности оставить въ тамошнемъ краѣ только по дѣ-

ламъ прошедшаго времени, т. е. до состоянія сего закона, съ тѣмъ, чтобы всякій, почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества движимаго или недвижимаго, находящагося въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ или казенномъ, предъявилъ свой искъ: пребывающій въ Грузіи въ теченіе одного года; а внѣ оной, въ теченіе двухъ лѣтъ съ опубликованія сего постановленія и тогда по симъ предъявленнымъ искамъ дѣла производить на основаніи грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности; 2) сей годовой и двухъ годовой срокъ для несовершеннолѣтнихъ назначить со времени пришествія ихъ въ совершенный возрастъ; 3) по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ, принять въ руководство, вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ, давность десятилѣтнюю, установленную 4 пунктомъ Высочайшаго манифеста 28 іюня 1787 года и распространенную уже указомъ 28 мая 1823 года на Бессарабскую область; 4) дѣйствіе сего новаго законоположенія опредѣлить со дня опубликованія его въ Грузіи.—Указомъ 1835 года февраля 28 объяснено, что десятилѣтняя давность, распространенная на Грузію съ 1828 года (вышеупомянутымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта) имѣетъ полную силу и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ и крестьянахъ, частными людьми въ Имеретіи владѣемыхъ, равно и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ земель церковныхъ на казенныя. Въ 1846 году Высочайше повѣлено: 1) общій законъ о десятилѣтней давности со всѣми поясненіями и дополненіями, послѣдовавшими въ 1845 году (ст. 214, 220, 222, 224, 225, 1000 сего свода и ст. 224, 378, 381, 560—567, 1098, 1162, 1167, 1241, 1549, 1550. Свода Зак. Гражд.) распространить на тѣ подвѣдомственныя гражданскому управленію части Закавказскаго края, гдѣ законъ сей еще не дѣйствовалъ; 2) для введенія сего закона въ силу, назначить срокомъ 1 января 1847 года; 3) дѣла, которыя возникали до сего срока, рѣшать безъ соображенія съ давностью; 4) правила сіи распространить какъ на споры частныхъ лицъ между собою, такъ и на иски ихъ съ казною, и обратно; 5) *давность не распространять на населенныя имѣнія*, находящіяся во владѣніи частныхъ

лицъ на правахъ бекскихъ, впредь до изданія особаго о сихъ имѣніяхъ постановленія (Полное Собр. Зак. 1835 г. февр. 28 (7912); 1846 г. апрѣля 30 (19,992)).

II. Высочайше утвержденное 21 іюля 1871 года положеніе Кавказскаго Комитета объ отмѣнѣ закона о нераспространеніи десятилѣтней давности на населенныя имѣнія, находящіяся во владѣніи частныхъ лицъ на правахъ бекскихъ.

При распространеніи въ 1846 году на Закавказскій край общаго закона о десятилѣтней земской давности, сдѣлано изъятіе изъ сего въ отношеніи населенныхъ имѣній, находящихся во владѣніи частныхъ лицъ на правахъ бекскихъ, и на эти имѣнія Высочайше повѣлено не распространять давность (п. 5 примѣч. 3 ст. 213 свода зак. о судопр. и взыск. гражд. т. X, ч. II, изданія 1857 г.)

Нынѣ Государь Императоръ, согласно представленію Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, по положенію Кавказскаго Комитета, въ 21 день іюля сего года (1871) Высочайше соизволилъ повелѣть: за опредѣленіемъ правъ бековъ на имѣнія ихъ, состоящія въ уѣздахъ: *Шемахинскомъ, Нухинскомъ, Шушинскомъ и Ленкоранскомъ* отмѣнить дѣйствіе вышеизложеннаго закона о нераспространеніи десятилѣтней давности на населенныя имѣнія, находящіяся во владѣніи частныхъ лицъ на правахъ бекскихъ (второе полное Собр Зак., т. XLVI, № 49838).

О нераспространеніи давности на населенныя имѣнія бековъ въ прочихъ уѣздахъ разъяснено Сенатомъ въ рѣшеніи 1883 г. № 31.

(Примѣчаніе составителя).

Общее названіе «бекъ» присвоивалось въ мусульманскихъ провинціяхъ Закавказскаго края правителю населенной земли: магала, селенія и пр. Беку вмѣстѣ съ административной властью принадлежало право взиманія съ управляемой земли извѣстнаго дохода въ свою пользу. Посему подъ именемъ *бекскаго права* надобно разумѣть пра-

во на доходъ съ извѣстной населенной земли, которое въ прежнее время сопрягалось съ правомъ управленія этой землей. Такое обладаніе населенной землей, если оно имѣло мѣсто до и во время присоединенія мусульманскихъ провинцій Зак. края къ Россіи, по Высочайшему рескрипту 6 декабря 1846 года, обращено въ право собственности, а поземельныя отношенія бековъ и водворенныхъ на ихъ земляхъ поселянъ установлены Высочайшв одобреннымъ положеніемъ 20 апрѣля 1847 года и положеніемъ 1867 года о надѣленіи поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія въ краѣ. Но говоря о бекскомъ правѣ слѣдуетъ имѣть въ виду и личныя права бековъ, ибо послѣднія соединялись съ бекскими правами нераздѣльно въ одномъ лицѣ. Начало опредѣленію личныхъ правъ бековъ положено въ томъ же Высочайшемъ рескриптѣ 6 декабря 1846 года. (См. въ приложеніи Высочайшій рескриптъ 6 декабря 1846 г.).

113. Владѣніе не считается начавшимся, когда прежній владѣлецъ можетъ доказать, что въ сіе самое время онъ еще управлялъ и распоряжалъ тѣмъ имуществомъ, какъ своею собственностью.

Тоже въ статьѣ 567, т. X, ч. I зак. гражд.

Взиманіе поземельнаго сбора въ качествѣ ежегоднаго дохода есть такое дѣйствіе, которое можетъ быть совершаемо только на основаніи права собственности (сб. рѣш. Сен., т. II, № 388).

114. Владѣніе не считается безспорнымъ, когда поступили въ судебныя или полицейскія мѣста иски или жалобы на завладѣніе.

а) Одно оглашеніе предмета иска, безъ предъявленія самаго иска въ подлежащемъ, закономъ установленномъ порядкѣ, не прерываетъ земской давности (1867 г. № 97).

б) Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія не прерываютъ давностнаго владѣнія тѣхъ лицъ, владѣніе коихъ по симъ искамъ возстановлено (кассац. рѣш. 1878 г. № 113).

в) По силѣ 114 ст. Полож. о размеж. владѣніе не можетъ быть признаваемо безспорнымъ, если въ судебное или полицейское мѣсто поступили иски или жалобы на завладѣніе (кассац. рѣш. Сената 1879 г. № 69).

115. Для силы давности надобно владѣть имуществомъ на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи. Какъ по сему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные и церковные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе, на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ и общественныхъ земель, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (тоже въ ст. 560, т. X, ч. I зак. гражд.).

а) Въ постановленіяхъ о пріобрѣтеніи права собственности посредствомъ владѣнія въ теченіе земской

давности не сдѣлано изъятій въ отношеніи казенныхъ земель. Посему при возникшихъ спорахъ о земляхъ, первоначально данныхъ отъ казны въ пользованіе, но впослѣдствіи перешедшихъ отъ первыхъ владѣльцевъ, хотя бы и не законно, во владѣніе частныхъ лицъ и оставшихся у сихъ послѣднихъ въ спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи на частномъ правѣ болѣе 10 лѣтъ, эти спорныя земли укрѣпляются за настоящими ихъ владѣльцами въ полную собственность (рѣш. Сената, жур. минист. юст. 1865 г. № 10).

б) См., *въ особомъ добавленіи къ ст. 111*, ст. 560 и поясненія къ ней.

в) Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Тифлисской Судебной Палатѣ при разрѣшеніи дѣла по спорамъ между казною и казенными крестьянами Вирсаладзе, возникшимъ при размежеваніи участковъ въ дачѣ селенія Симонети, Кутаисскаго уѣзда, надлежало выяснить и опредѣлить, прежде всего, юридическое значеніе камеральныхъ описаній въ Закавказскомъ краѣ вообще, и въ частности то вліяніе, которое содержаніе ихъ должно имѣть на установленіе взаимной обязанности спорящихъ сторонъ представить доказательства въ подтвержденіе своихъ требованій. Между тѣмъ Судебная Палата ограничилась по этимъ вопросамъ лишь выраженіемъ мнѣнія, что камеральное описаніе и платежъ оброка, сами по себѣ, не могутъ составлять, по закону, безспорнаго доказательства принадлежности казнѣ обложенной оброкомъ земли, если не будетъ доказано, что именно спорныя

земли занесены въ камеральное описаніе, и за эти земли крестьяне платятъ высшій окладъ оброка. Такимъ образомъ, хотя по заключенію Палаты означеніе въ камеральныхъ описаніяхъ, что крестьяне, пользуясь казенною землею, обложены высшими окладами подати и можетъ служить доказательствомъ принадлежности казнѣ земли, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Палата ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы казною были представлены доказательства тому, что въ камеральныхъ описаніяхъ занесены именно тѣ самыя земли, которыя составляютъ предметъ спора. Таковое заключеніе Палаты, въ первой его части, т. е. относительно доказательной силы камеральныхъ описаній, представляется въ существѣ правильнымъ. Но невѣрнымъ должно быть признано мнѣніе Палаты о необходимости для казны при наличности камеральныхъ описаній, доказывать, что земли, въ нихъ занесенныя, суть тѣ самыя земли, за которыя крестьяне платятъ высшій окладъ подати. Что касается юридическаго значенія камеральныхъ описаній, то соображеніе узаконеній, относящихся до ихъ учрежденія (Высочайше утвержд. 11 декабря 1823 года Полож. Ком. Мин. о введеніи въ Имеретіи новаго порядка въ сборѣ податей—Полн. Собр. № 29686, Высочайше утвержденное 28 марта 1829 г. Положеніе Комитета по дѣламъ Закавк. края о введеніи новой системы податей и земскаго сбора по Грузино-Имеретинской губерніи и Высочайше утвержд. 14 мая 1829 г. Положеніе Ком. Мин. о камеральномъ описаніи Закавказскаго края—II Полн. Собр. № 2869), приводитъ къ убѣжденію:

1) что податью въ высшемъ размѣрѣ (подъ наименованіемъ «Махты») были обложены казенные поселяне, водворенные на казенныхъ земляхъ; 2) что при соображеніи новыхъ окладовъ податей, были приняты въ расчетъ выгоды отъ земель и пастбищныхъ мѣстъ, получаемыя казенными крестьянами; 3) что камеральныя описанія, по преподаннымъ для нихъ правиламъ, соединяютъ въ себѣ какъ опись или ревизію народонаселенія, такъ и приведеніе въ извѣстность земель и имуществъ жителей; 3) что, вслѣдствіе сего, обложеніе казеннаго поселянина въ Закавказьѣ податью въ высшемъ размѣрѣ не можетъ не свидѣтельствовать о томъ, что онъ пользуется казенною землею, такъ какъ лишь при этомъ условіи могла быть установлена для него подать въ высшемъ размѣрѣ (подъ наименованіемъ «Махты»), въ составъ коей была введена и оброчная подать за землю, и 5) что означеніе въ камеральномъ описаніи казеннаго крестьянина живущимъ на казенной землѣ, въ виду оффиціальнаго значенія этого акта, должно служить достаточнымъ удостовѣреніемъ по сему предмету (рѣш. по дѣлу наслѣдниковъ Молла Джалила 1878 г. № 141). При такихъ обстоятельствахъ и въ виду отсутствія въ дѣлѣ со стороны крестьянъ Вирсаладзе споровъ о томъ, что они дѣйствительно принадлежатъ къ числу государственныхъ крестьянъ и платятъ въ казну именно высшій окладъ подати, Судебная Палата не имѣла законнаго повода требовать отъ казны представленія доказательства тому, что земли, занесенныя въ камеральныя описанія, суть именно спорные участки и что крестьяне

за эти участки платятъ высшій окладъ подати, а тѣмъ болѣе тому, что крестьянамъ было объявлено распоряженіе казны по сему предмету, но они на это не жаловались. Въ виду того, что камеральныя описанія должны быть признаваемы актами правительственными, значеніе которыхъ не можетъ быть отвергаемо въ отношеніи распоряженія казенною землею (рѣш. 1878 г. № 141), содержащіяся въ нихъ свѣдѣнія и расчеты должны быть почитаемы достовѣрными до тѣхъ поръ, пока противное не будетъ доказано. Согласно сему, въ спорахъ казны съ казенными крестьянами о томъ, составляетъ ли земля казенную или частную собственность, Управленію Гос. Имущ. въ Закавказскомъ краѣ, въ качествѣ истца, достаточно доказать, что крестьянинъ, владѣющій землею, обложенъ высшимъ окладомъ подати и дѣйствительно платилъ эту подать, а также что онъ значится въ камеральномъ описаніи казеннымъ крестьяниномъ, чтобы обстоятельство нахожденія земли у крестьянина лишь въ видѣ пользованія казенною землею почиталось удостовѣреннымъ, пока противное не будетъ доказано отвѣтчикомъ. За симъ, если казенныя крестьяне утверждаютъ, что находящіяся у нихъ земли составляютъ ихъ частную собственность, то имъ надлежитъ представить доказательства на принадлежность сихъ земель, а именно, согласно указаніямъ прим. 2 къ ст. 715, т. IX зак. о сост. по прод. 1887 г., или законные документы, или, при неимѣніи оныхъ, удостовѣреніе о дѣйствительномъ владѣніи землями на правѣ личной собственности, или доказать давностное владѣніе. Между тѣмъ

Судебная Палата не только возложила на казну обязанность, при наличности камеральныхъ описаній, представить доказательства тому, что именно спорныя земли занесены въ камеральныя описанія, и за эти именно земли крестьяне платятъ высшій окладъ оброка, но и признала правильнымъ заключеніе Окружного Суда, коимъ отказано казнѣ, между прочимъ, за непредставленіемъ доказательствъ тому, что крестьяне, кромѣ спорныхъ земель, не имѣютъ никакихъ другихъ земель. Принимая во вниманіе, что неоднократными разъясненіями Правит. Сената установлено, что требованіе отъ тяжущейся стороны доказательствъ, законами не установленныхъ, или же возложеніе на истца или отвѣтчика обязанности доказать такое обстоятельство, доказать которое должна противная сторона, а также требованіе отъ тяжущагося доказательствъ въ подтвержденіе отрицательныхъ фактовъ, составляетъ существенное нарушеніе ст. 366 Уст. Гражд. Суд.,— Правит. Сенатъ находитъ, что настоящее рѣшеніе Тифлисской Судебной Палаты не можетъ быть признано въ силѣ законнаго рѣшенія. Хотя затѣмъ Судебная Палата высказала въ рѣшеніи своемъ, что крестьяне право свое на спорные участки доказали всегдашнимъ безспорнымъ владѣніемъ и представили частные документы въ разъясненіе того обстоятельства, что спорные участки пріобрѣтены ими отъ частныхъ лицъ, и что отъ церкви и казны они таковыхъ не получали въ надѣлъ, но таковое свое заключеніе Палата высказала голословно, не войдя вовсе въ разсмотрѣніе представленныхъ къ дѣлу актовъ и доку-

ментовъ. Подобное со стороны Палаты разсмотрѣніе представленныхъ къ дѣлу документовъ о покупкѣ крестьянами Вирсаладзе спорныхъ земельныхъ участковъ отъ своихъ односельчанъ, насколько документы эти представляются законными въ отношеніи порядка ихъ совершенія и въ какой мѣрѣ они могутъ служить удостовѣреніемъ пріобрѣтенія означенными крестьянами права собственности на упомянутые участки, было существенно необходимо, въ виду послѣдовавшихъ уже разъясненій Правит. Сената о томъ: 1) что одно пользованіе землею, безъ дѣйствительнаго владѣнія послѣднею, не можетъ служить, по силѣ ст. 60, 69, 108 и 109 Полож. о размеж. Закавк. края, основаніемъ къ замежеванію той земли за лицомъ, коему принадлежитъ то пользованіе (рѣш. 1872 г. № 102), 2) что и самое владѣніе спорною землею не можетъ, согласно ст. 108 того же Полож., служить основаніемъ къ разрѣшенію возникшаго при межеваніи спора, коль-скоро имѣются на лицо доказательства, удостовѣряющія право собственности на ту землю того или другого лица (1873 г. № 15), и 3) что государственные крестьяне, ссылаясь на давностное владѣніе ихъ землями, данными имъ отъ казны въ пользованіе, должны доказать истеченіе давности со времени нарушенія права казны на землю не только прекращеніемъ платежа оброчной подати, но и прекращеніемъ законныхъ мѣръ по взысканію съ нихъ послѣдней, или же доказать платежъ ими за землю такихъ сборовъ, которые установлены для обложенія собственно-владѣльческихъ, а не казенныхъ земель (рѣш. 1887 г. № 43).

Все заключеніе свое о принадлежности спорныхъ земельныхъ участковъ, на правѣ собственности, крестьянамъ Вирсаладзе Судебная Палата основала исключительно на всегдашнемъ безспорномъ владѣніи названныхъ крестьянъ тѣми участками и на недоказанности казною не только того, чтобы именно спорныя земли внесены были въ камеральное описаніе, въ коемъ значатся крестьяне Вирсаладзе, и чтобы за тѣ же именно земли послѣдніе обложены были высшимъ окладомъ подати, но и того, чтобы у крестьянъ Вирсаладзе не было, независимо отъ спорныхъ земель, никакихъ другихъ земель; постановляя же подобное заключеніе Судебная Палата вовсе не установила ни отсутствія въ дѣлѣ доказательствъ, которыми бы удостовѣрялось право собственности той или другой изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ на тѣ участки, ни тѣхъ признаковъ, по которымъ владѣніе крестьянъ Вирсаладзе спорными участками могло бы быть признаваемо основаннымъ на принадлежащемъ въ семъ случаѣ означеннымъ крестьянамъ правѣ, а не заключающимъ въ себѣ одно лишь пользованіе помянутыми землями, ни того, чтобы безспорному владѣнію тѣхъ крестьянъ сими землями уже истекла земская давность со времени нарушенія правъ казны на означенныя земли, ни, наконецъ, того, чтобы самими названными крестьянами сдѣлано было указаніе на другія состоящія въ ихъ владѣніи, кромѣ спорныхъ земельныхъ участковъ, земли, принадлежащія казнѣ (рѣшеніе Г. К. Д. Правит. Сената по дѣлу Симонети 22 мая 1891 г.).

(Примѣчаніе составителя).

Изъ сего рѣшенія Правительствующаго Сената видно, что обстоятельство нахожденія земли у казеннаго крестьянина въ видѣ пользованія ею, какъ казенною землею, должно почитаться удостовѣреннымъ, если Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ представлено камеральное описаніе, въ которомъ спорящій крестьянинъ значится казеннымъ и если при этомъ оно доказало, что крестьянинъ этотъ обложенъ высшимъ окладомъ подати и дѣйствительно платилъ эту подать. Въ такомъ случаѣ тяжесть представленія доказательствъ въ подтвержденіе заявленныхъ правъ ложится на крестьянина и, въ случаѣ непредставленія таковыхъ, споръ разрѣшается на основаніи 108 и 109 Пол. о размеж. Зак. края въ пользу казны, какъ дѣйствительной владѣлицы спорной земли въ лицѣ самихъ спорящихъ казенныхъ крестьянъ. Къ числу же доказательствъ, которыя долженъ представить крестьянинъ въ подтвержденіе правъ своихъ на спорную землю, Сенатъ относитъ: законные документы или, при неимѣніи оныхъ, удостовѣреніе о дѣйствительномъ владѣніи землею на правѣ личной собственности и давностное владѣніе; при чемъ относительно таковаго владѣнія Сенатъ разъясняетъ, что крестьяне при ссылкѣ на давностное владѣніе землями, *данными имъ казной въ пользованіе;* должны доказать истеченіе давности со времени нарушенія правъ казны на землю не только прекращеніемъ платежа оброчной подати, но и прекращеніемъ законныхъ мѣръ ко взысканію съ нихъ послѣдней, или же доказать платежъ ими за землю такихъ сборовъ, которые установлены для обложенія собственно владѣльческихъ, а не казенныхъ земель.

Такимъ образомъ при спорахъ крестьянъ съ казною, возникающихъ при межеваніи земель въ Закавказскомъ краѣ, въ случаѣ представленія Управленіемъ Госуд. Имуществъ камеральныхъ описаній, въ которыхъ означенные крестьяне значатся казенными, и доказательствъ пла-

та этими же крестьянами оброка въ высшемъ размѣрѣ, предполагается, что спорныя земли даны крестьянамъ казною въ пользованіе, при чемъ казна вовсе не обязана доказывать, что въ камеральныхъ описаніяхъ занесены именно тѣ самыя земли, которыя составляютъ предметъ спора. По симъ соображеніямъ владѣльцемъ спорной земли почитается казенное вѣдомство и въ случаѣ непредставленія крестьянами доказательствъ въ подтвержденіе заявленныхъ правъ, споры разрѣшаются въ пользу сего вѣдомства, равно какъ и въ случаѣ ссылки крестьянъ на давностное владѣніе, ибо по точному смыслу 560 ст., т. X., ч. I Зак. гражд. и 115 ст. Полож. о размеж. Зак. края, для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи, а какъ по сему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные крестьяне, равно и всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность земель сихъ по праву давности, какъ бы долго сіе пользованіе не продолжалось. Но бываютъ случаи, когда крестьяне, сославшись на свое давностное владѣніе, утверждаютъ, что спорныя земли никогда казнѣ не принадлежали, что высшій размѣръ оброка они платятъ за другія, состоящія въ ихъ пользованіи земли, а не за спорныя, и что послѣднія прежде принадлежали частнымъ лицамъ. Если дача, при размежеваніи коей возникли споры между казною и казенными крестьянами, представляется единственнымъ владѣніемъ казны, то подобныя заявленія крестьянъ, повидимому, ни въ чемъ не могутъ измѣнить сущности изложенныхъ въ рѣшеніи Сената соображеній, основанныхъ на значеніи камеральныхъ описаній и силѣ 560 ст., т. X, ч. I Зак. гражд. и 115 ст. Пол. о разм. Зак. края, но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ дачахъ Закавказскаго края совладѣльцами казны являются частныя лица, то ссылки крестьянъ на давностное владѣніе и утвержденіе, что

спорныя земли прежде принадлежали не казнѣ, а частнымъ лицамъ, кажется, не могутъ быть оставлены безъ провѣрки, ибо, если и при спорахъ о земляхъ послѣдней категоріи, примѣнительно къ приведенному рѣшенію Сената, крестьяне обязаны будутъ доказывать права свои только законными документами, то въ такомъ случаѣ, по отношенію къ нимъ давностное владѣніе, вопреки 117 ст. Пол. о разм., будетъ исключено изъ числа доказательствъ, а если на нихъ, при ссылкѣ на давностное владѣніе, лежать будетъ обязанность доказывать истеченіе давности со времени нарушенія правъ казны на землю не только прекращеніемъ платежа оброчной подати, но и прекращеніемъ законныхъ мѣръ ко взысканію съ нихъ послѣдней, то эта обязанность равносильна будетъ тяжести доказывать существованіе такихъ обстоятельствъ, которыя въ дѣйствительности не имѣли мѣста, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ крестьяне въ указанныхъ дачахъ могутъ платить оброчную подать за состоящія въ ихъ пользованіи лишь казенныя земли и въ то-же время спорныя земли могутъ принадлежать имъ на правѣ собственности по завладѣнію отъ частныхъ лицъ.

116. Участники въ общихъ дачахъ или общихъ не раздѣленныхъ имѣніяхъ, имѣющіе право на опредѣленную долю тѣхъ общихъ дачъ или общихъ имѣній, но пользующіеся, впредь до раздѣла, произвольнымъ пространствомъ оныхъ, не могутъ требовать выдѣла слѣдующей имъ части по дѣйствительному ихъ владѣнію, хотя бы таковое владѣніе продолжалось въ теченіе земской давности.

а) Изъ смысла этой статьи явствуетъ, что соучастниками общей дачи должны почитаться всѣ тѣ

лица, кои имѣютъ право на опредѣленную долю такой дачи. Такими лицами могутъ быть совмѣстно частныя лица, казна, церковь и проч. Никто изъ сихъ лицъ, при условіи принадлежности имъ правъ на опредѣленную долю, не можетъ требовать выдѣла ему слѣдуемой части по дѣйствительному владѣнію, хотя бы такое владѣніе продолжалось въ теченіе земской давности (см. особ. добавл. къ ст. 92, объ общихъ дачахъ въ Россіи).

б) Правительствующій Сенатъ нашелъ, что жалоба Коргановыхъ на нарушеніе Судебною Палатою ст. 116 Полож. о размеж. тѣмъ, что владѣніе ихъ въ Энагетской дачѣ, основанное на медіаторскомъ рѣшеніи 1804 г., коимъ предки ихъ раздѣлены были съ отцемъ Гавріила Корганова, Палата сочла произвольнымъ и потому не устраняющимъ правъ Гавріила Корганова на слѣдующую ему долю въ той дачѣ,—не заслуживаетъ уваженія, ибо заключеніе Палаты о томъ, что владѣемое просителями въ Энагетской дачѣ пространство составляетъ общее нераздѣльное имѣніе съ Гавріиломъ Коргановымъ и что споръ противъ сего просителей, подкрѣпленный ими рѣшеніемъ медіаторовъ 1804 года по раздѣлу ихъ предковъ, не основателенъ,—касается существа дѣла и за силою ст. 5 учрежд. суд. уст., не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ,—а если за симъ Палата признала владѣніе ихъ сказаннымъ пространствомъ земли произвольнымъ, и по силѣ ст. 116-й Положенія о размеж. не лишающимъ Гавріила Корганова права требовать выдѣла изъ онаго слѣдующей ему части, то въ этомъ

заключеніи не усматривается нарушенія сей статьи (1872 г. № 1086).

в) Право на участіе въ общемъ имѣніи давностнымъ владѣніемъ не можетъ быть пріобрѣтено; давностью можетъ быть пріобрѣтено лишь право на опредѣленный участокъ, ибо съ понятіемъ о давностномъ владѣніи неразрывно связано и понятіе объ исключительномъ и непрерывномъ владѣніи опредѣленнымъ пространствомъ (рѣш. Сената 1873 г. № 15. См. Курсъ гр. права Побѣдоносцева, стр. 179).

г) По вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ имѣютъ примѣненія къ спорамъ, возникшимъ при межеваніи въ Закавказскомъ краѣ, правила, установленныя въ 116 ст. Пол. о разм. сего края и въ примѣч. къ 1242 ст., I ч., X т., ограничивающія силу общаго закона о давности, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что при разсмотрѣніи точнаго смысла первой изъ сихъ статей, помѣщенной въ числѣ общихъ положеній о доказательствахъ по межевымъ дѣламъ, относящимся и къ спорамъ, возникшимъ при обходѣ имѣнія для опредѣленія окружной межи (ст. 1 Меж. Полож.), нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ общихъ положеніяхъ установлено существенное различіе между *лицами, владѣющими* участками въ предѣлахъ обмежеванныхъ земель, и *лицами, не состоящими въ числѣ дѣйствительныхъ владѣльцевъ*, но заявившими свои особыя права. Къ первымъ изъ нихъ относится 108 ст., по которой размежеваніе производится по дѣйствительному владѣнію,—ко вторымъ—109 и 110, въ силу которыхъ на нихъ возлагается обязан-

ность доказывать права на отыскиваемыя ими земли, а не на владѣльцевъ оныхъ, при чемъ представляемыя ими доказательства принимаются въ уваженіе лишь въ случаѣ, если дѣйствительные владѣльцы не пріобрѣли правъ по силѣ земской давности. Означенныя узаконенія, вполнѣ соотвѣтствующія точному смыслу 533 и 691 ст. X т., I ч. зак. гр., одинаково относятся какъ къ имѣніямъ, составляющимъ отдѣльное владѣніе (79 ст. Меж. Полож.), такъ и къ имѣніямъ, состоящимъ въ общемъ не раздѣльномъ владѣніи многихъ соучастниковъ (85 ст. того же Положенія). При установленномъ такимъ образомъ различіи между дѣйствительными владѣльцами и лицами, предъявляющими свои права лишь по другимъ основаніямъ, нѣтъ сомнѣнія, что правила, опредѣляющія взаимныя отношенія между собою дѣйствительныхъ владѣльцевъ и служащія къ охраненію ихъ правъ, не могутъ быть распространены на постороннихъ лицъ, заявляющихъ требованіе на выдѣлъ имъ участковъ. Сопоставленіе 116 ст. Полож. о размеж. Закавк. края съ 108 и 109 ст. того же Положенія указываетъ, что означенная 116 ст. именно относится лишь къ дѣйствительнымъ владѣльцамъ обойденныхъ окружною межою общихъ дачъ или угодій (ст. 88 Положенія), ибо: 1) по самой сущности своей, выраженное въ оной постановленіе составляетъ дѣйствительное изъятіе изъ 108 ст., въ силу котораго каждый отдѣльный владѣлецъ ограниченъ въ правахъ своихъ по отношенію къ размѣру слѣдующаго ему по 108 ст. участка; 2) что правило это не имѣетъ непосредственной внутренней связи съ 109 и

110 ст., такъ какъ при разрѣшеніи споровъ на земли, предъявленныхъ на основаніи 109 ст., судъ не имѣетъ надобности входить въ обсужденіе вопроса о томъ, въ чьемъ владѣніи состояли спорныя земли (рѣш. Прав. Сената 1873 г. № 15 и 1879 г. № 52) и въ виду судебнаго рѣшенія, въ которомъ, согласно 180 ст., долженъ быть обозначенъ участокъ земли или размѣръ онаго, подлежащій отводу, очевидно, не можетъ имѣть силы возраженіе, основанное на владѣніи. Вслѣдствіе сего нельзя не признать, что какъ при разрѣшеніи споровъ, въ порядкѣ, указанномъ въ 88 ст. Полож. о размеж., такъ и при исполненіи 92 ст. того же Положенія, возраженіе, основанное на 116 ст. можетъ быть принято только со стороны дѣйствительныхъ владѣльцевъ въ общихъ дачахъ или въ общемъ нераздѣльномъ имѣніи.—Переходя затѣмъ къ примѣч. къ ст. 1242 X т., I ч. зак. гр. по продол. 1876 г., Правительствующій Сенадъ нашелъ, что правило, въ немъ выраженное, опредѣляетъ взаимное отношеніе по общему нераздѣльному имѣнію въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи членовъ одного семейства или рода (рѣш. Правит. Сената 1879 г. № 45). Согласно съ симъ не подлежатъ дѣйствію давности требованія о выдачѣ частей, предъявленныя членомъ семейства исключительно по правамъ его какъ члена того семейства и при томъ къ такому общему не раздѣльному имуществу, которое, находясь во владѣніи другого члена семейства, поступило къ сему послѣднему, какъ члену того же семейства, а не по иному акту укрѣпленія. Но очевидно, что какъ по букваль-

ному содержанію, такъ и по характеру закона, примѣчаніе къ ст. 1242 ч. I, т. X зак. гражд. не можетъ быть распространено во 1-хъ, на лицъ, не принадлежащихъ къ семейству или роду, домогающихся осуществленія какихъ либо иныхъ правъ, хотя въ формѣ отысканія частей изъ наслѣдственнаго имѣнія—во 2-хъ, на лицъ, хотя и состоящихъ въ томъ же семействѣ, которому принадлежитъ имѣніе, но заявляющихъ требованія не въ качествѣ членовъ семейства, а на иныхъ основаніяхъ, и въ 3-хъ, къ требованіямъ членовъ семейства по семейному имуществу, находящемуся хотя у члена семейства, но поступившему къ сему послѣднему не въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, а пріобрѣтенному имъ по иному акту укрѣпленія. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ, въ которыхъ взаимные споры подлежатъ разрѣшенію на основаніи правъ, принадлежащихъ участвующимъ лицамъ по ихъ происхожденію, должны имѣть дѣйствіе всѣ тѣ законы, коими охраняется подвергшееся спору право (дѣло Сарманисъ-швилисъ-кари, рѣшеніе Сената 1880 г. 13 іюня № 204).

Особое добавленіе къ ст. 116.

I. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу.

Въ законахъ гражданскихъ постановлено:

550. Никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащемъ раздѣлу, если не изъявилъ на то согласія.

551. Раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ черезполосномъ владѣніи, не иначе производится, какъ по общему всѣхъ участниковъ согласію. Если въ числѣ владѣльцевъ будутъ находиться государственные крестьяне, то принадлежащая имъ часть земли должна быть выдѣлена особо, хотя бы они или другіе владѣльцы согласія на раздѣлъ не изъявили.

552. Дабы въ согласіи владѣльцевъ на раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ владѣніи, не настояло никакого сомнѣнія, оно должно быть изъявлено на письмѣ, въ общей просьбѣ, за подписаніемъ всѣхъ соучастниковъ.

*II. О правахъ наслѣдованія лицъ женскаго пола по грузинскимъ законамъ *)*

Дочери Наскида Пирадова, Саркисова и кн. Аргутинская-Долгорукая, находя, что по наслѣдству послѣ отца имъ принадлежитъ 1/3 недвижимаго имѣнія, находившагося въ общемъ владѣніи отца ихъ съ братьями Иваномъ и Давидомъ Пирадовыми, предъявили къ симъ послѣднимъ искъ въ Тифлисскомъ Окружномъ Судѣ. Тифлисская Судебная Палата отказала истцамъ въ правѣ на одну третью часть имѣнія, находя, что наслѣдство послѣ Наскида Пирадова открылось въ 1847 году, до введенія въ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи (1859 г. 20 октября), что поэтому права истицъ должны быть обсуждаемы на основаніи дѣйствовавшихъ тогда законовъ грузинскихъ, а по симъ законамъ недвижимое имѣніе въ Грузіи женскому полу не отдается при живыхъ наслѣдникахъ мужескаго пола по прямымъ

---

*) Общіе законы Имперіи введены въ Зак. краѣ въ дѣйствіе 20 октября 1859 года.

или боковымъ линіямъ. Выслушавъ кассаціонную жалобу истицъ Правительствующій Сенатъ нашелъ: Судебная палата признала, что *по законамъ грузинскимъ, дочери при наличности сыновей, братьевъ и другихъ мужескаго пола наслѣдниковъ, наслѣдства въ недвижимомъ имѣніи не имѣютъ.* Такое толкованіе Палаты совершенно согласно съ 257 ст. законовъ царя Вахтанга и 30 ст. обычаевъ, введенныхъ закономъ при грузинскихъ царяхъ. Рѣшеніе Палаты не состоитъ въ противорѣчіи и съ 145 ст. законовъ царя Вахтанга. Статья эта, помѣщенная въ главѣ объ отдачѣ денегъ, хлѣба и вина въ заемъ,—предусматриваетъ случай, когда и на замужнюю дочь упадаетъ обязанность платить отцовскіе долги, но не установляетъ исключенія изъ общаго для Грузіи правила, по которому дочери устраняются отъ наслѣдованія въ недвижимомъ имѣніи отца при существованіи мужескаго поколѣнія. Затѣмъ, такъ какъ § 6 предисловія къ законамъ Моисеевымъ указываетъ, что законы, изданные царемъ Вахтангомъ, должны имѣть предпочтеніе предъ остальными, дѣйствовавшими тогда грузинскими законами, то Палата, руководствуясь сими правилами и основавъ свое рѣшеніе на 257 и 145 ст. законовъ царя Вахтанга, не могла уже примѣнять 251 и 253 ст. законовъ армянскихъ, потому что постановленія этихъ послѣднихъ статей находятся въ прямомъ противорѣчіи съ первыми, которымъ Палата имѣла право дать предпочтеніе, какъ согласнымъ съ обычаями, введенными закономъ при грузинскихъ царяхъ позднѣе всѣхъ предыдущихъ законовъ. По сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: кассаціонную жалобу повѣреннаго Кекелы Саркисовой и княгини Такуи Аргутинской-Долгоруковой оставить за силою 793 ст. уст. гражд. суд. безъ послѣдствій (рѣшеніе Сената 1884 г. № 100).

117. Доказательствами по межевымъ дѣламъ пріемлются:

1) Собственное признаніе.
2) Письменные акты, документы и планы.
3) Показаніе свидѣтелей.

4) Осмотръ на мѣстѣ, и
5) Присяга.

Особое добавленіе къ ст. 117.

Общія правила о доказательствахъ по судебнымъ уставамъ Императора Александра II.

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія.

(Примѣчаніе составителя).

Въ межевомъ порядкѣ стороны предъявляютъ землемѣру права свои на межуемыя земли одновременно, при чемъ часто возникаетъ споръ не только о правѣ на эти земли, но и о фактическомъ владѣніи. Въ такихъ случаяхъ, очевидно, межевой процессъ *не можетъ отличать ни истца, ни отвѣтчика* до тѣхъ поръ, пока не опредѣлится въ чьемъ владѣніи состояла спорная земля при межеваніи.

367. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

(Примѣчаніе составителя).

Въ межевомъ процессѣ, который непремѣнно оканчивается положительнымъ объявленіемъ—къ какой дачѣ присоединяется спорный участокъ, или за кѣмъ таковой оставляется (ст. 1, 79 и 108 Полож. о разм.),—въ случаѣ одновременнаго спора и о правѣ и о фактическомъ вла-

дѣніи и отсутствія доказательствъ (см. прим. подъ ст. 336), возможно постановить рѣшеніе лишь на основаніи давностнаго владѣнія спорящихъ сторонъ (ст. 110 и послѣд. Полож. о размеж.), а потому, очевидно, что въ указанномъ случаѣ и *безъ просьбы тяжущихся* судъ обязанъ самъ постановить объ изслѣдованіи этого владѣнія окольнымъ дознаніемъ.

368. Когда, по выслушаніи сторонъ, судъ найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ, то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія выше означенныхъ обстоятельствъ.

1) На основаніи состязательнаго порядка, составляющаго основное начало новаго судопроизводства, судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ; это лежитъ непосредственно на обязанности самихъ тяжущихся и потому ст. 368 предоставляетъ судебнымъ мѣстамъ только право, но не возлагаетъ на нихъ обязанности указывать сторонамъ на обстоятельства дѣла, требующія разъясненія (рѣш. Г. К. Д. С. 1867 г. № 171).

2) Изъ словеснаго содержанія 368 ст. явствуетъ, что она не обязываетъ судъ, но предоставляетъ ему право въ предвидѣнныхъ имъ случаяхъ и притомъ въ обстоятельствахъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, дѣйствовать по своему усмотрѣнію; слѣдственно, если судъ не признаетъ нужнымъ отсрочивать засѣданіе для разъясненія дѣла, а напротивъ признаетъ оное достаточно полнымъ и разъясненнымъ, то такое его заключеніе входитъ уже въ сущность рѣшенія, не подлежащаго пересмотру Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ по силѣ 5 ст. учр. суд. уст. (рѣш. Г. К. Д. С. 1868 г. № 83).

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О собственномъ признаніи.

118. Собственное признаніе, учиненное во время межевого разбора въ межевыхъ установленіяхъ письменно или словесно,. принимается за доказательство тѣхъ обстоятельствъ, до коихъ оно относится.

Юридическое значеніе признанія состоитъ въ томъ, что предметъ признанный становится внѣ спора между сторонами, участвующими въ томъ судебномъ производствѣ, въ которомъ признаніе сдѣлано, но признаніе, будучи обязательно для учинившаго, не имѣетъ силы въ отношеніи не причастныхъ оному соучастниковъ въ дѣлѣ, тѣмъ болѣе имъ не предрѣшаются права постороннихъ лицъ, въ дѣлѣ не участвующихъ, для которыхъ и самое судебное рѣшеніе не обязательно (893 и 895 ст. уст. гражд. судопр.; рѣшеніе Сената 1879 г. № 210).

119. Если собственное признаніе сдѣлано было словесно, то противная сторона, желающая воспользоваться онымъ для подтвержденія правъ своихъ, обязана потребовать, чтобы о признаніи этомъ тотчасъ же былъ составленъ письменный актъ; въ противномъ случаѣ она не имѣетъ права ссылаться впослѣдствіи на признаніе, учиненное на словахъ. Составленный о признаніи актъ

долженъ быть подписанъ стороною, учинившею признаніе; въ случаѣ же уклоненія ея отъ подписи, должно быть оговорено объ этомъ въ самомъ актѣ, который затѣмъ подписывается всѣми присутствующими Членами Коммиссіи или Палаты.

Подъ именемъ Членовъ Коммиссіи и Палаты надо разумѣть членовъ Окружныхъ Судовъ и Тифл. Судебной Палаты (см. подъ ст. 3 Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г.).

120. Собственное признаніе, сдѣланное внѣ межевыхъ установленій на письмѣ, имѣетъ силу письменнаго доказательства, если оно относится къ данному случаю и подлинность его не опровергнута.

Въ силу 482 и 1104 ст. X т., I ч., по которой наслѣдство есть совокупность имуществъ, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ умершаго безъ завѣщанія, сдѣланное этимъ послѣднимъ признаніе обязательно для его наслѣдниковъ (1879 г. № 209).

Особое добавленіе къ ст. 118—120.

Въ судебныхъ уставахъ Императора Александра II о признаніи постановлено:

481. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергнуть его въ такомъ только случаѣ, когда призна-

ніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи.

482. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу доказательства только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оно учинено.

483. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

484. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О письменныхъ актахъ, документахъ и планахъ.

121. Всякіе крѣпости, жалованныя грамоты, рѣшенія и акты, составленные при прежнихъ правительствахъ, до присоединенія Закавказскаго края къ Россіи, согласно существовавшему тогда порядку, и предъявленные къ засвидѣтельствованію при нашемъ правительствѣ, согласно сдѣланнымъ о томъ публикаціямъ, а равно всякіе крѣпости, акты, документы и окончательныя судебныя рѣшенія, совершенныя со времени присоеди-

ненія Закавказскаго края къ Россіи, согласно съ существующими узаконеніями, должны быть принимаемы за доказательство по межевымъ дѣламъ.

а) Непризнаніе судомъ документовъ принадлежащими къ числу такихъ, кои должны быть принимаемы за доказательство по межевымъ дѣламъ, по ст. 121 Межев. Полож., не подлежитъ повѣркѣ Прав. Сената въ кассац. порядкѣ, такъ какъ выводы объ оцѣнкѣ и о доказательной силѣ документовъ по ихъ содержанію, относятся къ установленію фактической стороны дѣла (рѣш. Сената 1875 г. № 511).

б) Правительствующій Сенатъ нашелъ, что заключеніе Судебной Палаты относительно участка въ дачѣ Ахашени (№ 51), спорнаго между казною и частными лицами, основано на данной крѣпости и вводномъ мѣстѣ, и что при этомъ Палата, признавъ, что крѣпостные акты могутъ быть уничтожаемы только въ общемъ судебномъ порядкѣ, поступила совершенно правильно. Поэтому замѣчаніе просителя (уполномоченнаго казны) о томъ, что Палата, не находя возможнымъ устранить такіе документы въ межевомъ порядкѣ въ случаѣ ихъ недѣйствительности, не должна бы была признавать въ межевомъ порядкѣ и право собственности на имѣніе доказаннымъ на основаніи такихъ актовъ,—представляется лишеннымъ правильнаго основанія, ибо крѣпостные акты считаются несомнѣнными доказательствами права на имѣніе, пока противное не

будетъ доказано посредствомъ предъявленія особаго иска съ представленіемъ подлежащихъ доказательствъ (Указъ Правит. Сената по дѣлу о размеж. дачи Ахашени, февраля 3 дня 1894 г., № 454).

122. Планы прежнихъ межеваній принимаются за совершенное доказательство въ такомъ случаѣ, когда межеваніе произведено законнымъ порядкомъ и сопровождалось постановленіемъ въ натурѣ безспорныхъ межевыхъ знаковъ. Межи такого межеванія, точно также какъ межи предпринимаемаго нынѣ общаго межеванія Закавказскаго края, не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія, равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ, права заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣнія и оставались навсегда безспорными.

(Тоже о межахъ въ ст. 563, т. X, ч. I зак. гражд.).

а) Въ т. X, ч. I законовъ гражд. въ примѣчаніи къ 563 ст. сказано:

Въ 1867 г. Государственный Совѣтъ, по дѣлу о правѣ помѣщицы Бекъ на участокъ земли въ дачѣ, генерально-замежеванной за государственными крестьянами, нашелъ, что спорная земля въ пустоши Рома-

новщинѣ, какъ состоящая внутри обмежеванной дачи и находившаяся въ безспорномъ владѣніи частныхъ лицъ въ теченіе болѣе шести давностей, на точномъ основаніи статей 533 и 560, т. X, ч. I зак. гражд., должна быть утверждена за помѣщицею Бекъ; статья же 563 той же части, того же тома, какъ воспрещающая собственно нарушеніе давностью владѣніе межъ генеральнаго межеванія и не относящаяся до законнаго перехода частей таковыхъ владѣній отъ одного собственника къ другому безъ нарушенія сихъ межъ, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ настоящему дѣлу. Посему Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) состоявшіяся по настоящему дѣлу 24 мая 1867 г. и 16 октября 1867 г. рѣшенія Каргопольскаго уѣзднаго суда и Олонецкой судебной палаты объ утвержденіи спорной земли трехъ десятинъ четырехсотъ саженъ въ пустоши Романовщинѣ за помѣщицею Бекъ оставить въ своей силѣ, а вѣдомству государственныхъ имуществъ въ искѣ означенной земли отказать; 2) рѣшеніе сіе, долженствующее служить примѣромъ въ подобныхъ настоящему дѣлахъ, распубликовать въ сенатскихъ вѣдомостяхъ (по продолж. 1868 г.).

б) Правительствующій Сенатъ по дѣлу Егора Фоминцина съ Надеждой Яновичъ, обсуждая общій вопросъ: могутъ ли быть пріобрѣтаемы въ собственность участки земли, состоящіе въ обмежеванныхъ дачахъ, на основаніи спокойнаго, безспорнаго и непрерывнаго владѣнія въ видѣ собственности въ теченіе десятилѣтней земской давности,—нашелъ, что законъ,

установляя непоколебимость границъ дачъ генерально-замежеванныхъ, не изъялъ сіи дачи отъ перехода отъ одного владѣльца къ другому въ цѣломъ составѣ или въ частяхъ всѣми узаконенными способами, а въ томъ числѣ и дѣйствіемъ земской давности, ибо ненарушимость границъ нисколько отъ того не поколеблется, если въ силу давностнаго владѣнія, по акту укрѣпленія или на иномъ законномъ основаніи, вся генерально-замежеванная дача, или часть оной, внутри или на самой границѣ, перейдетъ къ другому владѣльцу,—въ этомъ случаѣ границы генеральнаго межеванія нисколько не измѣнятся,—онѣ не уничтожатся давностью владѣнія, останутся по прежнему неприкосновенными, но только для опредѣленія *предѣловъ дачъ* генеральнаго межеванія, а не особыхъ владѣній, число которыхъ въ сихъ дачахъ можетъ всѣми законными способами увеличиться и уменьшиться (1870 г. № 901).

в) Пограничные споры, возникающіе между сосѣдями послѣ межеванія, каковые споры могутъ имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда постановленные межевые признаки исчезли или когда они намѣренно переставлены, разрѣшаются только на основаніи плановъ и полевыхъ журналовъ. Но если одинъ изъ сосѣдей, не отвергая проложенной при межеваніи границы, будетъ утверждать права свои на спорный участокъ на давностномъ владѣніи, тогда такой споръ, какъ не имѣющій характера пограничнаго, можетъ быть разрѣшенъ въ пользу захватчика, если за нимъ будетъ признано давностное владѣніе (см. рѣш. Сената

т. II № 414 и курсъ гражд. права Побѣдоносцева, стр. 636 и 637 и поясненія подъ ст. 1).

г) Эта статья не устраняетъ принятія въ совокупности съ другими доказательствами и плановъ на землю, состоявшую въ распоряженіи казны, составленныхъ состоящими на службѣ по вѣдомству государственныхъ имуществъ землемѣрами по предписанію начальства (рѣш. Сената 1878 г. № 141).

123. Ни Межевыя Коммиссіи, ни Межевая Палата не могутъ входить, по ссылкамъ спорящихъ владѣльцевъ, въ какую либо переписку съ посторонними мѣстами или лицами о доставленіи справокъ или документовъ, но обязаны разсматривать тѣ только документы и доказательства, которые представлены имъ самими тяжущимися сторонами. Съ своей стороны владѣльцы, которые имѣютъ надобность въ какихъ либо документахъ, копіяхъ или справкахъ, для представленія оныхъ по межевымъ дѣламъ, обязаны заблаговременно входить о семъ съ прошеніями въ тѣ присутственныя мѣста и къ тѣмъ должностнымъ лицамъ, отъ коихъ выдача документовъ, копій или справокъ зависитъ.

а) Вмѣсто Межевыя Коммиссіи слѣдуетъ читать: Окружные Суды, и вмѣсто Межевая Палата—Тифл. Судебная Палата (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

б) Статья эта служитъ подтвержденіемъ ст. 63, по коей, въ случаѣ неимѣнія у сторонъ въ готовности всѣхъ документовъ или другихъ доказательствъ, споръ рѣшается на основаніи тѣхъ доказательствъ, которыя находятся на лицо. Изъ сего слѣдуетъ, что по Полож. о размеж. Закавк. края рѣшеніе возникшихъ при межеваніи споровъ не можетъ быть откладываемо подъ предлогомъ необходимости дать сторонѣ срокъ на представленіе означенныхъ доказательствъ, которыхъ она къ разбору дѣла не успѣла получить отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

124. Всѣ акты и документы, представленные владѣльцами въ подтвержденіе ихъ споровъ, въ случаѣ если они писаны на одномъ изъ туземныхъ языковъ, должны быть снабжены переводами на русскій языкъ. Удостовѣреніе въ точности переводовъ дѣлается переводчиками, состоящими при межевыхъ установленіяхъ.

За преобразованіемъ межевыхъ учрежденій (см. указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3) удостовѣренія въ точности переводовъ могутъ быть сдѣланы переводчиками судебныхъ установленій.

125. Какъ съ самыхъ документовъ, такъ и съ переводовъ оныхъ, должны быть представлены копіи для сообщенія противной сторонѣ.

126. Документы, представленные безъ переводовъ и копій не принимаются къ дѣлу. Впрочемъ Межевая Коммиссія обязана принять документы безъ переводовъ и копій, если при представленіи оныхъ внесено будетъ по 50 к. сер. за листъ перевода и по 25 к. сер. за листъ копій. Въ такомъ случаѣ предсѣдатель Коммиссіи, отмѣтивъ о полученіи денегъ для перевода и копій на представленномъ документѣ и выдавъ, независимо отъ того, квитанцію въ полученіи представившему документъ, обязанъ немедленно распорядиться объ учиненіи перевода и списаніи копіи въ самой Коммиссіи, представленные же деньги обратить на удовлетвореніе переводчика и переписчиковъ.

За упраздненіемъ Межевыхъ Коммиссій и возложеніемъ производства межевыхъ дѣлъ на Окружные Суды (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), указанный въ 126 ст. порядокъ принятія документовъ безъ переводовъ и копій и денегъ на изготовленіе этихъ переводовъ и копій, повидимому, долженъ остаться безъ примѣненія, ибо въ пріемѣ и выдачѣ денежныхъ суммъ суды руководствуются особыми правилами, коими означенный порядокъ не предусмотрѣнъ (ст. 839—890 уст. гражд. суд.). Такимъ образомъ изготовленіемъ переводовъ и копій съ представляемыхъ документовъ, тяжущіяся стороны должны озаботиться сами заблаговременно.

127. Споры, предъявляемые по межевымъ дѣламъ противу дѣйствительности документовъ, а равно споры о подложности оныхъ, если въ подложномъ составленіи акта не обвиняется какое либо опредѣленное лицо, могущее быть подвергнуто уголовному суду, разбираются и разрѣшаются межевыми установленіями, по представленнымъ съ обѣихъ сторонъ доказательствамъ, наравнѣ съ другими предъявленными спорами и возраженіями.

а) Неразсмотрѣніе спора о томъ, что представленная купчая какъ по формѣ, такъ и по содержанію своему, не соотвѣтствуетъ тѣмъ документамъ, которые по ст. 121 Положенія могутъ быть принимаемы за доказательства по межевымъ дѣламъ,—служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія (рѣшеніе Сената 1872 г. № 335).

б) Предъявленіе спора противъ дѣйствительности крѣпостныхъ актовъ положительно разрѣшается 127 ст. Полож. о разм., а потому неуказаніе судомъ законнаго основанія, коимъ онъ руководствовался при устраненіи таковаго спора, служитъ поводомъ къ кассаціи рѣш. (ср. рѣш. Сената 1878 г. № 246).

128. Если въ подложномъ составленіи представленнаго къ дѣлу документа обвиняется какое либо опредѣленное лицо, могущее быть подвергнуто уголовному суду,—въ такомъ случаѣ, по отобраніи сказокъ

какъ съ обвинителя, такъ и съ обвиняемаго въ подложномъ составленіи документа,—дѣло о семъ передается на разсмотрѣніе подлежащаго уголовнаго суда; межевой же споръ разрѣшается на основаніи остальныхъ затѣмъ доказательствъ. Впрочемъ если бы, по окончаніи уголовнаго суда, заподозрѣнный документъ былъ признанъ дѣйствительнымъ, въ такомъ случаѣ представившему оный предоставляется просить Межевую Палату о пересмотрѣ дѣла по вновь открывшимся обстоятельствамъ. Просьба о семъ предъявляется противной сторонѣ, а дѣло разсматривается затѣмъ Межевою Палатою по общимъ правиламъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и рѣшенія межевыхъ споровъ.

Обязанности Межевой Палаты по Высочайшему указу 9 декабря 1867 года (см. указъ сей подъ ст. 3) возложены на Тифлисскую Судебную Палату.

Особое добавленіе къ ст. 121—128.

Въ судебныхъ уставахъ Императора Александра II о порядкѣ представленія письменныхъ доказательствъ и о ихъ силѣ между прочимъ постановлено:

440. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ документѣ, ею представленномъ, и кото-

рый относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ, или что полученіе его рѣшительно невозможно.

442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника. представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

1) обстоятельно означить требуемый документъ, и

2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ принять доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія (ст. 438).

Ближайшій смыслъ 456 статьи, представляющійся при первомъ взглядѣ на букву закона, есть тотъ, что судебное мѣсто, до постановленія рѣшенія обязано разсмотрѣть, т. е. обсудить и взвѣсить силу каждаго, безъ исключенія, письменнаго акта, представленнаго сторонами въ подтвержденіе или въ защиту своихъ правъ, но не тотъ, чтобы судъ въ своемъ рѣшеніи излагалъ подробный критическій разборъ по всякому письменному доказательству, имѣющемуся въ дѣлѣ, ибо само рѣшеніе въ сущности

есть только примѣненіе закона къ выводамъ, истекающимъ изъ совокупнаго соображенія доводовъ, представленныхъ сторонами (рѣш. Г. К. Д. С. 1868 г., № 78).

457. Акты крѣпостные, а равно и явочные, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ, или доказали, что акты потеряли свою силу.

Примѣчаніе. (по прод. 1868 г.). Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы въ крѣпостные; акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными. Съ совершеннаго нотаріусомъ акта выдается выпись. Выпись изъ нотаріальной актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и пріемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными для сего мѣстами и лицами (ст. 477, 545 и слѣд.).

459. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣдніе могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона, представившая актъ, впослѣдствіи отъ него отказалась или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О показаніи свидѣтелей.

129. Въ случаѣ если для разрѣшенія спора необходимо допросить свидѣтелей, Меже-

вая Коммиссія обязана, прежде всего, предложить спорящимся сдѣлать общую ссылку, т. е. избрать по взаимному соглашенію, нѣсколькихъ свидѣтелей, знающихъ о предметѣ спора и заслуживающихъ общее довѣріе. Общая ссылка можетъ быть сдѣлана какъ на находящихся при межеваніи понятыхъ и владѣльцевъ, такъ и на другихъ лицъ, лишь бы они находились въ сосѣдствѣ и могли быть призваны къ свидѣтельству.

а) Вмѣсто словъ Межевая Коммиссія слѣдуетъ читать: Окружной Судъ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

б) См. особое добавленіе къ ст. 117.

в) Въ уставѣ гражд. судопр. допросъ мѣстныхъ жителей, который можетъ быть назначенъ судомъ при спорѣ о пространствѣ мѣстности, или продолжительности поземельнаго владѣнія, именуется *дознаніемъ черезъ окольныхъ людей* (ст. 412 уст. гражд. судопр.). Такимъ образомъ окольное дознаніе, установленное уст. гражд. судопр., соотвѣтствуетъ показанію свидѣтелей по Полож. о размеж. Закавк. края. Согласно съ симъ Окружные Суды, на которые перешли обязанности бывшихъ Межевыхъ Коммиссій (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), при назначеніи допроса свидѣтелей или, что тоже, окольнаго дознанія, руководствуются ст. 413 уст. гр. суд., т. е. для производства дознаній отряжаютъ одного изъ своихъ членовъ, а не производятъ

ихъ въ полномъ своемъ присутствіи, какъ того требовала 135 ст. Полож. о размеж. при существованіи Межевыхъ Коммиссій.

г) На основаніи предыдущаго поясненія, въ послѣдующихъ статьяхъ сего отдѣленія вмѣсто словъ Межевая Коммиссія слѣдуетъ читать: членъ суда.

д) На основаніи 383 ст. уст. гражд. суд., членъ суда, производящій допросъ свидѣтелей, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоразумѣній и пререканій (учрежд. суд. уст. ст. 154—159).

130. Такъ какъ свидѣтели, избранные по взаимному согласію обѣихъ спорящихъ сторонъ, заслуживаютъ наибольшаго довѣрія, то Члены Межевой Коммиссіи должны всемѣрно стараться склонять спорящихъ на учиненіе общей ссылки; для этого они должны распрашивать какъ самихъ спорящихъ, такъ и другихъ присутствующихъ, о почетнѣйшихъ старожилахъ, на коихъ можетъ быть сдѣлана ссылка, предлагать такихъ старожиловъ къ выбору спорящимся, и объяснять симъ послѣднимъ всѣ преимущества сего способа назначенія свидѣтелей.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

131. Число свидѣтелей, избираемыхъ по общей ссылкѣ, зависитъ отъ взаимнаго со-

гласія обѣихъ тяжущихся сторонъ; впрочемъ онѣ не могутъ требовать вызова и допроса болѣе двѣнадцати свидѣтелей.

132. Если спорящіе владѣльцы согласятся на выборъ свидѣтелей по общей ссылкѣ, и по взаимному согласію изберутъ такихъ свидѣтелей, то составляется имъ списокъ, и по подписаніи онаго спорящими владѣльцами, избранные ими свидѣтели приглашаются къ опредѣленному часу на межу, для допроса, согласно слѣдующимъ статьямъ Положенія.

Статьи 129—132, повидимому, не возбраняютъ участвовать во взаимномъ согласіи при избраніи свидѣтелей, или въ учиненіи общей ссылки, и уполномоченнымъ казны. Такое согласіе не обязываетъ казну подчиниться показаніямъ избранныхъ свидѣтелей (см. ст. 133).

133. При избраніи свидѣтелей по общей ссылкѣ, спорящіе владѣльцы могутъ постановить, чтобы возникшій споръ былъ разрѣшенъ исключительно на основаніи показанія избранныхъ ими свидѣтелей. Подобное условіе должно быть изложено письменно, подписано спорящими владѣльцами и засвидѣтельствовано Коммиссіею; оно допускается отъ лица тѣхъ единственно владѣльцевъ, которые имѣютъ право свободно распоряжаться своимъ имуществомъ.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

134. Если спорящіе владѣльцы на полюбовный выборъ свидѣтелей по общей ссылкѣ не согласятся, то въ такомъ случаѣ свидѣтели избираются на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

135. Въ полномъ присутствіи всѣхъ членовъ Коммиссіи, спорящихъ сторонъ, понятыхъ, старшинъ сосѣднихъ деревень и другихъ лицъ, находящихся при межеваніи, объявляется, что тяжущіяся стороны въ выборѣ свидѣтелей по общей ссылкѣ не согласились, и что по сему свидѣтели должны быть избраны изъ почтеннѣйшихъ мѣстныхъ старожиловъ, знающихъ о предметѣ спора и извѣстныхъ въ околоткѣ по своей добросовѣстности, безпристрастію и всеобщему уваженію. Затѣмъ, по распросѣ не участвующихъ въ спорѣ старшинъ и другихъ почетныхъ лицъ объ именахъ и мѣстѣ жительства старожиловъ, могущихъ быть избранными въ свидѣтели, а равно по выслушаніи замѣчаній и возраженій самихъ тяжущихся сторонъ, составляется, по большинству голосовъ членовъ Коммиссіи, списокъ двадцати четырехъ старожиловъ. Въ этотъ списокъ могутъ быть помѣщены и находящіеся уже на межѣ старшины, понятые и владѣльцы. Въ спискѣ не должны быть помѣщены: 1) лица участвую-

щія въ спорѣ, а равно крѣпостные ихъ люди и находящіеся у нихъ въ услуженіи; 2) родственники спорящихъ сторонъ до 4-й и свойственники до 2-й степени включительно; 3) лица, находящіяся въ отлучкѣ или по причинѣ тяжкой болѣзни и по инымъ непреодолимымъ препятствіямъ не могущія быть призванными къ свидѣтельству къ назначенному дню. Сверхъ сего, по возможности, должно избѣгать помѣщенія въ списокъ всѣхъ тѣхъ лицъ, на коихъ тяжущіеся объявляютъ подозрѣніе.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

136. По составленіи списка старожиловъ, оный подписывается присутствующими членами Межевой Коммиссіи и тяжущимися сторонами, которымъ дозволяется при этомъ указывать письменно на тѣ неправильности, которыя по ихъ мнѣнію допущены въ составленіи списка. Въ случаѣ, если тяжущіеся будутъ самовольно уклоняться отъ подписанія списка, то о семъ дѣлается на ономъ надлежащая оговорка, которая подписывается членами Межевой Коммиссіи и присутствовавшими посторонними лицами. За самовольное уклоненіе отъ подписанія списка, тяжущіеся могутъ быть подвергнуты штрафу по опредѣленію Межевой Палаты отъ 1 до 10 руб. сер.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

137. Если тяжущіеся, при подписаніи списка, сдѣлаютъ указанія на какія либо неисправности, допущенныя при составленіи онаго, то Межевая Коммиссія обязана немедленно постановить объ этомъ заключеніе, и надписавъ оное на самомъ спискѣ, объявить тогда же тяжущимся съ подпискою. На заключеніе это можетъ быть принесена жалоба вмѣстѣ съ апелляціею на рѣшеніе по существу дѣла.

а) См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

б) Такъ какъ нынѣ, по примѣненію къ 413 ст. уст. гражд. судопр., Окружной Судъ отряжаетъ для производства дознаній одного изъ своихъ членовъ, а не производитъ ихъ въ полномъ своемъ присутствіи, какъ-то исполняли бывшія Межевыя Коммиссіи, согласно 135 ст. Положенія, то слѣдуетъ признать, что на дѣйствія члена суда, производившаго допросъ, могутъ быть приносимы суду жалобы на основаніи 389 ст. уст. гр. судопр., т. е. жалобы эти могутъ быть приносимы суду *въ теченіе трехъ дней* отъ окончанія допроса и могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля, въ протоколъ (ст. 389 уст. гражд. судопр.).

138. По окончательномъ утвержденіи списка старожиловъ на означенныхъ осно-

ваніяхъ, тяжущимся предоставляется отвести тѣхъ изъ помѣщенныхъ въ спискѣ, которыхъ они не желаютъ допустить къ свидѣтельству. Каждая изъ тяжущихся сторонъ можетъ воспользоваться правомъ отвода поровну, т. е. отвести столько, сколько отводитъ другая сторона, съ тѣмъ, чтобы за всѣми отводами оставалось двѣнадцать человѣкъ не отведенныхъ. Отводы предъявляются безъ объясненія причинъ подозрѣнія. Не отведенные старожилы заносятся въ списокъ въ качествѣ окончательно избранныхъ свидѣтелей. Списокъ этотъ утверждается подписью членовъ Межевой Коммиссіи и тяжущихся тѣмъ порядкомъ, который установленъ въ ст. 136 сего Положенія для подписи и утвержденія предварительнаго списка.

а) См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

б) При межеваніи случается, что на одинъ и тотъ-же участокъ предъявляютъ права свои нѣсколько сторонъ (бывали примѣры споровъ между 6, 7, 10 и болѣе сторонами). По сему на практикѣ часто возникаетъ вопросъ—какое количество свидѣтелей можетъ отвести каждая сторона, если ихъ болѣе двухъ, чтобы за всѣми отводами оставалось не отведенныхъ двѣнадцать человѣкъ. Такъ какъ законъ непремѣннымъ условіемъ ставитъ оставленіе въ спискѣ не менѣе 12 свидѣтелей, и предоставляетъ каждой сторонѣ отвести поровну, то, повидимому, отводъ вовсе не мо-

жетъ быть предоставленъ, если въ спорѣ участвуетъ свыше 12 сторонъ, ибо въ такомъ случаѣ при отводѣ каждой стороной одного свидѣтеля, въ окончательномъ спискѣ, вопреки закону, осталось бы менѣе 12 свидѣтелей. Основываясь на семъ, можно сдѣлать тотъ выводъ, что при участіи въ спорѣ трехъ сторонъ, каждая сторона можетъ отвести по 4 свидѣтеля,—при 4 сторонахъ—по 3 свидѣтеля, при 6—по 2, т. е. вопросъ о томъ—сколько свидѣтелей можетъ отвести каждая сторона разрѣшается легко, если число сторонъ есть кратное числу 12. Но разрѣшеніе сего вопроса значительно труднѣе при числѣ сторонъ не кратномъ 12, напр. при 5, 7, 8, 9, 10, 11. Въ такихъ случаяхъ, нѣкоторые предлагаютъ сторонамъ исключить изъ общаго списка 24 свидѣтелей—по $2^2/_5$ свидѣтеля, по $1^5/_7$, по $1^1/_2$, по $1^1/_5$, по $1^1/_{11}$, т. е. что бы стороны, по соглашенію между собою, изъ дробей составили единицы, и въ счетъ каждой такой единицы исключили бы, также по соглашенію, одного свидѣтеля. Но намъ кажется, что подобное предложеніе едва ли законно, ибо для спорящихъ сторонъ входить въ какія либо между собою соглашенія не обязательно, а потому и основываясь на томъ, что въ окончательномъ спискѣ должно остаться не менѣе 12 свидѣтелей, намъ кажется, что было бы не противно закону предлагать сторонамъ, когда число послѣднихъ болѣе 6 и менѣе 13, отводить лишь по одному свидѣтелю и оставлять такимъ образомъ не отведенными при 7 сторонахъ 17 свидѣтелей, при 8—16, при 9—15, при 10—14 и т. д., а

такъ какъ въ сихъ случаяхъ подлежать будутъ допросу болѣе 12 человѣкъ и при томъ въ различномъ числѣ, законъ же, повидимому, не обязываетъ допрашивать болѣе 12 свидѣтелей, въ чемъ убѣждаетъ ст. 131 Положенія, то намъ кажется, что при участіи въ спорѣ болѣе 6 сторонъ возможно исключать 12 свидѣтелей по жребію, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда между сторонами идутъ, какъ это часто бываетъ, пререканія по вопросу—которая изъ нихъ должна указать отводимыхъ свидѣтелей ранѣе и которая позже, или когда стороны, отзываясь незнаніемъ свидѣтелей, не желаютъ ни указать отведенныхъ свидѣтелей, ни просить о допросѣ всѣхъ 24 свидѣтелей.

139. Свидѣтели требуются къ означенному дню посредствомъ состоящаго въ распоряженіи Коммиссіи полицейскаго чиновника или есауловъ. За неявку свидѣтели изъ крестьянъ могутъ быть подвергнуты штрафу отъ 1 до 10 руб. сер., свидѣтели же изъ дворянъ отъ 10 до 50 руб. сер.

Примѣчаніе. Неявка свидѣтелей къ означенному сроку не вмѣняется имъ въ вину, если она произойдетъ отъ тяжкой болѣзни или другихъ дѣйствительно законныхъ препятствій, но въ такомъ случаѣ, препятствія къ явкѣ должны быть удостовѣренны на самой повѣсткѣ медикомъ, мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ или сельскимъ старшиною, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностью.

а) См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

б) Опредѣленный въ сей статьѣ штрафъ, за упраздненіемъ Межевыхъ Коммиссій (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), очевидно, можетъ быть наложенъ Окружнымъ Судомъ.

140. Въ случаѣ неявки кого либо изъ свидѣтелей или неотысканіи его на указанномъ мѣстѣ жительства, допрашиваются одни явившіеся. Если бы явилось менѣе шести человѣкъ, то тяжущимся сторонамъ предоставляется: или сослаться на явившихся, или просить о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей. Впрочемъ и въ семъ послѣднемъ случаѣ допросъ явившихся не останавливается, и они спрашиваются немедленно, согласно слѣдующимъ статьямъ сего Положенія.

141. Предъ допросомъ свидѣтели, въ присутствіи спорящихъ владѣльцевъ, приводятся къ присягѣ, по установленной формѣ, духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія; при чемъ возлагается на особенную обязанность приводящаго къ присягѣ и всѣхъ членовъ Межевой Коммиссіи объяснить приводимымъ къ присягѣ со всею вразумительностью о святости ея, объ обязанности говорить всю правду, не утаивая и не прибавляя ничего, и объ отвѣтственности предъ Богомъ и законами за лжеприсягу.

Примѣчаніе. Свидѣтели изъ мусульманъ произносятъ присягу по формѣ, изданной 25 апрѣля 1850 года, и по обряду, установленному въ приложеніи къ ст. 382 св. зак. гражд. т. X, ч. 2, изд. 1857 года.

См. формы присяги въ приложеніяхъ №№ 4 и 5.

142. Свидѣтели могутъ быть допущены къ показаніямъ и безъ присяги, если на сіе обѣ тяжущіяся стороны согласятся, и о согласіи своемъ дадутъ подписку.

143. По требованію одной изъ тяжущихся сторонъ, свидѣтели православнаго, армяно-григоріанскаго и католическаго исповѣданій, могутъ быть поставлены въ обязанность давать показанія съ иконою въ рукахъ, или же обойти съ нею спорные участки, въ подтвержденіе дѣлаемаго имъ свидѣтельства. Сверхъ сего, отъ всѣхъ свидѣтелей вообще и въ особенности отъ свидѣтелей мусульманскаго и другихъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, могутъ быть требуемы такіе формы и обряды для подтвержденія справедливости ихъ показаній, какіе по мѣстнымъ обычаямъ и вѣрованіямъ считаются наиболѣе дѣйствительными.

144. Допросъ каждаго изъ свидѣтелей производится порознь, въ полномъ присутствіи Межевой Коммиссіи, и при бытности всѣхъ лицъ, находящихся въ это время при

межеваніи, за исключеніемъ самихъ спорящихъ сторонъ, и неспрошенныхъ еще свидѣтелей, которые должны находиться въ отдаленіи.

Въ измѣненіе ст. 144 Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 28 апрѣля 1881 г., мнѣніемъ положилъ: 1) Свидѣтели допрашиваются, каждый отдѣльно, въ присутствіи явившихся къ допросу гяжущихся, которымъ предоставляется, съ разрѣшенія производящаго допросъ лица, предлагать свидѣтелямъ необходимые для разъясенія дѣла вопросы, и 2) неявка участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ по вызову суда, для присутствованія при допросѣ свидѣтелей, не служитъ препятствіемъ къ производству онаго.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129.

145. Во время допроса никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ оный или прерывать рѣчи свидѣтелей, подъ страхомъ взысканія, въ противномъ случаѣ, штрафа, по опредѣленію Коммиссіи, отъ 1 до 50 руб. сер.

См. поясненія *в* и *г* подъ ст. 129 и 139.

146. Допросъ свидѣтелей долженъ быть направленъ къ разъясненію всѣхъ обстоятельствъ, до коихъ относится споръ; во

всякомъ же случаѣ, онъ долженъ заключать въ себѣ слѣдующіе вопросы: 1) съ котораго времени и кто владѣетъ въ дѣйствительности спорнымъ участкомъ, какъ своею собственностью; владѣлъ ли онъ имъ на семъ основаніи исключительно или совмѣстно съ другими; 2) въ чемъ именно, т. е. въ какихъ дѣйствіяхъ, это владѣніе состояло и чѣмъ обнаруживалось и доказывалось; было ли оно гласно и безспорно, или же скрытно и сопровождаемо спорами и насиліемъ; 3) находятся ли въ натурѣ, и гдѣ именно тѣ урочища, которыя упоминаются въ представляемыхъ тяжущимися документахъ и на которые они ссылаются, и 4) какимъ образомъ они, свидѣтели, знаютъ о тѣхъ обстоятельствахъ, о коихъ показываютъ.

147. Показанія свидѣтелей записываются въ особый протоколъ точными ихъ словами, безъ всякаго измѣненія; если они не понимаютъ русскаго языка, то показанія ихъ записываются непремѣнно на языкѣ туземномъ. Затѣмъ внесенное въ протоколъ показаніе въ присутствіи всѣхъ громко и внятно прочитывается свидѣтелю на томъ языкѣ, на которомъ онъ показывалъ, и если онъ признаетъ нужнымъ, дополняется новыми объясненіями или измѣненіями, которыя помѣщаются въ концѣ показанія съ оговоркою, что они сдѣланы по прочтеніи, и

наконецъ подписывается самимъ свидѣтелемъ; если же онъ не знаетъ грамоты, то кѣмъ либо изъ постороннихъ присутствующихъ.

По примѣненію къ судебнымъ уставамъ Императора Александра II, показанія свидѣтелей могутъ быть записываемы на русскомъ языкѣ черезъ переводчика.

148. По окончаніи допроса свидѣтелей, данныя ими и подписанныя установленнымъ порядкомъ показанія прочитываются въ слухъ спорящимъ сторонамъ въ присутствіи самихъ свидѣтелей, а равно въ присутствіи другихъ лицъ, бывшихъ при отобраніи допроса. Затѣмъ обѣимъ спорящимъ сторонамъ дозволяется просить Присутствіе о предложеніи свидѣтелямъ дополнительныхъ вопросовъ, которые признаютъ онѣ нужными по обстоятельствамъ дѣла и по существу данныхъ показаній. При этомъ спорящія стороны имѣютъ право требовать, чтобы сдѣланные ими дополнительные вопросы были записаны въ протоколѣ допроса свидѣтелей, вслѣдъ за данными показаніями. Дополнительный допросъ свидѣтелей производится тѣмъ же порядкомъ, который установленъ въ предшедшихъ статьяхъ для первоначальнаго допроса.

Точный смыслъ сего закона не даетъ основаній къ выводу о томъ, что дополнительный допросъ свидѣтелей долженъ непремѣнно слѣдовать немедленно за внесеніемъ предлагаемыхъ сторонами вопросовъ въ протоколъ допроса и чтобы между изложеніемъ этихъ вопросовъ и производствомъ по нимъ допроса не могло быть допущено какого либо промежутка времени. Законъ требуетъ, чтобы при производствѣ допроса свидѣтелей были приняты надлежащія мѣры для предупрежденія сношеній какъ между свидѣтелями, допрошенными и не допрошенными, такъ и между свидѣтелями и сторонами; если же таковыя мѣры были судомъ или отряженнымъ отъ него для производства допроса членомъ приняты и заинтересованная сторона не указываетъ, чтобы за всѣмъ тѣмъ были случаи недозволенныхъ сношеній между свидѣтелями и сторонами, а указываетъ лишь на то, что, по той или другой причинѣ, существовала возможность для такихъ сношеній, то одно это обстоятельство не представляетъ основанія признать произведенный допросъ не дѣйствительнымъ (рѣш. Сената 1878 г. № 93).

149. Если свидѣтели сошлются на другихъ лицъ, бывшихъ очевидцами какихъ либо относящихся до предмета спора обстоятельствъ, или если по случаю отзыва свидѣтелей о незнаніи, будетъ сдѣлана подобная ссылка самими тяжущимися сторонами, и Межевая Коммиссія признаетъ необходимымъ имѣть въ виду показанія отъ лицъ, на коихъ сдѣ-

лана ссылка, и при томъ, къ допросу ихъ не представится препятствія по причинѣ справедливаго отвода со стороны тяжущихся или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, въ такомъ случаѣ сіи дополнительные свидѣтели допрашиваются тѣмъ же порядкомъ, который указанъ въ предшедшихъ статьяхъ сего Положенія.

Тифлисская Судебная Палата, по установившейся практикѣ, на основаніи 149 ст. Полож. о размеж., въ просьбахъ сторонъ о допросѣ поименныхъ свидѣтелей отказываетъ, если при произведенномъ дознаніи допрошенные свидѣтели не сослались на этихъ, указываемыхъ сторонами лицъ, или если, по случаю ихъ отзыва о незнаніи, подобная ссылка не была сдѣлана самими тяжущимися.

150. Показанія свидѣтелей имѣютъ силу доказательства, если они согласны между собою въ главныхъ основаніяхъ и не противорѣчатъ несомнѣннымъ обстоятельствамъ дѣла.

151. Если показанія свидѣтелей противорѣчатъ между собою, то, по предварительному учиненію имъ очныхъ ставокъ, принимать къ доказательству свидѣтельство тѣхъ изъ нихъ, кои по числу и вѣроятности показываемыхъ ими обстоятельствъ имѣютъ рѣшительный перевѣсъ.

Особое добавленіе къ ст. 129—151.

О производствѣ окольнаго дознанія въ уставѣ гражд. судопроизводства между прочимъ постановлено:

414. Тяжущіяся вызываются на мѣсто дознанія къ назначенному сроку.

415. Извѣщенія о назначеніи дознанія отсылаются въ волостное или городское управленіе той волости или города, гдѣ находится спорное имѣніе.

418. Неявка въ назначенный срокъ тяжущихся не останавливаетъ дознанія.

435. Въ случаѣ неявки кого либо изъ окольныхъ людей или неотысканія его въ указанномъ мѣстѣ, допрашиваются явившіеся, до явки остальныхъ.

437. Опредѣленіе достовѣрности и силы показаній окольныхъ людей предоставляется усмотрѣнію суда, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 122.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Объ осмотрѣ на мѣстѣ.

152. Если дѣйствительное владѣніе спорнымъ участкомъ и прежнія границы онаго доказываются какими либо признаками, сохранившимися въ натурѣ, то по требованію спорящихъ сторонъ Межевая Коммиссія обязана сдѣлать такимъ признакамъ тщательный осмотръ на мѣстѣ, и о найденномъ составить особый актъ, который, по подписа-

ніи его сторонами и членами Коммиссіи, приложить къ дѣлу.

Нынѣ для осмотровъ на мѣстѣ Окружные Суды, на которые перешли обязанности бывшихъ Межевыхъ Коммиссій (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), отряжаютъ, по примѣненію къ 508 ст. уст. гражд. суд., одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.

Особое добавленіе къ ст. 152.

Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, при чемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій, безъ права возраженія противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговорено не было (ст. 512 уст. гражд. суд.).

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

О присягѣ.

153. Если представленные къ дѣлу доказательства будутъ недостаточны для полнаго удостовѣренія въ истинѣ, въ такомъ случаѣ предоставляется на волю каждаго изъ тяжущихся предложить противной сторонѣ принять присягу въ подтвержденіе тѣхъ обстоятельствъ и событій, которыя приводятся сею стороною въ доказательство правъ своихъ на спорную землю.

154. Обстоятельства и событія, въ подтвержденіе коихъ предоставляется принять присягу, записываются въ особомъ протоколѣ и подписываются тою стороною, которая предлагаетъ противной сторонѣ принять присягу. Сія послѣдняя сторона обязана положительно объявить, соглашается ли она принять присягу, и при томъ во всѣхъ ли обстоятельствахъ или событіяхъ, о коихъ требуется ея присяжное утвержденіе, или только въ нѣкоторыхъ изъ оныхъ. Отзывъ этотъ записывается въ томъ же протоколѣ и подписывается стороною, коей предложена присяга.

155. Приводъ къ присягѣ производится въ присутствіи тяжущихся сторонъ и всѣхъ другихъ лицъ, находящихся въ это время при межеваніи, и совершается духовными лицами вѣроисповѣданія присягающаго.

156. Предъ приводомъ къ присягѣ какъ духовное лицо, приводящее къ присягѣ, такъ и Межевая Коммиссія обязаны сдѣлать присягающему самое настоятельное увѣщаніе, чтобы онъ показывалъ сущую истину и страшился впасть въ клятвопреступленіе. Противная сторона имѣетъ право требовать, если присягающій православнаго, армяно-григоріанскаго или католическаго вѣроисповѣданія, чтобы онъ, держа въ рукахъ икону, обошелъ спорное мѣсто и присягнулъ, что оно до такихъ то межей принадлежитъ ему

и неправильно у него оспаривается, а если присягающій нехристіанскаго вѣроисповѣданія, то чтобы онъ соблюлъ въ подтвержденіе своего показанія такіе формы и обряды, какіе по мѣстнымъ обычаямъ и вѣрованіямъ считаются наиболѣе дѣйствительными.

157. Послѣ присяги присяжный листъ подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся, духовнымъ лицомъ, членами Коммиссіи и противною стороною; если же кто откажется подписать присяжный листъ, то дѣлается о томъ оговорка.

158. Въ случаѣ спора о томъ, кому принять присягу, она предоставляется той сторонѣ, въ подтвержденіе правъ коей имѣется по дѣлу болѣе доказательствъ.

Такъ какъ оцѣнка доказательствъ принадлежитъ суду, то ближайшій смыслъ этой статьи состоитъ въ томъ, что въ случаѣ спора между сторонами о правѣ на присягу, присяга предоставляется одной изъ нихъ, по усмотрѣнію суда.

Особое добавленіе къ ст. 153—158.

Въ судебныхъ уставахъ Императора Александра II о присягѣ между прочимъ постановлено:

490. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву.

491. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда;

3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

492. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ означенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніе того обстоятельства, по которому присяга была назначена.

496. Если присяга не состоится за смертью того, кто долженъ ее выполнить, то дѣло рѣшится по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

Примѣчаніе составителя.

Ст. 497 уст. гр. суд., по коей не допускается присяга по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, какъ противная статьѣ 156 Полож. о размеж. Закавказскаго края, при межевыхъ спорахъ не примѣнима.

ГЛАВА II.

О судопроизводствѣ въ Межевыхъ Коммиссіяхъ.

Общее поясненіе къ сей главѣ.

По Высочайшему указу 9 декабря 1867 года (см. указъ сей подъ ст. 3) обязанности Межевыхъ Коммиссій по разбору возникающихъ при межеваніи споровъ возложены на окружные суды. Посему въ статьяхъ сей главы вмѣсто словъ Межевая Коммиссія слѣдуетъ читать: Окружный Судъ.

159. Если возникшіе споры не могли быть устранены полюбовно въ самомъ началѣ, при содѣйствіи межевыхъ чиновниковъ или одного изъ членовъ Коммиссіи, то дальнѣйшій разборъ дѣла долженъ происходить въ полномъ Присутствіи всѣхъ членовъ Коммиссіи, гласно и на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

160. Разборъ дѣла начинается принятіемъ объясненій тяжущихся сторонъ. Каждая изъ нихъ обязана объяснить въ подробности свои требованія, исчислить доказательства, подтверждающія права ея и опровергающія притязанія противной стороны, и представить всѣ документы, на которые она ссылается.

Дача одной изъ сторонъ подписки въ томъ, что она не имѣетъ доказательствъ на оспариваніе имѣнія у другой стороны, не налагаетъ на нее запрещенія представлять новыя доказательства во все время производства дѣла (ср. рѣш. Сената 1872 г. № 1086).

161. Объясненія сторонъ должны быть немедленно записываемы въ протоколъ, съ перечисленіемъ всѣхъ представляемыхъ документовъ и съ указаніемъ, на какихъ словахъ въ актахъ, и на какихъ фактахъ и событіяхъ тяжущіеся основываютъ права свои. Затѣмъ изложеніе объясненій каждой стороны прочитывается ей, дополняется, если она того потребуетъ, новыми поясненіями, и наконецъ подписывается ею и присутствующими членами Коммиссіи.

а) Точнымъ исполненіемъ этого закона обусловливается правильное рѣшеніе межевого спора, ибо по межевымъ дѣламъ стороны не подаютъ прошеній, отвѣтовъ, возраженій и опроверженій, а все, что имѣютъ сказать въ подтвержденіе заявленныхъ правъ, излагаютъ передъ судомъ словесно. Посему составленіе протокола по межевому дѣлу, послѣ провозглашенія судомъ резолюціи, недопустимо.

б) См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.

162. Принятіе и повѣрка доказательствъ производится по правиламъ, изложеннымъ

въ предшедшей главѣ о доказательствахъ по межевымъ дѣламъ.

а) По ст. 499 уст. гражд. судопр. судъ можетъ назначить повѣрку тѣхъ только доказательствъ, по которымъ объявленъ споръ. По разъясненію Сената, если судъ въ повѣркѣ доказательствъ не находитъ надобности, то отказъ его въ удовлетвореніи ходатайства по сему предмету тяжущихся, не составляетъ нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, могущаго служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія (рѣш. Сената 1867 г. № 125).

б) Сомнѣніе въ подлинности акта въ силу 541 ст. уст. гр. суд. не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

в) Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, въ виду 542 ст. уст. гр. судопр., не допускается.

г) Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ (ст. 544 уст. гр. суд.).

163. Не приступая къ рѣшенію дѣла, Межевая Коммиссія предлагаетъ предварительно тяжущимся или войти въ миролюбное соглашеніе, при ея посредствѣ, или избрать для окончательнаго рѣшенія спора по совѣсти одного или нѣсколькихъ посредни-

ковъ. Послѣдній способъ предлагается въ томъ лишь случаѣ, если въ спорѣ не участвуетъ ни казна или вѣдомства, на правахъ казны защищаемыя, ни малолѣтніе и лица, не имѣющія права располагать имуществомъ, своимъ по произволу.

См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.

164. Межевая Коммиссія обязана склонять спорящихъ къ миру убѣжденіями, основанными на существѣ дѣла и на справедливости, отнюдь не дозволяя себѣ никакого принужденія или угрозы.

а) См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.
б) См. поясненіе подъ ст. 84.

165. Если тяжущіеся согласятся войти въ миролюбное соглашеніе при посредствѣ Межевой Коммиссіи и окончатъ споръ миролюбно, то объ этомъ составляется актъ, и затѣмъ, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, поступается какъ при безспорныхъ отводахъ.

а) Миролюбныя соглашенія не слѣдуетъ смѣшивать съ полюбовными сказками, ибо послѣднія составляются при раздѣлѣ общихъ дачъ и угодій, когда въ точности извѣстны размѣръ таковыхъ и доли, принадлежащія въ нихъ соучастникамъ, т. е. когда спора о правѣ не существуетъ (ст. 92 Пол.),—а первыя со-

ставляются по желанію сторонъ для окончанія возникшихъ при межеваніи споровъ о границахъ или о правѣ на отдѣльные участки и цѣлыя дачи. Посему, если предметомъ полюбовныхъ сказокъ являются раздѣлы общихъ имѣній, связанные съ многоразличными интересами соучастниковъ, то на миролюбныя сдѣлки по межевымъ спорамъ, совершаемыя при межеваніи или во время производства дѣла въ судѣ, слѣдуетъ смотрѣть какъ на акты объ отказѣ сторонъ отъ сдѣланныхъ ими спорныхъ отводовъ или отъ заявленныхъ спорныхъ правъ, въ видахъ установленія безспорныхъ границъ. При такомъ взглядѣ на миролюбныя соглашенія и въ виду того, что за упраздненіемъ Межевыхъ Коммиссій производство межеванія возложено на особыхъ землемѣровъ, а судебно-межевое разбирательство спорныхъ межевыхъ дѣлъ на общіе суды (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), почему мировыя сдѣлки могутъ быть совершаемы въ присутствіи какъ землемѣра, такъ и суда,—слѣдуетъ признать, что землемѣръ состоявшіяся при немъ миролюбныя соглашенія не только въ правѣ, но и обязанъ приводить въ исполненіе собственною властью, не представляя ихъ предварительно на утвержденіе суда. Изъ этого общаго правила не могутъ служить исключеніями даже случаи участія въ сдѣлкахъ опекуновъ или уполномоченныхъ казны, ибо въ Положеніи о размеженіи, на представленіе такихъ сдѣлокъ на утвержденіе суда, предварительно исполненія ихъ, никакихъ указаній не имѣется. Впрочемъ, въ отношеніи мировыхъ сдѣлокъ съ казною, слѣдуетъ замѣтить, что землемѣръ и

не долженъ приступать къ составленію ихъ, если уполномоченному казны не предоставлено на участіе въ миролюбныхъ соглашеніямъ особаго права по 271 ст. Полож. о размеж. Что касается за симъ миролюбныхъ соглашеній, совершаемыхъ въ присутствіи суда, то, по составленіи о томъ протокола и подписи послѣдняго сторонами и членами суда (ст. 1364 уст. гр. судопр.), должно послѣдовать постановленіе о приведеніи состоявшейся сдѣлки въ исполненіе черезъ землемѣра, ибо споръ межевой тогда только можетъ считаться прекращеннымъ по миролюбному соглашенію, когда согласно таковому проложена будетъ безспорная граница въ натурѣ.

б) Относительно мировыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ не въ присутствіи суда, а подачею въ судъ мировыхъ прошеній (ст. 1359 п. 2 и ст. 1360 устава гражд. судопр.) слѣдуетъ замѣтить, что предварительно обращенія къ исполненію чрезъ землемѣра тѣхъ изъ сихъ сдѣлокъ, которыя не явлены къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у Мирового Судьи, въ порядкѣ указанномъ въ 1361 ст. уст. гр. суд., должны быть вызваны тяжущіеся для допроса съ цѣлью подтвержденія ими добровольнаго ихъ согласія на миръ и условія, означенныя въ мировомъ прошеніи. Правило это должно соблюдать и въ томъ случаѣ, когда мировое прошеніе или приложенная къ прошенію мировая сдѣлка засвидѣтельствованы не въ установленномъ 1361 ст. порядкѣ, напримѣръ когда они засвидѣтельствованы полицейскою властью. Вовсе не требуется вызова и допроса тяжущихся, когда поданное ими

мировое прошеніе или приложенная къ прошенію мировая сдѣлка явлены къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у Мирового Судьи (см. Опытъ комментарія къ уст. гражд. суд., Анненкова, т. VI, стр. 225 и слѣд.; см. также рѣш. Сената 1870 г., № 552). Но относительно всѣхъ вообще мировыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ для окончанія возникшихъ при межеваніи споровъ, необходимо замѣтить, что границы въ нихъ должны быть описаны согласно съ требованіями межевыхъ правилъ (см. ст. 180, 183 и 301 Полож. о размеж.), безъ чего сдѣлки эти не могутъ быть приводимы въ исполненіе, и, слѣдовательно, должны быть оставляемы безъ движенія впредь до пополненія ихъ тяжущимися подробнымъ описаніемъ при помощи техника тѣхъ линій, по которымъ они предполагаютъ проложить безспорную границу.

в) Выраженіе закона: и за тѣмъ (т. е. послѣ составленія акта миролюбнаго соглашенія) въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступается какъ при безспорныхъ отводахъ—возбуждаетъ сомнѣніе въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ ли, за состоявшимся миролюбнымъ соглашеніемъ въ судѣ, обращать дѣло къ землемѣру не для приведенія сдѣлки въ исполненіе, а для принятія отъ сторонъ безспорнаго отвода. Это сомнѣніе разрѣшается тѣмъ соображеніемъ, что постановленіе суда объ обращеніи дѣла къ землемѣру, лишь для принятія отъ сторонъ безспорнаго отвода, можетъ повести къ излишнему усложненію дѣла и даже къ возбужденію новыхъ споровъ, ибо стороны въ отводахъ могутъ

вновь разойтись, особенно въ томъ случаѣ, когда описанные въ сдѣлкѣ признаки утратились, или когда стороны не будутъ въ состояніи указать ихъ безъ помощи техника. А потому слѣдуетъ признать за правило, чтобы судъ по состоявшимся мировымъ сдѣлкамъ постановлялъ не объ обращеніи дѣла къ землемѣру для принятія отъ сторонъ безспорнаго отвода, а о приведеніи этихъ сдѣлокъ въ исполненіе (см. выше п. б).

г) Вопросъ о томъ—подлежитъ ли миролюбное соглашеніе, состоявшееся между сторонами въ присутствіи члена суда, при производствѣ послѣднимъ дознанія о владѣніи спорнымъ имѣніемъ, обращенію къ исполненію безъ вызова и допроса тяжущихся, съ цѣлью подтвержденія ими согласія своего на миръ и условія, выраженныя въ сдѣлкѣ,—повидимому, слѣдуетъ разрѣшить въ положительномъ смыслѣ, во вниманіе къ тому во первыхъ, что такая сдѣлка совершена въ присутствіи лица, входящаго въ составъ суда, почему не можетъ быть сомнѣнія ни въ добровольномъ согласіи на миръ участвующихъ въ ней лицъ, ни въ подлинности ихъ подписей, а во вторыхъ, что въ законѣ (ст. 1362 уст. гр. суд.) допросы примиряющимся сторонамъ дѣлаются лишь въ подтвержденіе поданнаго ими мирового прошенія, когда подписи на немъ не засвидѣтельствованы ни у Нотаріуса, ни у Мирового Судьи, когда, слѣдовательно, есть причины сомнѣваться въ томъ, что она составлена добровольно и подписана участвующими въ дѣлѣ лицами.

Особое добавленіе къ ст. 165.

О мировыхъ сдѣлкахъ.

Въ уст. гр. суд. о мировыхъ сдѣлкахъ постановлено:

1357. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примѣреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла.

1358. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у Ноторіуса или у Мирового Судьи;

2) подачею мирового прошенія или составленіемъ мирового протокола.

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится.

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у Мирового Судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

По вопросу о томъ—должны ли быть тяжущіеся, безусловно и во всѣхъ случаяхъ подачи ими мирового прошенія какъ засвидѣтельствованнаго, такъ и незасвидѣтельствованнаго (или мировой сдѣлки), вызываемы въ судъ для допроса, съ цѣлью подтвержденія ими мировой сдѣлки, или, напротивъ, они должны быть вызываемы въ судъ для допроса только въ случаяхъ подачи ими мирового прошенія незасвидѣтельствованнаго или неприложенія къ прошенію засвидѣтельствованной мировой сдѣлки, Сенатъ далъ слѣдующія объясненія: во первыхъ, что въ случаяхъ подачи тяжущимися мирового прошенія незасвидѣтельствованнаго, они обязательно должны быть допрашиваемы въ судѣ, съ цѣлью подтвержденія ими мировой сдѣлки (рѣш. 1870 г. № 552), и, во вторыхъ, что въ случаяхъ подачи мирового прошенія засвидѣтельствованнаго не Нотаріусомъ или Мировымъ Судьею а полиціей, дѣло не можетъ быть прекращено безъ допроса тяжущихся (рѣш. 1873 г. № 473; См. Оп. ком. Анненкова, т. VI, стр. 235).

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ присутствіи суда, при чемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который, по прочтеніи спорившимъ сторонамъ, подписывается ими и членами суда, и затѣмъ, признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и не подлежащему обжалованію.

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ на примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе по чему либо не состоялось.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся,

учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

166. Если тяжущіеся согласятся избрать для окончанія между ними спора посредниковъ по совѣсти, то составляется о томъ запись, и затѣмъ въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 251—267 сего Положенія.

167. Если всѣ способы миролюбнаго окончанія спора окажутся безуспѣшными, то Межевая Коммиссія немедленно приступаетъ къ рѣшенію дѣла.

168. Тяжущіеся, имѣющіе подозрѣніе на кого либо изъ членовъ Межевой Коммиссіи, могутъ просить объ устраненіи его отъ сужденія по ихъ дѣлу.

См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.

169. Устраненіе допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда устраняемый членъ или жена его, или родственники до 4-й, или свойственники до 2-й степени имѣютъ участіе въ дѣлѣ, подлежащемъ сужденію, или же когда устраняемый членъ имѣетъ тяжбу съ однимъ изъ участвующихъ въ дѣлѣ.

170. Прошеніе объ устраненіи должно быть подано въ Коммиссію до рѣшенія дѣла.

См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.

171. Въ прошеніи должны быть съ точностью указаны причины къ устраненію съ представленіемъ или объясненіемъ подтверждающихъ оныя доказательствъ.

172. Если причины къ устраненію члена будутъ признаны уважительными, то Коммиссія постановляетъ опредѣленіе о замѣнѣ устраняемаго другимъ членомъ, на основаніи ст. 29 и 30 сего Положенія.

За производствомъ въ настоящее время межевыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ и Тифлисской Судебной Палатѣ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3) устраненіе и замѣна члена производится по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 667—678 уст. гражд. суд., за исключеніемъ ст. 673, которая противорѣчитъ ст. 173 Положенія о размежеваніи.

173. Если причины къ устраненію члена не будутъ признаны уважительными, то Коммиссія постановляетъ опредѣленіе объ отказѣ просителю. Опредѣленіе это признается окончательнымъ.

а) См. общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.
б) См. поясненіе подъ ст. 172.

174. Членъ, противъ коего подана просьба объ устраненіи, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ устраненіи.

175. Рѣшеніе Межевой Коммиссіи постановляется или единогласно или по большинству голосовъ.

176. Большинствомъ голосовъ признается, когда болѣе половины членовъ одного мнѣнія.

177. Когда голоса раздѣлятся на нѣсколько разныхъ мнѣній такимъ образомъ, что не можетъ составиться узаконеннаго большинства, то къ разсмотрѣнію дѣла приглашаются два старшіе изъ состоящихъ при Коммиссіи межевыхъ или гражданскихъ чиновниковъ, и дѣло разсматривается, за тѣмъ, вновь всѣми членами.

См. поясненіе подъ 172 ст. и указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3.

178. Если и въ семъ усиленномъ Присутствіи Коммиссіи голоса раздѣлятся на нѣсколько разныхъ мнѣній, то члены, состоящіе въ меньшемъ числѣ, должны избрать одно изъ мнѣній членовъ, состоящихъ въ большемъ числѣ; въ случаѣ же раздѣленія мнѣній на равныя, по числу голосовъ, младшіе члены должны избрать одно изъ мнѣній, принятыхъ старшими членами.

См. поясненіе подъ ст. 172 сего Положенія и указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3.

179. Рѣшеніе Межевой Коммиссіи записывается въ особый протоколъ, въ который вносятся также мнѣнія членовъ, не согласившихся съ большинствомъ. Затѣмъ протоколъ подписывается всѣми членами.

За производствомъ нынѣ межевыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3), рѣшенія по симъ дѣламъ постановляются по правиламъ, изложеннымъ въ 693—703 ст. уст. гр. судопр., съ соблюденіемъ требованій 180 и послѣдующихъ ст. Положенія о размежеваніи.

180. Въ рѣшеніи должно быть непремѣнно означено: 1) изложеніе предмета спора, т. е. названіе спорной дачи, имена спорящихъ владѣльцевъ, описаніе спорныхъ отводовъ и исчисленіе количества десятинъ, заключающихся въ спорномъ участкѣ; 2) изложеніе законныхъ основаній и доводовъ, принимаемыхъ Межевою Коммиссіею въ подтвержденіе рѣшенія; 3) самое рѣшеніе, т. е. обозначеніе граней, по коимъ Межевая Коммиссія полагаетъ провести межи; 4) означеніе, въ чьемъ владѣніи долженъ находиться участокъ до рѣшенія дѣла, и 5) исчисленіе слѣдующихъ съ тяжущихся денежныхъ взысканій.

181. Спорныя земли оставлять во владѣніи тѣхъ, за кѣмъ онѣ будутъ состоять во время межеванія.

182. Если споръ происходитъ о лѣсныхъ дачахъ, то берется отъ тяжущихся подписка въ томъ, чтобы не рубили лѣса въ сихъ дачахъ до окончанія спора, а довольствовались однимъ валежникомъ, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ они могутъ быть подвергнуты взысканію вознагражденія въ пользу настоящаго владѣльца, вдесятеро противу цѣны порубленнаго.

Подписки о сбереженіи лѣса слѣдуетъ отбирать при объявленіи краткой резолюціи суда, не дожидаясь изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ, такъ какъ это послѣднее можетъ послѣдовать чрезъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени, а законъ имѣетъ въ виду оградить интересы законнаго владѣльца возможно скорѣе.

183. При постановленіи рѣшенія назначаются на спорныхъ планахъ особыми линіями съ оттушевкою тѣ мѣста, по коимъ должно провести межи.

184. Если дѣло не многосложно, и рѣшеніе можетъ быть составлено и подписано немедленно по окончаніи разбора дѣла и постановленія спорныхъ знаковъ, въ такомъ случаѣ рѣшеніе объявляется обѣимъ сторонамъ немедленно. Если же, напротивъ того, дѣло многосложно и рѣшеніе не можетъ быть составлено и подписано непосредствен-

но по окончаніи разбора дѣла, въ такомъ случаѣ опредѣляется день, въ который оно должно быть объявлено, а равно мѣсто, въ которое нужно будетъ явиться для выслушанія рѣшенія, и о томъ берется отъ тяжущихся подписка.

185. Если бы, по случаю отсутствія тяжущихся, не могла быть взята отъ нихъ подписка о явкѣ къ выслушанію рѣшенія въ назначенное время, то они приглашаются къ тому особою повѣсткою, которая доставляется къ нимъ порядкомъ, установленнымъ выше сего для доставленія повѣстокъ.

186. Рѣшеніе объявляется сторонамъ въ присутствіи всѣхъ, находящихся при межеваніи. Если при объявленіи рѣшенія всѣ участвующія въ спорѣ стороны изъявятъ на оное удовольствіе и дадутъ въ томъ подписку, въ такомъ случаѣ утвержденное ими рѣшеніе считается миролюбною сдѣлкою и приводится немедленно въ исполненіе постановленіемъ безспорныхъ знаковъ.

187. Если при объявленіи рѣшенія удовольствія не будетъ изъявлено, въ такомъ случаѣ выдается тяжущимся апелляціонное свидѣтельство, въ которомъ означается: 1) названіе дачи и означеніе спорнаго участка, о коемъ постановлено рѣшеніе; 2) имена тяжущихся и мѣсто жительства; 3) день, въ который начинается апелляціонный срокъ и

день, въ который онъ оканчивается, и 4) извлеченіе изъ правилъ объ апелляціонномъ обрядѣ, съ означеніемъ, между прочимъ, сколько при апелляціонной жалобѣ должно быть представлено каждымъ копій по числу его противниковъ.

Примѣчаніе. При объявленіи рѣшенія, тяжущіеся обязаны объявлять мѣсто жительства, куда они желаютъ, чтобы были доставляемы всѣ послѣдующіе судебные вызовы и повѣстки. Мѣсто жительства можетъ быть избрано или въ Тифлисѣ, или въ одномъ изъ городовъ и урочищъ, въ коихъ производится раздача почтовой корреспонденціи, или наконецъ въ тѣхъ селеніяхъ, при размежеваніи коихъ возникъ споръ. Согласно сему и означается мѣсто жительства ихъ въ апелляціонномъ свидѣтельствѣ. За симъ, о всякой перемѣнѣ объявленнаго ими мѣста жительства они должны увѣдомлять Межевую Палату; въ противномъ случаѣ, вызовы и повѣстки будутъ доставлены по мѣсту жительства, указанному въ апелляціонномъ свидѣтельствѣ.

188. Въ объявленіи рѣшенія и въ выдачѣ апелляціоннаго свидѣтельства берется съ тяжущихся подписка.

Подписка сія обозначается на самомъ рѣшеніи, при его подписаніи.

189. Если бы тяжущіеся пожелали имѣть копію съ рѣшенія или съ какихъ либо актовъ, находящихся въ дѣлѣ, то они должны заблаговременно обратиться о томъ съ просьбою къ предсѣдателю Коммиссіи, съ представленіемъ по 25 коп. сер. за листъ, за переписку копіи. Внесенныя деньги немедленно записываются на приходъ, и въ полученіи ихъ выдается расписка, съ означеніемъ въ ней количества денегъ и времени взноса. Просимыя копіи должны быть выданы непремѣнно въ теченіе двухъ недѣль со времени взноса денегъ, подъ страхомъ взысканія съ виновныхъ въ промедленіи штрафа отъ 1 до 10 рублей серебромъ. Деньги за переписку обращаются на усиленіе канцелярскихъ средствъ Межевой Коммиссіи или въ награду канцелярскимъ чиновникамъ.

За производствомъ нынѣ межевыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3) просьбы о выдачѣ копій и выдача таковыхъ производятся по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

190. По объявленіи рѣшенія, немедленно посылается Межевой Палатѣ донесеніе, въ коемъ излагается названіе и величина обмежеванной дачи и спорнаго участка; время, въ продолженіи коего производилось меже-

ваніе оныхъ, считая со дня, назначеннаго для вызова владѣльцевъ на межу въ первой повѣсткѣ; время, когда по спорнымъ отводамъ постановлено рѣшеніе и когда рѣшеніе это объявлено тяжущимся сторонамъ, и наконецъ время, когда истекаетъ апелляціонный срокъ.

191. Въ теченіе мѣсячнаго срока со времени объявленія рѣшенія, Межевая Коммиссія обязана представить все дѣло въ Межевую Палату, которая съ своей стороны строго слѣдитъ за своевременнымъ представленіемъ дѣлъ по объясненнымъ въ предшедшей статьѣ донесеніямъ.

192. Если въ представленіи донесенія или самаго дѣла произойдетъ замедленіе, то Межевая Палата можетъ подвергнуть виновныхъ денежному штрафу отъ 1 до 50 рублей серебромъ; такому же взысканію она можетъ подвергнуть виновныхъ и въ другихъ случаяхъ замѣченной медленности, впрочемъ съ должною постепенностью и соразмѣрно важности упущенія.

а) Межевую Палату замѣнила Тифлисская Судебная Палата (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

б) Взысканія съ виновныхъ нынѣ производятся по правиламъ уст. гражд. судопр. (см. раздѣлъ VII, главу III сего Положенія).

193. При отправленіи въ Межевую Палату подлинныхъ дѣлъ, прилагаются къ нимъ планы и всѣ межевыя производства, бывшія по симъ дѣламъ на мѣстѣ.

ГЛАВА III.

О судопроизводствѣ въ Межевой Палатѣ.

Общее поясненіе къ сей главѣ.

По Высочайшему указу 9 декабря 1867 года (см. указъ подъ ст. 3) обязанности бывшей Межевой Палаты по разбору и рѣшенію споровъ, возникающихъ при межеваніи, возложены на Тифлисскую Судебную Палату. Посему въ статьяхъ главы сей вмѣсто Межевая Палата слѣдуетъ читать: Тифлисская Судебная Палата.

194. Жалобы на Межевыя Коммиссіи приносятся Межевой Палатѣ. Жалобы эти могутъ быть двоякаго рода: апелляціонныя и частныя. Первыя приносятся на рѣшеніе Межевыхъ Коммиссій по существу дѣла; вторыя—на медленность, на неправильныя распоряженія и вообще на всѣ тѣ опредѣленія, которыми не разрѣшается дѣло въ существѣ, а которыя лишь относятся къ ходу межеваго производства.

195. Какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы допускаются, не взирая на величину и цѣнность спорнаго участка.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О судопроизводствѣ по апелляціоннымъ жалобамъ.

196. Для подачи апелляціонной жалобы установляется четырехмѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія или, въ случаѣ неявки къ выслушанію рѣшенія, со дня, назначеннаго для объявленія рѣшенія въ подпискѣ, данной тяжущимися, или въ повѣсткѣ, доставленной имъ установленнымъ порядкомъ.

197. Въ апелляціонной жалобѣ должно быть съ точностью объяснено: противу всего ли рѣшенія приносится жалоба или только противъ нѣкоторыхъ частей онаго и противъ какихъ именно; въ чемъ состоитъ неправильность рѣшенія; какими обстоятельствами дѣла или доказательствами оно опровергается, и съ какими законами несогласно. Въ заключеніе жалобы, излагается съ точностью, въ чемъ состоятъ требованія апеллятора. Къ апелляціонной жалобѣ должно быть приложено апелляціонное свидѣтельство и столько копій съ самой жалобы и съ приложенныхъ къ ней документовъ, сколько у апеллятора находится противниковъ по дѣлу.

198. Апелляціонная жалоба подается или посылается по почтѣ въ Межевую Палату; впрочемъ, во время нахожденія Межевыхъ Коммиссій на мѣстѣ, апелляціонныя жалобы могутъ быть подаваемы и въ сіи Коммиссіи, для немедленнаго представленія по принадлежности въ Межевую Палату.

199. Днемъ представленія апелляціонной жалобы считается день принятія ея въ Палатѣ, въ Коммиссіи или на почтѣ; причемъ принятіе жалобы должно быть удостовѣрено выдачею въ томъ расписки.

200. Апелляціонныя жалобы, за несоблюденіе въ нихъ установленныхъ ст. 197 сего Положенія правилъ, съ надписью не возвращаются, но въ случаѣ неприложенія къ онымъ надлежащаго количества копій, онѣ изготовляются въ самой Палатѣ или Коммиссіи, со взысканіемъ съ апеллятора по 1 рублю серебромъ за каждый переписанный листъ. Деньги эти обращаются на усиленіе канцелярскихъ средствъ Палаты или Коммиссіи.

См. поясненіе подъ ст. 126.

201. Если срокъ на принесеніе апелляціи пропущенъ, то Межевая Палата предписываетъ Межевой Коммиссіи объ исполненіи установленнымъ порядкомъ послѣдовавшаго рѣшенія.

202. Если срокъ на принесеніе апелляціи не пропущенъ, то Межевая Палата немедленно, по полученіи апелляціонной жалобы, дѣлаетъ распоряженіе о сообщеніи противной сторонѣ, при установленной повѣсткѣ, копіи съ апелляціи, и объ истребованіи отъ Межевой Коммиссіи подлиннаго дѣла съ планами и межевыми производствами. Если апелляціонная жалоба подана въ Межевую Коммиссію, то распоряженіе о сообщеніи копіи противной сторонѣ дѣлается самою Коммиссіею.

203. Противъ апелляціонной жалобы противная сторона имѣетъ право въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня сообщенія ей копіи представить въ Межевую Палату свое объясненіе. Какъ при апелляціонной жалобѣ, такъ и при объясненіи противу оной, тяжущіеся имѣютъ право представлять новые документы единственно въ случаѣ доказанной невозможности представить эти документы при разборѣ дѣла въ Межевыхъ Коммиссіяхъ; въ противномъ случаѣ, представленные документы оставляются Межевою Палатою безъ уваженія.

Въ измѣненіе ст. 203, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 28 апрѣля 1881 г., мнѣніемъ положилъ:

Какъ при апелляціонной жалобѣ, такъ и при объясненіи противу оной, тяжущіеся имѣютъ право представлять новые документы, не бывшіе въ разсмотрѣніи Окружного Суда, причемъ не требуется доказательствъ того, что означенные документы не могли быть представлены при разборѣ дѣла Окружнымъ Судомъ.

Судебная Палата, по установившейся практикѣ, въ просьбахъ сторонъ о выдачѣ удостовѣреній на право полученія документовъ изъ правительственныхъ мѣстъ и учрежденій отказываетъ, основываясь на томъ, что, по ст. 203, въ прежней редакціи, вовсе не допускалось представленія новыхъ документовъ, если не была доказана невозможность представить эти документы въ судъ, а по этой же ст., въ измѣненной редакціи, хотя допускается представленіе новыхъ документовъ, но лишь при апелляціонной жалобѣ и при объясненіяхъ противу оной.

204. По представленіи объясненія противу апелляціонной жалобы или по истеченіи опредѣленнаго для сего срока, предсѣдатель Межевой Палаты назначаетъ день доклада дѣла. О назначенномъ срокѣ тяжущіяся стороны увѣдомляются выставленіемъ въ пріемной комнатѣ Межевой Палаты объявленія за недѣлю до дня доклада, и если мѣсто жительства кого-либо изъ нихъ назначено

въ г. Тифлисѣ, то независимо отъ сего посылкою о днѣ доклада повѣстки.

205. Всѣ повѣстки и объявленія, посылаемыя къ тяжущимся, должны быть доставляемы къ нимъ тѣмъ же порядкомъ, который установленъ въ ст. 65—70 сего Положенія. Если мѣсто жительства того лица, къ кому посылается повѣстка, находится въ Тифлисѣ или его предмѣстіяхъ, то въ такомъ случаѣ повѣстка доставляется, по назначенію, присяжнымъ служителемъ Межевой Палаты; если мѣсто жительства его находится внѣ гор. Тифлиса, но въ такихъ городахъ и урочищахъ, въ коихъ производится раздача почтовой корреспонденціи,—въ такомъ случаѣ повѣстка доставляется по принадлежности чрезъ почтовое начальство; если, наконецъ, мѣсто жительства избрано въ тѣхъ селеніяхъ, при размежеваніи коихъ возникъ споръ,—въ такомъ случаѣ повѣстка обращается для доставленія въ Межевую Коммиссію или къ мѣстному полицейскому начальству.

206. Начальство, получившее повѣстку, обязано доставить ее по принадлежности, установленнымъ въ ст. 65—67 порядкомъ, немедленно и ни въ какомъ случаѣ далѣе двухнедѣльнаго срока со времени полученія повѣстки, и въ тотъ же срокъ возвратить въ Палату второй экземпляръ повѣстки, съ

узаконеннымъ удостовѣреніемъ о порядкѣ доставленія; въ противномъ случаѣ Палата имѣетъ право подвергнуть виновныхъ въ медленности денежному штрафу отъ 1 до 25 рублей серебромъ.

207. До доклада дѣла тяжущіеся могутъ просить о допущеніи ихъ къ просмотру дѣла, подъ наблюденіемъ одного изъ чиновниковъ Палаты.

208. Тяжущіеся, имѣющіе подозрѣніе на кого либо изъ членовъ Палаты, могутъ просить объ устраненіи его отъ сужденія по ихъ дѣлу, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 169—171 сего Положенія.

См. поясненіе подъ ст. 172.

209. Прошенія объ устраненіи должны быть поданы въ Палату до назначенія дня доклада.

210. Если причины къ устраненію будутъ признаны Палатою уважительными, то она постановляетъ опредѣленіе о замѣнѣ устраняемаго другимъ членомъ, на основаніи ст. 6 сего Положенія.

211. Если причины къ устраненію не будутъ признаны Палатою уважительными, то она представляетъ о семъ Намѣстнику Кавказскому, отъ коего зависитъ окончательное разрѣшеніе прошенія.

См. поясненіе подъ ст. 156.

212. Всѣ вообще дѣла докладываются и рѣшаются въ обыкновенномъ присутствіи Межевой Палаты, состоящемъ изъ пяти членовъ.

См. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года подъ ст. 3 и общее поясненіе въ заголовкѣ сей главы.

213. Отмѣнена.

См. подъ ст. 3 Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г. п. *в*, и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 24 мая 1871 г. (Собр. узак. и расп. 1871 г., № 53).

214. Докладъ дѣла производится однимъ изъ членовъ Межевой Палаты, по назначенію предсѣдателя. Докладъ состоитъ въ изложеніи существа дѣла и объясненіи онаго по планамъ спорной дачи, а равно въ чтеніи тѣхъ мѣстъ изъ подлиннаго дѣла, которыя будутъ указаны присутствующими или будутъ признаны необходимыми для разъясненія дѣла самимъ докладчикомъ. Въ заключеніе, докладчикъ прочитываетъ рѣшеніе по дѣлу Межевой Коммиссіи и особыя мнѣнія членовъ Коммиссіи, несогласившихся съ большинствомъ.

215. Докладъ дѣла производится въ присутствіи тяжущихся сторонъ или ихъ повѣ-

ренныхъ, если оные явились ко дню, назначенному для доклада. По окончаніи доклада, сначала апелляторъ, затѣмъ его противники или лица, тяжущимися на сей предметъ избранныя, допускаются къ личнымъ объясненіямъ дѣла. При этомъ имъ предоставляется изложить всѣ обстоятельства и доводы, которые они признаютъ необходимыми къ подтвержденію правъ своихъ, а равно просить о прочтеніи подлинныхъ мѣстъ изъ дѣла, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы объясненія ихъ не выходили изъ предѣловъ строгой умѣренности и приличія и ограничивались существомъ дѣла.

216. Если кто либо изъ тяжущихся или другихъ лицъ нарушитъ въ Присутствіи приличіе, спокойствіе или порядокъ, или же начнетъ говорить о предметахъ, не относящихся къ дѣлу, то предсѣдательствующій останавливаетъ его и подтверждаетъ обратиться къ порядку, предостерегая, что онъ можетъ за сіе подвергнуться штрафу или даже удаленію изъ Присутствія. Въ случаѣ новаго нарушенія, виновный подвергается штрафу отъ 10 до 50 руб. сер.; въ случаѣ же рѣшительнаго ослушанія или упорства, удаляется изъ Присутствія и по опредѣленію онаго можетъ быть подвергнутъ взысканіямъ, назначеннымъ за подобные проступки въ Уложеніи о наказаніяхъ.

217. При докладѣ дѣла, кромѣ самихъ тяжущихся, не воспрещается присутствовать и постороннимъ лицамъ *).

218. По окончаніи словесныхъ объясненій тяжущихся сторонъ, предсѣдатель объявляетъ докладъ дѣла конченнымъ, и затѣмъ члены Палаты удаляются изъ Присутствія въ совѣщательную камеру и немедленно приступаютъ къ разсужденію о дѣлѣ.

219. Если присутствующіе признаютъ возможнымъ склонить тяжущихся къ миру, то предлагаютъ имъ войти въ миролюбное соглашеніе при посредствѣ кого либо изъ членовъ Палаты или изъ постороннихъ лицъ, и, въ случаѣ согласія на такую мѣру, назначаютъ срокъ, до коего пріостанавливается постановленіе окончательнаго рѣшенія и ожидается объявленіе сторонъ объ успѣхахъ происходившаго между ними полюбовнаго соглашенія.

220. Если для разрѣшенія жалобы одной изъ тяжущихся сторонъ въ особенно важныхъ случаяхъ, присутствующіе признаютъ необходимымъ произвести на мѣстѣ какое либо дополнительное изслѣдованіе, то ко-

---

*) Значеніе этой статьи можно было оцѣнить въ 1861 г., когда Высочайше утверждено было Положеніе о разм. Зак края, ибо учрежденные по Положенію сему межевые суды являлись первыми гласными судами въ Имперіи.

мандируютъ для сего одного изъ членовъ или Межевого Ревизора, или другого чиновника, при чемъ назначаютъ для изслѣдованія опредѣленный день, о коемъ извѣщаютъ тяжущихся установленнымъ порядкомъ. Новое изслѣдованіе производится согласно съ правилами, изложенными въ ст. 120—149 сего Положенія, и затѣмъ дѣло докладывается Присутствію тѣмъ же порядкомъ, который установленъ въ ст. 214 и 215.

Ни эта статья Межевого Положенія, ни общій законъ уст. гражд. судопр., выраженный въ ст. 507, не обязываютъ судъ удовлетворять просьбу тяжущагося объ осмотрѣ спорнаго предмета въ томъ случаѣ, когда осмотръ, по обстоятельствамъ дѣла, представляется излишнимъ (1878 г. № 145).

221. Рѣшенія Межевой Палаты постановляются или единогласно, или по большинству голосовъ.

222. Когда голоса раздѣлятся на нѣсколько разныхъ мнѣній такимъ образомъ, что не можетъ составиться узаконеннаго большинства, то дѣло передокладывается вновь, на законномъ основаніи, въ усиленномъ Присутствіи Межевой Палаты.

По Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. и Высочайше утвержденному мнѣнію Государствен-

наго Совѣта, 24 мая 1871 г., составленіе усиленнаго присутствія Судебной Палаты для разбора межевыхъ дѣлъ отмѣнено (см. подъ ст. 3 Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года).

223. Если и въ усиленномъ Присутствіи Палаты голоса раздѣлятся на нѣсколько разныхъ мнѣній, то члены, состоящіе въ меньшемъ числѣ, должны избрать одно изъ мнѣній членовъ, состоящихъ въ большемъ числѣ; въ случаѣ же раздѣленія мнѣній на равныя по числу голосовъ, младшіе члены должны избрать одно изъ мнѣній, принятыхъ старшими членами.

224. Рѣшенія Межевой Палаты записываются въ протоколъ и объявляются тяжущимся по тѣмъ же правиламъ, какія предписаны для производства дѣлъ въ Межевыхъ Коммиссіяхъ.

225. Рѣшенія Межевой Палаты окончательны и апелляціи не подлежатъ.

Рѣшенія Судебной Палаты по межевымъ дѣламъ подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ на общемъ основаніи (рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 1106).

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О судопроизводствѣ по частнымъ жалобамъ.

Общее замѣчаніе.

Въ п. *а*, ст. 4 Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г. между прочимъ постановлено: разборъ и рѣшеніе споровъ, возникающихъ при межеваніи, а равно жалобъ на дѣйствія землемѣровъ, предоставляется окружнымъ судамъ. Посему, на основаніи нижеслѣдующихъ статей, окружные суды разбираютъ такія частныя жалобы, которыя прежде приносились Межевой Палатѣ на дѣйствія Межевыхъ Коммиссій, независимо отъ апелляціонныхъ жалобъ на ихъ рѣшенія,—въ Судебную же Палату могутъ быть приносимы жалобы лишь на дѣйствія окружныхъ судовъ (Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

226. Частныя жалобы могутъ быть приносимы не иначе, какъ вмѣстѣ съ апелляціею на рѣшеніе дѣла по существу; причемъ онѣ должны быть изложены въ самомъ апелляціонномъ прошеніи. Отдѣльныя частныя жалобы допускаются единственно на медленность, а равно въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда частная жалоба вовсе не могла быть принесена съ апелляціею, такъ напримѣръ, когда право апелляціи вовсе не было предоставлено, когда распоряженіе, на кото-

рое приносится частная жалобы, послѣдовало послѣ подачи апелляціи, и т. п.

а) Смотри общее замѣчаніе въ заголовкѣ сего отдѣленія.

б) На дѣйствія землемѣровъ, по Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. жалобы приносятся окружнымъ судамъ. Жалобы эти могутъ быть приносимы на такія дѣйствія, распоряженія и постановленія землемѣровъ, которыми нарушаются права участвующихъ при межеваніи и раздѣлѣ. Къ такимъ дѣйствіямъ, распоряженіямъ и постановленіямъ относятся: 1) невызовъ къ межеванію и раздѣлу; 2) неправильное описаніе границъ безспорныхъ и спорныхъ земель; 3) невнесеніе въ полевые журналы и другіе акты сдѣланныхъ заявленій или неправильная запись ихъ; 4) непринятіе отвода границъ; 5) отсрочка раздѣла дачи въ виду 89 ст. Положенія о размежеваніи, и 6) неправильное установленіе межевыхъ знаковъ при исполеніи полюбовныхъ сказокъ, миролюбныхъ сдѣлокъ и судебныхъ рѣшеній (по послѣднему пункту послѣдовало разъясненіе Сената въ указѣ Гр. Кас. Д. 19 декабря 1890 г. № 8522). Но жалобы на такія дѣйствія землемѣровъ, съ которыми ни соединяется нарушеніе чьихъ-либо правъ, т. е. на дѣйствія чисто техническія, очевидно, могутъ быть подаваемы лишь техническому межевому начальству, т. е. Особому Присутствію межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ, на которое по Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. возложено утвержденіе межевыхъ

плановъ и разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся распорядительной и технической части межеванія. Къ такимъ дѣйствіямъ землемѣра относятся: 1) неправильное составленіе плана; 2) отказъ въ провѣркѣ плана въ натурѣ (ст. 312 Положенія о размежеваніи); 3) неправильное составленіе межевыхъ актовъ въ техническомъ отношеніи, т. е. внесеніе промѣровъ, широтъ и долготъ межевыхъ знаковъ несогласно съ планомъ и натурой; 4) всякое техническое дѣйствіе, которое излишне обременяетъ владѣльцевъ, и 5) медленность (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. при ст. 3 и утвержденное Министромъ Юстиціи распредѣленіе работъ по наблюденію за межеваніемъ, въ приложеніи № 2).

227. Если частныя жалобы приносятся вмѣстѣ съ апелляціею, то оныя разрѣшаются при разрѣшеніи апелляціонной жалобы, въ коей онѣ изложены.

228. Если частныя жалобы приносятся отдѣльно отъ апелляціи въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ сіе допускается ст. 226, то въ порядкѣ представленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ, соблюдаются нижеслѣдующія правила.

Смотри общее замѣчаніе въ заголовкѣ сего отдѣленія и поясненіе подъ ст. 226 сего Положенія.

229. Срокъ на подачу таковыхъ частныхъ жалобъ полагается мѣсячный, со дня

приведенія въ исполненіе того опредѣленія или распоряженія, на которое приносится частная жалоба. Для принесенія частной жалобы на медленность срока не полагается.

Срокъ на принесеніе частной жалобы на неправильное замежеваніе имѣнія въ чужое владѣніе, или дачу, исчисляется со времени дѣйствительнаго установленія землемѣромъ на мѣстности по правиламъ, для того въ законѣ предписаннымъ, граничной линіи, какъ напримѣръ проложеніемъ просѣки (рѣш. Сената 1879 г. № 389).

230. При частной жалобѣ, за исключеніемъ жалобъ на медленность, должна быть приложена копія съ постановленія, на которое она приносится, и независимо сего столько копій съ самой жалобы и приложеній къ оной, сколько у просителя находится противниковъ.

а) См. поясненіе подъ ст. 226.

б) Землемѣръ обязанъ выдать владѣльцу копію съ своего постановленія и актовъ, которые владѣлецъ желаетъ обжаловать.

в) За пропускомъ семидневнаго срока, въ который, на основаніи 103 ст. Положенія о размежеваніи, владѣльцы обязаны представить землемѣру свои замѣчанія на составленный имъ проектъ раздѣла, частныя жалобы на тотъ же проектъ не допускаются, ибо

разсмотрѣніе такихъ жалобъ было бы равносильно измѣненію означеннаго семидневнаго срока въ мѣсячный.

231. За тѣмъ, въ представленіи и принятіи таковыхъ частныхъ жалобъ, а равно въ сообщеніи копій съ оныхъ противной сторонѣ и въ самомъ разсмотрѣніи и разрѣшеніи сихъ жалобъ, соблюдается тотъ же порядокъ, который установленъ для судопроизводства по апелляціоннымъ жалобамъ, съ тѣмъ лишь различіемъ: что по частнымъ жалобамъ подлинныхъ дѣлъ не требуется, но можетъ быть потребовано лишь объясненіе отъ мѣста или лица, на коихъ принесена жалоба; что срокъ, предоставляемый противной сторонѣ для доставленія ею объясненія, ограничивается однимъ мѣсяцемъ, и что о докладѣ дѣла объявляется Межевою Палатою лишь за три дня до доклада.

На основаніи Высочайшаго указа 9 декабря 1867 г. лежавшія на Межевыхъ Коммиссіяхъ обязанности по межеванію и раздѣлу земель исполняются нынѣ особыми землемѣрами и на дѣйствія этихъ землемѣровъ частныя жалобы приносятся окружнымъ судамъ. Бывшей Межевой Палатѣ предоставлено было увѣдомлять тяжущихся о днѣ доклада дѣла выставленіемъ въ пріемной комнатѣ объявленій: по апелляціоннымъ жалобамъ за недѣлю до доклада, а по частнымъ

жалобамъ за три дня до доклада. Никакимъ закономъ того же права окружнымъ судамъ не предоставлено. А потому ко дню разбора частныхъ жалобъ окружные суды обязаны вызывать тяжущихся на основаніи статей 65—70 Положенія, по коимъ тяжущіеся вызываются къ межеванію и къ слушанію дѣлъ по спорамъ, возникшимъ при межеваніи.

ГЛАВА IV.

О штрафахъ за неправильные споры и жалобы.

Общее поясненіе къ сей главѣ.

Въ статьяхъ главы сей вмѣсто словъ Межевая Палата слѣдуетъ читать: Тифлисская Судебная Палата, и вмѣсто словъ Межевая Коммиссія—Окружный Судъ (см. подъ ст. 3 Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года).

232. За неправильный споръ взыскивается по 20 коп. сер. съ каждой десятины спорнаго участка. Взысканіе это полагается въ такомъ только случаѣ, если спорящіе владѣльцы, не смотря на увѣщанія, не помирились и о спорѣ ихъ постановлено Межевою Коммиссіею рѣшеніе.

233. За неправильную апелляцію на Межевую Коммиссію полагается сверхъ присуждаемаго по предшедшей статьѣ штрафа,

еще по 20 коп. сер. съ каждой десятины съ того количества, до коего относилась неправильная апелляція.

234. Если по рѣшенію Межевой Палаты рѣшеніе Межевой Коммиссіи отмѣняется, то взысканіе штрафа за неправильный споръ по 20 коп. сер. опредѣляется Межевою Палатою съ того лица, споръ коего признанъ неосновательнымъ по окончательному рѣшенію.

235. Съ тѣхъ лицъ, кои при самомъ объявленіи имъ рѣшенія Межевой Коммиссіи изъявили на оное удовольствіе и помирились, взыскивается только четвертая часть присужденнаго съ нихъ штрафа; съ тѣхъ лицъ, кои при объявленіи рѣшенія хотя и не изъявили на оное удовольствія, но примирились впослѣдствіи, до постановленія окончательнаго рѣшенія Межевою Палатою, взыскивается только половина штрафа, присужденнаго по рѣшенію Межевой Коммиссіи.

236. За каждую неправильную частную жалобу, въ томъ случаѣ, когда таковыя допускаются по закону отдѣльно отъ апелляціонныхъ, а равно за неправильныя частныя жалобы на исполненіе рѣшеній, взыскивается по 5 коп. сер. съ каждой десятины спорнаго участка; въ случаѣ же если предметъ жалобы не относится къ спорному участку, то по 5 руб. сер. съ каждой жалобы.

237. Казна и вѣдомства, на правахъ казны защищаемыя, взысканію штрафовъ не подлежатъ.

ГЛАВА V.

О порядкѣ исполненія рѣшеній по межевымъ дѣламъ.

Общее поясненіе къ сей главѣ.

Исполненіе рѣшеній по межевымъ дѣламъ возложено на особыхъ землемѣровъ, командируемыхъ на межеваніе. Обязанности Межевыхъ Коммиссій возложены на Окружные Суды, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено разбирать и жалобы на дѣйствія землемѣровъ. Обязанности бывшей Межевой Палаты возложены на Тифлисскую Судебную Палату за исключеніемъ разбора жалобъ на дѣйствія землемѣровъ при межеваніи (см. Высочайшій указъ Правителаствующему Сенату 6 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

238. Рѣшенія Межевыхъ Коммиссій подлежатъ исполненію тогда единственно, когда за пропущеніемъ тяжущимися апелляціонныхъ сроковъ или изъявленіемъ ими удовольствія, рѣшенія вступятъ въ окончательную законную силу. Рѣшенія Межевой Палаты подлежатъ исполненію немедленно по объявленіи ихъ тяжущимся сторонамъ.

а) Со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. на рѣшенія Палаты приносятся кассаціонныя жалобы на общемъ основаніи (см. ст. 225).

б) См. общее поясненіе въ началѣ сей главы.

239. Исполненіе рѣшеній по межевымъ дѣламъ состоитъ: 1) въ приведеніи границъ владѣнія въ законное состояніе; 2) въ производствѣ опредѣленныхъ рѣшеніями денежныхъ взысканій, и 3) въ утвержденіи межевыхъ плановъ и выдачѣ оныхъ владѣльцамъ по окончаніи споровъ.

240. Исполненіе рѣшенія на мѣстѣ относится къ обязанностямъ Межевыхъ Коммиссій, которыя производили размежеваніе спорной дачи; въ случаѣ же какихъ либо особенныхъ препятствій, исполненіе рѣшенія возлагается на другія Коммиссіи или на землемѣровъ, состоящихъ въ распоряженіи Межевой Палаты.

См. общее поясненіе въ началѣ сей главы.

241. Немедленно по обращеніи рѣшенія къ исполненію, Межевая Коммиссія или тѣ лица, на коихъ возложено исполненіе рѣшенія, обязаны опредѣлить день для выѣзда на межу и о назначенномъ днѣ послать повѣстки въ селенія, до коихъ споръ относится. Повѣстки сіи доставляются тѣмъ

же порядкомъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, которыя установлены вообще для вызова владѣльцевъ на межу.

242. Если въ спорѣ участвовали какія либо вѣдомства или учрежденія, на правахъ казны защищаемыя, то заблаговременно сообщается имъ установленнымъ порядкомъ о днѣ, назначенномъ для выѣзда на межу, съ тѣмъ, чтобы они имѣли возможность командировать къ тому дню депутата своего вѣдомства, для присутствованія при исполненіи рѣшенія.

243. Исполняющіе рѣшеніе обязаны положить межевые знаки по тѣмъ самымъ мѣстамъ, на коихъ оные назначены на планахъ, обращенныхъ для исполненія, не дозволяя себѣ ни въ какомъ случаѣ, подъ предлогомъ встрѣченныхъ сомнѣній или неясности, останавливаться приведеніемъ рѣшенія въ исполненіе и испрашивать отъ кого либо разрѣшенія.

244. Утвердивъ межи въ натурѣ постановленіемъ безспорныхъ межевыхъ знаковъ, исполняющіе рѣшеніе составляютъ актъ о приведеніи рѣшенія въ исполненіе и предлагаютъ оный къ подписанію явившимся владѣльцамъ или ихъ представителямъ; о не явившихся же оговариваютъ въ актѣ.

245. Если кто почему либо недоволенъ исполненіемъ рѣшенія и предполагаетъ принести жалобу, то долженъ, при подписаніи

акта, сдѣлать о томъ оговорку, съ объясненіемъ, въ чемъ именно заключается его неудовольствіе и чѣмъ доказывается основательность его жалобы.

246. По подписаніи акта объ исполненіи рѣшенія всѣми присутствовавшими владѣльцами или ихъ представителями, исполняющіе рѣшеніе обязаны немедленно донести Межевой Палатѣ объ исполненіи рѣшенія, съ возвращеніемъ присланныхъ ею бумагъ, представленіемъ акта объ исполненіи рѣшенія, и съ подробнымъ объясненіемъ противу оговорокъ владѣльцевъ о неправильности исполненія рѣшенія.

См. общее поясненіе въ началѣ сей главы.

247. Частныя жалобы на неправильное исполненіе рѣшенія должны быть приносимы въ Межевую Палату въ мѣсячный срокъ, со дня подписанія недовольнымъ владѣльцемъ акта объ исполненіи рѣшенія, въ случаѣ же, если недовольный владѣлецъ не присутствовалъ при исполненіи рѣшенія, то со дня подписанія акта присутствовавшими. По истеченіи сего срока, жалобы на неправильное исполненіе рѣшенія болѣе не допускаются.

См. общее поясненіе въ началѣ сей главы.

248. Жалобы на исполненіе межевыхъ рѣшеній пишутся, подаются, принимаются и

разрѣшаются тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для частныхъ жалобъ, подаваемыхъ отдѣльно отъ апелляціонныхъ.

249. Межевыя Коммиссіи и Межевая Палата, полагая денежные штрафы и другія уплаты, сообщаютъ о взысканіи ихъ мѣстнымъ полицейскимъ начальствамъ, и о наложенныхъ взысканіяхъ увѣдомляютъ Закавказскую Казенную Палату и мѣстное Уѣздное Казначейство, для зачисленія взысканія въ недоимку. За тѣмъ дальнѣйшее наблюденіе за исправнымъ взысканіемъ зависитъ уже отъ сихъ послѣднихъ мѣстъ и до установленій не относится.

См. общее поясненіе въ началѣ сей главы.

250. Безспорные планы на дачи, бывшія въ спорѣ, составляются и выдаются владѣльцамъ тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для составленія и выдачи владѣльцамъ безспорныхъ плановъ вообще; при чемъ наблюдается, чтобы оригинальные планы, на коихъ показаны были споры, оставались при рѣшительныхъ о спорахъ опредѣленіяхъ, владѣльцамъ же выдавались другіе, безъ показаній уже бывшихъ споровъ, а съ однѣми только утвердительными межами.

См. поясненіе подъ ст. 306.

ГЛАВА VI.

О разборѣ дѣлъ чрезъ посредниковъ.

Смотри общее поясненіе въ началѣ предыдущей главы.

251. Разборъ и рѣшеніе межевыхъ дѣлъ чрезъ посредниковъ допускаются въ такомъ только случаѣ, если всѣ стороны изъявятъ на то согласіе и если при томъ въ дѣлѣ не имѣютъ участія казна или другія установленія, на правахъ казны защищаемыя, а также малолѣтніе и не имѣющіе права свободно располагать своимъ имуществомъ.

252. Посредники должны быть избраны по общему взаимному согласію всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ. Для устраненія раздѣленія голосовъ при рѣшеніи дѣла, посредники должны быть назначены въ нечетномъ числѣ трехъ, пяти или болѣе лицъ. Впрочемъ, участвующіе въ дѣлѣ могутъ предоставить рѣшеніе онаго и одному лицу.

253. Предоставленіе посредникамъ разбора и рѣшенія спора дѣлается на основаніи посреднической записи.

254. Въ посреднической записи должно быть означено:

1) предметъ дѣла, предоставляемаго рѣшенію посредниковъ;

2) имена, отчества, фамиліи и званія всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ, съ удостовѣреніемъ, что другихъ участниковъ не имѣется;

3) имена, отчества, фамиліи и званія избранныхъ посредниковъ, и

4) положительное объявленіе, что участвующіе въ дѣлѣ предоставляютъ посредникамъ право рѣшить оное по совѣсти, окончательно безъ апелляціи.

255. Отъ усмотрѣнія сторонъ зависитъ, по соглашенію съ посредниками, назначить въ записи срокъ, къ которому должно состояться окончательное посредническое рѣшеніе, а равно постановить въ оной всякія другія условія, непротивныя общимъ законамъ. Если срока въ записи означено не будетъ, то оный считается вообще четырехъмѣсячный со дня составленія записи.

256. Запись, на семъ основаніи составленная, подписывается всѣми участвующими въ дѣлѣ или собственноручно, или чрезъ повѣренныхъ ихъ, но не иначе, какъ если симъ послѣднимъ предоставлено въ довѣренности право на составленіе посреднической записи по совѣсти. Сверхъ сего, запись должна быть подписана самими посредниками, въ удостовѣреніе того, что они соглашаются принять на себя посреднической обязанности. Вмѣсто подписи дозволяется представлять отзывъ посредниковъ о ихъ согласіи.

257. Посредническая запись можетъ быть написана на простой бумагѣ и на туземномъ языкѣ, но съ переводомъ оной на русскій. Запись сія является и свидѣтельствуется въ Межевой Коммиссіи.

258. По составленіи записи, участвующіе въ ней не могутъ отказаться отъ исполненія ея иначе, какъ окончивъ дѣло мировою сдѣлкою.

259. Если посредники въ означенный срокъ не постановятъ рѣшенія и всѣ участвующіе въ записи не предоставятъ имъ дополнительнаго срока, то запись считается ничтожною; но въ такомъ случаѣ посредники, виновные въ медленности, подвергаются, по опредѣленію Межевой Коммиссіи, штрафу отъ 10 до 100 руб. сер., и при томъ, по жалобамъ владѣльцевъ, они могутъ быть подвергнуты взысканію всѣхъ причиненныхъ чрезъ то убытковъ.

260. По утвержденіи посреднической записи, немедленно передаются посредникамъ изъ Межевой Коммиссіи всѣ производства, документы и свѣдѣнія, необходимыя для разрѣшенія порученнаго имъ дѣла.

261. Въ случаѣ, если посредники найдутъ необходимымъ произвести съемку спорныхъ участковъ, они должны обратиться съ просьбою о командированіи Землемѣра въ Межевую Коммиссію, производившую меже-

ваніе спорной дачи. Если Межевая Коммиссія не признаетъ возможнымъ командировать къ посредникамъ одного изъ находящихся при ней межевыхъ чиновъ, въ такомъ случаѣ она увѣдомляетъ о томъ посредниковъ и доноситъ Межевой Палатѣ, отъ которой уже зависитъ сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе.

262. Посредники по совѣсти обязаны предварительно предложить тяжущимся миролюбные способы окончанія дѣла и, если способы сіи будутъ приняты въ цѣлости или съ измѣненіями, на которыя всѣ изъявятъ согласіе, въ такомъ случаѣ составляется сообразная тому полюбовная сказка; если же къ такому миролюбному окончанію дѣла согласить будетъ возможно, тогда посредники приступаютъ къ постановленію окончательнаго рѣшенія по крайнему своему убѣжденію и по внушенію совѣсти.

263. Посредническое рѣшеніе постановляется или единогласно, или по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго совѣщанія между посредниками.

264. Посредническое рѣшеніе должно быть подписано всѣми посредниками. Если кто либо изъ нихъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣчаютъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и рѣшеніе, если оно подписано большинствомъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми посредниками.

265. Рѣшеніе посредниковъ представляется къ утвержденію Межевой Коммиссіи, вмѣстѣ съ посредническою записью и со всѣмъ дѣлопроизводствомъ, и если оно окажется постановленнымъ согласно съ записью, то приводится немедленно въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для исполненія окончательныхъ рѣшеній по межевымъ дѣламъ.

266. Всѣ недоумѣнія, могущія встрѣтиться при исполненіи посредническихъ рѣшеній на мѣстѣ, должны быть окончательно разрѣшаемы самими посредниками.

267. Посредническое рѣшеніе, составленное на законномъ основаніи, окончательно и апелляціи не подлежитъ.

ГЛАВА VII.

О производствѣ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казны или установленій на правахъ казны защищаемыхъ.

См. поясненія въ началѣ главъ II и III.

268. Защита правъ казны и установленій, на правахъ казны защищаемыхъ, при размежеваніи земель, принадлежащихъ казнѣ и таковымъ установленіямъ, относится къ обязанностямъ Главнаго Управленія Намѣст-

ника Кавказскаго, по Департаменту Государственныхъ Имуществъ,—а равно къ обязанностямъ другихъ мѣстъ и лицъ, завѣдующихъ означенными землями. Для выполненія сихъ обязанностей, Департаментъ Государственныхъ Имуществъ и другія подлежащія мѣста и лица принимаютъ нижеслѣдующія мѣры.

Государственныя имущества Кавказскаго края состоятъ въ вѣдѣніи Министра Государственныхъ Имуществъ, который имѣетъ на Кавказѣ уполномоченнаго (св. зак., т. II, ч. 2, изд. 1886 г.).

Завѣдываніе Государственными Имуществами возложено на особыя Управленія Государственныхъ Имуществъ (ст. 920 продол. 1885 г., т. II, ч. I Общ. учр. губ.). При управленіяхъ сихъ для веденія въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казны, состоятъ особые уполномоченные по судебнымъ дѣламъ. Сверхъ того, для веденія такихъ же дѣлъ въ апелляціонномъ и кассаціонномъ порядкахъ, состоитъ въ штатѣ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ юрисконсультъ съ помощниками.

269. До открытія межеванія, они обязаны заблаговременно распорядиться о приведеніи въ извѣстность всѣхъ находящихся въ ихъ завѣдываніи земель, садовъ, лѣсовъ, пастбищъ и оброчныхъ статей; о собраніи имѣющихся на оные плановъ и документовъ;

о разборѣ актовъ по каждой дачѣ особо; объ изготовленіи требуемыхъ переводовъ и копій съ актовъ; и наконецъ о выборѣ и снабженіи всѣми надлежащими актами и наставленіями благонадежныхъ уполномоченныхъ. Сверхъ сего, вѣдомства эти обязаны распорядиться, чтобы каждое сельское общество, находящееся на завѣдываемыхъ ими земляхъ, избрало изъ среды себя двухъ или болѣе благонадежныхъ выборныхъ, уполномочивъ ихъ на учиненіе отводовъ и дальнѣйшее ходатайство по межеванію.

270. Во время межеванія дачъ, принадлежащихъ казнѣ и установленіямъ, на правахъ казны защищаемымъ, уполномоченные со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ, а равно и другіе особо командируемые депутатами чиновники, обязаны наблюдать, чтобы къ означеннымъ дачамъ было отводимо все то количество земли, которое находится въ дѣйствительномъ владѣніи оныхъ, или которое принадлежитъ имъ по законамъ, въ особенности же по общему правилу, въ ст. 406 св. зак. гражд., т. X, ч. I, изд. 1857 года объясненному, не допуская изъ того количества никому и никакихъ самовольныхъ уступокъ. Въ случаѣ возникшихъ споровъ, они должны всемѣрно озаботиться о подкрѣпленіи правъ казны и подлежащихъ вѣдомствъ всѣми законными до-

казательствами, въ особенности же объ указаніи на вполнѣ добросовѣстныхъ и знающихъ свидѣтелей.

271. Отъ усмотрѣнія Намѣстника Кавказскаго зависитъ опредѣлить права уполномоченныхъ по полюбовнымъ соглашеніямъ и по утвержденію полюбовныхъ сказокъ. Съ этою цѣлью, Департаментъ Государственныхъ Имуществъ обязанъ составить и представить къ утвержденію Намѣстника подробную инструкцію уполномоченнымъ и другимъ чиновникамъ, которымъ поручена будетъ защита правъ казны и установленій, на правахъ казны защищаемыхъ.

272. Рѣшенія Межевыхъ Коммиссій по дѣламъ казны и установленій, на правахъ казны защищаемыхъ, въ случаѣ если межуемыя земли находятся во владѣніи сельскихъ, и другихъ обществъ или содержателей оброчныхъ статей, объявляются выборнымъ отъ обществъ или оброкосодержателямъ при участіи уполномоченныхъ или депутатовъ; во всякомъ же случаѣ рѣшенія по дѣламъ о земляхъ, находящихся въ вѣдѣніи Департамента Государственныхъ Имуществъ или другихъ установленій, объявляются по принадлежности Департаменту Государственныхъ Имуществъ или завѣдывающимъ означенными установленіями.

273. Объявленіе рѣшенія выборнымъ отъ обществъ, оброкосодержателямъ и уполномоченнымъ производится тѣмъ же порядкомъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ частнымъ лицамъ; объявленіе рѣшенія Департаменту Государственныхъ Имуществъ и завѣдующимъ различными установленіями, на правахъ казны защищаемыми, производится препровожденіемъ къ нимъ изъ Межевой Палаты подлиннаго дѣла и всѣхъ слѣдующихъ къ оному производствъ, немедленно по представленіи ихъ въ Палату; при чемъ днемъ объявленія рѣшенія считается день полученія изъ Палаты подлиннаго дѣла.

274. Затѣмъ какъ выборные отъ обществъ, такъ и Департаментъ Государственныхъ Имуществъ и другія установленія, въ дальнѣйшей защитѣ правъ своихъ апелляціоннымъ и частнымъ порядкомъ, подвергаются тѣмъ же правиламъ и тѣмъ же срокамъ, какъ и частныя лица. Вслѣдствіе сего, они обязаны, въ случаѣ неудовольствія на рѣшенія или распоряженія Межевыхъ Коммиссій, приносить Межевой Палатѣ апелляціонныя и частныя жалобы, съ приложеніемъ къ онымъ надлежащаго числа копій; противу жалобъ противниковъ доставлять письменныя объясненія; наконецъ къ назначенному для доклада дню командировать особаго чиновника для присутствованія при докладѣ и

для представленія всѣхъ необходимыхъ словесныхъ объясненій и дополненій.

См. ст. 45 и 46 и поясненія послѣдней.

РАЗДѢЛЪ IV.

О МЕЖЕВЫХЪ МѢРАХЪ И МЕЖЕВЫХЪ ЗНАКАХЪ.

ГЛАВА I.

О межевыхъ мѣрахъ.

275. Пространство поземельныхъ владѣній измѣряется десятинами, полагая въ каждой десятинѣ двѣ тысячи четыреста квадратныхъ саженей.

276. При отправленіи Межевыхъ Коммиссій на мѣсто для межеванія, Межевая Палата обязана снабдить ихъ правилами о приведеніи туземныхъ древнихъ и новѣйшихъ мѣръ въ десятины.

По Высочайшему указу Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года, обязанности, лежавшія по сей статьѣ на бывшей Межевой Палатѣ, перешли на Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ. См. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года подъ ст. 3.

277. Правила о приведеніи туземныхъ мѣръ въ десятины устанавливаются Межевою

Палатою, съ утвержденія Намѣстника Кавказскаго, по разсмотрѣніи всѣхъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній.

ГЛАВА II.

О межевыхъ знакахъ.

278. Межевые знаки установляются для обозначенія въ натурѣ границъ между поземельными владѣніями. Они должны быть налагаемы Землемѣрами и охраняемы владѣльцами и другими сельскими обывателями, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

I. О наложеніи межевыхъ знаковъ.

279. Межевые знаки устанавливаются двоякаго рода: безспорные и спорные или временные; первыми обозначаются безспорныя, вторыми спорныя или временныя границы поземельныхъ владѣній. Къ безспорнымъ знакамъ относятся межники и межевые курганы; къ спорнымъ: межевые столбы и трехугольныя ямы.

280. Межникомъ называется полоса земли въ два аршина шириною, идущая вдоль по межѣ и отрѣзываемая пополамъ отъ обоихъ смежныхъ владѣній. Межникъ обозначается: въ поляхъ проведеніемъ по обѣимъ сторонамъ его глубокой борозды плугомъ или сохою, а въ лѣсахъ, просѣкою лѣса.

281. Проложенія межниковъ вовсе не требуется по живымъ урочищамъ, а также въ мѣстахъ скалистыхъ и неудобопроходимыхъ для сохи или плуга; равномѣрно не требуется оныхъ между участками, заключающими въ себѣ менѣе одной десятины земли и между садами и поливными полями. Въ сихъ случаяхъ владѣльцы приглашаются къ обозначенію межниковъ какими либо мѣстными признаками, какъ напр. оградами, камнями, рвами, посадкою деревьевъ и т. п.

282. Межевые курганы возводятся изъ земли и камня, шириною въ основаніи и вышиною не менѣе двухъ аршинъ. Въ основаніи межевого кургана вырывается яма въ аршинъ ширины и глубины, въ которую кладутся три одинаковой величины камня или кирпича и насыпается въ возможномъ количествѣ уголь. Владѣльцамъ предоставляется придавать межевымъ курганамъ большую прочность возведеніемъ ихъ изъ камня на извести, или замѣнять ихъ каменными столбами.

283. Межевые курганы становятся на срединѣ межника при всѣхъ поворотахъ межи и при окончаніи каждаго владѣнія; гдѣ межа идетъ по прямой линіи на дальнее разстояніе, тамъ межевые курганы становятся чрезъ каждые 250 саженей.

284. Если Землемѣръ, проходя по своей межѣ, придетъ къ дачѣ, обмежеванной другимъ Землемѣромъ, то ему новыхъ межевыхъ признаковъ не ставить, но описывать въ полевомъ журналѣ межевые признаки, сдѣланные предшествовавшими Землемѣрами.

285. Въ тѣхъ мѣстахъ, которыя бываютъ потопляемы во время разлитія рѣкъ, установлять на срединѣ кургана столбы, для большаго укрѣпленія коихъ въ нижнемъ концѣ каждаго столба, утверждаемомъ въ ямѣ, вкладывать два бруса на крестъ длиною не менѣе двухъ аршинъ и насыпать глубоко камнемъ и землею.

286. Въ мѣстахъ, гдѣ по причинѣ каменистой почвы, невозможно въ основаніи кургановъ рыть ямы для положенія въ нихъ камней и уголья, класть таковые въ самыхъ курганахъ.

287. Спорные столбы, устанавливаемые на спорныхъ межахъ, должны быть вышиною отъ земли не менѣе полтора аршина и въ землѣ одинъ аршинъ.

288. Въ степныхъ мѣстахъ, которыя отъ лѣсовъ далѣе 25 верстъ, не принуждать владѣльцевъ къ поставкѣ деревянныхъ столбовъ, но вмѣсто каждаго столба копать трехугольную яму глубиною и шириною во всѣ стороны по два аршина.

289. На спорныхъ межахъ, проходящихъ по лѣснымъ мѣстамъ, дѣлать просѣку только въ той мѣрѣ, сколько это необходимо для провѣшиванія линіи и прохода съ инструментомъ; спорные же столбы ставить въ установленномъ выше порядкѣ.

290. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ спорныя и безспорныя границы опредѣляются живыми урочищами, какъ напр.: оврагами, хребтами горъ, рѣками, озерами и т. п., межевые признаки ставить при началѣ и при окончаніи межи по живому урочищу, а равно во всѣхъ большихъ излучинахъ и развѣтвленіяхъ.

291. Если островъ составляетъ дачу одного владѣнія, то снимать только оный на планъ, показавъ на планѣ, а равно въ полевомъ журналѣ водяную границу. Но когда островъ раздѣляется на разныя дачи и пустоши, которыя должно размежевать порознь, то между разными владѣніями полагать надлежащіе межевые признаки.

292. Если земли прилегаютъ къ границамъ иностранныхъ государствъ, то по таковымъ границамъ межевыхъ признаковъ не ставить.

293. Межевые знаки, какъ безспорные, такъ и спорные, налагаемые въ натурѣ, должны быть непремѣнно обозначаемы на планахъ и описываемы подробно въ полевыхъ журналахъ.

II. О сохраненіи въ цѣлости межевыхъ знаковъ.

294. По установленіи межевыхъ знаковъ, объявлять владѣльцамъ или повѣреннымъ, управляющимъ, старшинамъ и выборнымъ отъ крестьянъ, съ подписками: чтобы они межевые признаки сберегали въ цѣлости, подъ страхомъ уголовнаго наказанія за поврежденіе; чтобы сдѣланныя въ лѣсныхъ мѣстахъ просѣки расчищали ежегодно, и чтобы, въ случаѣ уничтоженія или поврежденія межевыхъ признаковъ, подавали бы немедленно объявленія въ мѣстную полицію.

Законъ этотъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что по установленіи межевыхъ знаковъ, забота объ ихъ сохраненіи въ цѣлости переходитъ на самихъ владѣльцевъ, а потому возобновленіе этихъ знаковъ, въ случаѣ ихъ уничтоженія или поврежденія, можетъ быть, повидимому, совершена не иначе, какъ по просьбѣ владѣльцевъ и на ихъ счетъ.

295. По полученіи объявленій, полиція немедленно выѣзжаетъ на мѣсто и, вызвавъ установленнымъ порядкомъ смежныхъ наличныхъ владѣльцевъ, а за отсутствіемъ ихъ, управляющихъ или старшинъ и выборныхъ отъ крестьянъ, а также окольныхъ жителей, возстановляетъ поврежденные межевые признаки, составляя о поврежденіи и о возста-

новленіи признаковъ актъ, подписываемый присутствующими.

Несомнѣнно, что полиція можетъ возобновить или исправить лишь поврежденный межевой знакъ; знакъ же уничтоженный можетъ быть найденъ и возобновленъ только техникомъ.

296. Копія съ акта, составленнаго о поврежденіи и о возстановленіи признаковъ, должна быть немедленно представлена въ Межевую Палату.

Техническія обязанности бывшей Межевой Палаты, по указу Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года, возложены на Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ; посему упомянутая въ ст. 296 копія акта должна быть представляема въ это Присутствіе.

297. Владѣльцы, недовольные дѣйствіями полиціи по возобновленію межевыхъ признаковъ, могутъ обращаться съ просьбою въ Межевую Палату и ходатайствовать о возобновленіи межевыхъ признаковъ на основаніи межевыхъ актовъ, которые во всякомъ случаѣ должны служить навсегда несомнѣннымъ и непоколебимымъ доказательствомъ границъ обмежеванныхъ установленнымъ порядкомъ поземельныхъ владѣній.

См. поясненіе подъ предыдущей статьей.

298. Въ семъ случаѣ Межевая Палата дѣйствуетъ согласно съ предписанными для того правилами въ ст. 851 и 852 св. зак. гражд., т. X, ч. 2, изд. 1857 года, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Межевая Палата, не выѣзжая сама на мѣсто, командируетъ одного изъ своихъ членовъ или Землемѣра.

Для возобновленія межевыхъ знаковъ Особое Присутствіе межевой части (см. поясненіе подъ ст. 296) командируетъ землемѣра, снабдивъ его необходимыми для этого данными.

РАЗДѢЛЪ V.

О МЕЖЕВЫХЪ АКТАХЪ.

299. При производствѣ межеванія составляются двоякаго рода акты: 1) полевые журналы съ особыми протоколами и другими письменными актами, и 2) оригинальные планы на обмежеванныя земли.

Формы полевыхъ журналовъ и разнаго рода протоколовъ и актовъ установлены инструкціей для межующихъ землемѣровъ.

ГЛАВА I.

О полевомъ журналѣ, протоколахъ и другихъ письменныхъ актахъ.

300. Полевой журналъ есть повседневная записка о ходѣ межевыхъ работъ и о

всемъ томъ, что происходило во время межеванія.

301. Межевыя работы вносятся въ полевой журналъ во всей подробности, съ самымъ точнымъ описаніемъ пограничныхъ отводовъ, межевыхъ признаковъ, инструментальныхъ ходовъ, измѣреній линій и угловъ, промѣровъ къ живымъ урочищамъ, опредѣленія меридіана или полуденной линіи, и т. п.

302. Все то, что на межѣ происходило, вносится въ полевой журналъ во всей подробности тогда только, когда о происходившемъ не было составлено особыхъ актовъ или протоколовъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда о происходившемъ на межѣ были составлены особые акты и протоколы, въ полевомъ журналѣ дѣлается единственно на нихъ ссылка, самые же акты и протоколы прилагаются къ дѣлу по каждой дачѣ особо.

303. Полевой журналъ составляется на русскомъ языкѣ; по составленіи тотчасъ прочитывается и переводится словесно Землемѣромъ или кѣмъ либо изъ членовъ и чиновниковъ Межевой Коммиссіи владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ и понятымъ окольнымъ людямъ, послѣ чего полевой журналъ подписывается какъ Землемѣромъ и Членами Межевой Коммиссіи, такъ и всѣми бывшими при томъ; вмѣсто неграмотныхъ прикладываютъ руки тѣ, кому они вѣрятъ.

Примѣчаніе. Для прочтенія и перевода журналовъ и актовъ, дозволяется владѣльцамъ приводить съ собою своихъ переводчиковъ.

а) Полевые журналы составляются землемѣрами, производящими межеваніе (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

б) Полевые журналы составляются ежедневно на межѣ, по окончаніи дневныхъ работъ, а въ случаѣ дурной погоды—въ ближайшемъ удобномъ мѣстѣ (инструкція межующимъ землемѣрамъ).

304. Порядокъ составленія и подписанія письменныхъ актовъ и протоколовъ излагается въ настоящемъ Положеніи по каждому роду актовъ и протоколовъ особо.

305. Владѣльцы имѣютъ право требовать выдачи имъ засвидѣтельствованныхъ копій съ полевыхъ журналовъ, относящихся до размежеванія ихъ дачи. Просьбы о семъ обращаются въ Межевую Палату съ представленіемъ 50 коп. сер. за каждый листъ копіи.

а) Межевую Палату въ техническомъ отношеніи замѣнило Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

б) Ближайшій смыслъ этого закона состоитъ въ томъ, чтобы владѣльцамъ выдавались копіи съ освидѣтельствованныхъ полевыхъ журналовъ, въ вѣрности которыхъ не можетъ быть сомнѣній, и которые по сему и на основаніи ст. 297 Положенія о размежева-

ніи должны служить навсегда несомнѣннымъ и непоколебимымъ доказательствомъ границъ обмежеванныхъ владѣній. Въ виду сего юридическую силу *въ отношеніи границъ* имѣютъ лишь тѣ копіи полевыхъ журналовъ, которыя выданы Особымъ Присутствіемъ межевой части, по освидѣтельствованіи въ немъ подлинныхъ полевыхъ журналовъ и плановъ.

в) Въ виду предыдущаго поясненія, планы, составленные по копіямъ полевыхъ журналовъ, выданнымъ окружными судами и землемѣрами, изъ не обревизованныхъ дѣлъ, юридической силы *въ отношеніи непоколебимости границъ* не могутъ имѣть.

ГЛАВА II.

Объ оригинальныхъ планахъ на обмежеванныя земли.

I. О составленіи плановъ.

306. Оригинальные планы на обмежеванныя земли должны представлять собою точное изображеніе границъ, пространства и свойства обмежеванныхъ земель, они должны также заключать въ себѣ всѣ тѣ данныя, которыя необходимы для возстановленія межевыхъ признаковъ и границъ въ первобытное ихъ состояніе, если бы межевые признаки впослѣдствіи изгладились и границы сдѣлались спорными.

На основаніи ст. 250 Положенія надлежитъ наблюдать, чтобы оригинальные планы, на которыхъ показаны были споры, оставались при рѣшительныхъ о спорахъ опредѣленіяхъ. На планахъ этихъ, согласно 183 ст. Положенія, назначаются особыми линіями съ оттушевкою тѣ мѣста, по коимъ должно провести межу. Съ сихъ плановъ выдаются копіи владѣльцамъ, но безъ показаній уже бывшихъ споровъ, а съ однѣми только утвержденными межами (ст. 250). Тѣ и другіе планы утверждаются на основаніи 239 ст. Положенія, по которой исполненіе рѣшеній по межевымъ дѣламъ состоитъ не только въ приведеніи границъ владѣнія въ законное состояніе, но и въ утвержденіи межевыхъ плановъ и выдачѣ оныхъ владѣльцамъ по окончаніи споровъ.

307. Правила о съемкѣ и о сочиненіи плановъ, сообразно съ этою цѣлью и на основаніи требованій науки, составляются Межевою Палатою въ видѣ особой инструкціи.

По инструкціи, составленной въ виду этой статьи бывшей Межевой Палатой, при межеваніи Закавказскаго края, принята система работъ, совершенно отличная отъ системы работъ, принятой при межеваніи земель въ Россіи (см. въ приложеніи № 6, Обзоръ системы работъ, принятой при межеваніи Закавказскаго края).

308. При составленіи сей инструкціи Межевая Палата должна установить согласно

съ мѣстными особенностями Закавказскаго края надлежащіе масштабы для плановъ и единообразные ситуаціонные знаки.

Техническія обязанности бывшей Межевой Палаты возложены на Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

309. На всѣ дачи, обмежеванныя въ прежнее время, составлять оригинальные планы вновь на общемъ основаніи, хотя бы владѣльцы и предъявили планы, выданные имъ при прежнихъ межеваніяхъ. Само собою разумѣется, что сіи послѣдніе планы принимаются за доказательство при разрѣшеніи споровъ, на основаніи ст. 122 сего Положенія.

310. Оригинальные планы на спорныя и безспорныя дачи утверждаются приложеніемъ рукъ какъ тѣхъ владѣльцевъ, коимъ тѣ дачи принадлежатъ, такъ равно и тѣхъ, коихъ владѣнія къ тѣмъ дачамъ прикосновенны.

311. Для рукоприкладства плановъ назначается опредѣленный день, о коемъ владѣльцы увѣдомляются установленнымъ порядкомъ.

312. Въ назначенный день Землемѣръ указываетъ явившимся владѣльцамъ положеніе на планѣ спорныхъ границъ и межевыхъ

признаковъ, и если владѣльцы того потребуютъ, объясняетъ имъ точность плана сравненіемъ его съ положеніемъ спорныхъ и безспорныхъ границъ и межевыхъ признаковъ въ натурѣ. Послѣ сего владѣльцы обязаны утвердить планъ своею подписью. Вмѣсто неграмотныхъ дозволяется прикладывать руки тѣмъ, кому они вѣрятъ.

313. Владѣльцы, уклоняющіеся отъ подписанія плана, обязаны объявить причины своего несогласія. За тѣмъ объ уклоненіи ихъ и о данномъ ими отзывѣ, а равно о неявившихся владѣльцахъ, составляется актъ, подписываемый присутствовавшими.

314. Частныя жалобы на неправильное составленіе плановъ приносятся въ Межевую Палату тѣмъ же порядкомъ и въ тѣ же сроки, какіе установлены для частныхъ жалобъ вообще.

Такъ какъ по Высочайшему указу 9 декабря 1867 года (см. подъ ст. 3) утвержденіе плановъ возложено на Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ, то жалобы на неправильное составленіе плановъ, очевидно, должны быть подаваемы въ это Присутствіе.

315. Планы на дачи, по коимъ возникли споры, должны быть представлены въ Межевую Палату вмѣстѣ съ представленіемъ въ

оную апелляціоннымъ порядкомъ дѣлъ. Планы на дачи, обмежеванныя безспорно, должны быть представляемы въ Межевую Палату по окончаніи межеванія каждой дачи, такъ чтобы къ окончанію ежегодно полевыхъ работъ не оставалось у Землемѣровъ ни одного плана и производства.

а) Эта статья требуетъ, чтобы оригинальные планы какъ на дачи, по коимъ возникли споры, такъ и на дачи, обмежеванныя безспорно, составлялись немедленно по обмежеваніи той или другой дачи. За симъ планы на дачи, по коимъ возникли споры, представляются съ дѣлами въ окружные суды (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года подъ ст. 3), а планы на дачи, обмежеванныя безспорно—въ Особое Присутствіе межевой части (см. тотъ же указъ), съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ концу полевыхъ работъ у землемѣровъ не оставалось ни одного плана и производства.

б) Къ числу оригинальныхъ плановъ несомнѣнно должны быть отнесены и нарѣзочные планы, составляемые на основаніи 94 и 96 ст. Положенія о размежеваніи.

в) См. поясненіе подъ ст. 306.

316. Планы должны быть представляемы въ Межевую Палату въ надлежащей исправности безъ малѣйшихъ погрѣшностей. Въ противномъ случаѣ виновный подвергается

взысканіямъ, опредѣленнымъ за сіе въ Уложеніи о Наказаніяхъ.

См. поясненіе подъ ст. 308.

II. О свидѣтельствѣ и утвержденіи плановъ.

317. Представляемые въ Межевую Палату планы должны быть свидѣтельствованы въ ея чертежной.

Въ техническомъ отношеніи бывшую Межевую Палату замѣнило Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

318. Свидѣтельство плановъ состоитъ въ соображеніи оныхъ съ данными для сочиненія ихъ правилами и формами, а равно съ полевыми журналами и всѣмъ межевымъ производствомъ.

319. При ревизіи плановъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы не только они были вѣрны сами по себѣ, но чтобы и границы въ оныхъ указанныя были сходны съ границами, указанными на планахъ смежныхъ дачъ, дабы не могло возникнуть послѣ никакихъ недоумѣній и жалобъ.

320. При ревизіи плановъ должны быть разсмотрѣны и разрѣщены Межевою Пала-

тою жалобы и возраженія владѣльцевъ, несогласившихся учинить рукоприкладство на планахъ, а равно другія жалобы, могущія поступить отъ владѣльцевъ на невѣрное составленіе оныхъ. Если по освидѣтельствованіи плановъ они окажутся вѣрными и исправными, то Директоръ Чертежной и тотъ, кто производилъ ревизію подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, удостовѣряютъ объ этомъ подписью своею на планахъ и за тѣмъ планы на спорныя дачи пріобщаются къ производствамъ впредь до рѣшенія спора, планы же на безспорныя дачи вносятся въ Присутствіе Межевой Палаты для утвержденія ихъ подписью наличныхъ присутствующихъ и приложеніемъ государственной печати.

а) По Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. (см. подъ ст. 3) планы утверждаетъ Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ.

б) См. поясненія подъ ст. 314 и 317.

321. Если планы оказались невѣрными, то тѣ изъ нихъ, которые могутъ быть исправлены въ Чертежной, исправляются въ оной подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея Директора, всѣ же прочіе, которыхъ безъ провѣрки на мѣстѣ исправить невозможно, возвращаются въ Коммиссію или къ Земле-

мѣрамъ съ объясненіемъ, въ чемъ именно состоитъ неисправность или невѣрность и что должно исправить. Въ обоихъ случаяхъ Межевая Палата дѣлаетъ заключеніе о взысканіи съ виновныхъ.

См. поясненія подъ ст. 314 и 317.

III. О снятіи съ плановъ копій и о выдачѣ оныхъ владѣльцамъ.

322. По утвержденіи въ Межевой Палатѣ планы на безспорныя дачи обращаются въ Чертежную для снятія съ нихъ надлежащихъ копій. Копіи съ плановъ должны быть снимаемы для выдачи тѣмъ владѣльцамъ, коимъ принадлежатъ обмежеванныя дачи, и для отсылки въ тѣ правительственныя мѣста и учрежденія, въ завѣдываніи коихъ находятся обмежеванныя земли.

См. поясненіе подъ ст. 320.

323. Снятіе копій съ плановъ должно быть окончено въ зимніе мѣсяцы, до начатія полевыхъ работъ; для большаго же успѣха въ этомъ дѣлѣ, по окончаніи полевыхъ работъ, собирать въ Чертежную Межевой Палаты всѣхъ Землемѣровъ съ ихъ Помощниками, учениками и канцелярскими служителями, и тамъ употреблять ихъ для скопировки плановъ.

По утвержденному Министромъ Юстиціи, 2 ноября 1869 года, порядку распредѣленія занятій по наблюденію за межеваніемъ, распредѣленіе чиновъ техническаго состава Тифлисской Судебной Палаты по округамъ, на кои дѣлится въ межевомъ отношеніи Закавказскій край, устанавливается Межевымъ Присутствіемъ оной Палаты и утверждается Министромъ Юстиціи (см. Распредѣленіе занятій въ приложеніи № 2).

324. Копіи съ плановъ свидѣтельствуются и утверждаются тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для свидѣтельствованія и утвержденія оригинальныхъ плановъ.

325. Планы должны быть выдаваемы владѣльцамъ и разсылаемы въ правительственныя мѣста и учрежденія не прежде, какъ по приведеніи оныхъ въ надлежащую вѣрность и исправность, и когда въ нихъ не можетъ уже быть никакихъ перемѣнъ, съ тѣмъ, чтобы каждый, получа ихъ, оставался въ твердой надеждѣ, что владѣніе его, утвержденное сими государственными актами, никакой перемѣнѣ подвержено не будетъ.

326. Копіи съ плановъ на земли частнаго владѣнія выдаются подъ расписку самимъ владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ; на земли казенныя и церковныя отсылаются въ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ; на казенные лѣса особо обмежеванныя, въ

Лѣсное Управленіе; на земли, принадлежащія другимъ вѣдомствамъ, въ главныя управленія сихъ вѣдомствъ.

327. Отмѣнена.

См. Высочайше утвержденное 2 іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (Собр. узак. и расп. 1888 г., № 50).

328 Планы на такія дачи, о которыхъ въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ происходятъ тяжбы, отсылаются въ то судебное мѣсто, гдѣ тяжба производится, для выдачи тому владѣльцу, коему дача будетъ присуждена по окончательному рѣшенію.

329. По мѣрѣ изготовленія копій съ плановъ, Межевая Палата приглашаетъ тѣхъ владѣльцевъ, коимъ копіи подлежатъ къ выдачѣ, или явиться для полученія копіи въ Палату въ теченіе шестимѣсячнаго срока со дня полученія повѣстки, или назначить Почтовую Контору, изъ которой они желаютъ получить планъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ они обязываются приложить деньги, необходимыя на укупорку и пересылку плана.

Копіи плановъ выдаются владѣльцамъ Особымъ Присутствіемъ межевой части (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 г. подъ ст. 3).

330. Если въ теченіе означеннаго въ предшедшей ст. шестимѣсячнаго срока, владѣльцы ни сами не явятся, ни отзывовъ о присылкѣ къ нимъ плана не пришлютъ, то изготовленныя копіи съ плановъ передаются въ Архивъ Межевой Палаты для храненія впредь до востребованія. Въ Архивѣ же Межевой Палаты должны сохраняться оригинальные планы.

Архивъ состоитъ при Особомъ Присутствіи межевой части (см. Высочайшій указъ 9 декабря 1867 года подъ ст. 3).

331. Всѣ планы, остающіеся въ Межевой Палатѣ, должны храниться въ безопасномъ мѣстѣ отъ сырости и огня въ трубкахъ, дабы на случай пожара можно ихъ было вынести скоро и безвредно.

См. поясненіе подъ ст. 330.

РАЗДѢЛЪ VI.

О МЕЖЕВЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

332. Всѣ вообще расходы по производству межеванія въ Закавказскомъ краѣ покрываются мѣстными доходами края и сум-

мами, предоставленными въ распоряженіе Намѣстника Кавказскаго.

333. Издержки частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, поселенныхъ на казенныхъ и церковныхъ земляхъ, состоятъ:

1) въ возмѣщеніи части расходовъ по производству межеванія въ Закавказскомъ краѣ, и

2) въ задѣльной платѣ.

I. О возмѣщеніи части расходовъ по производству межеванія въ Закавказскомъ краѣ.

334. Для возмѣщенія части расходовъ по производству межеванія въ Закавказскомъ краѣ въ помощь источникамъ, указаннымъ въ ст. 332, установляется единовременный налогъ на размежеванную поземельную собственность, по одной копѣйкѣ серебромъ съ десятины ежегодно въ теченіе двадцати лѣтъ со времени окончательнаго размежеванія каждой дачи.

Эта статья въ Высочайшемъ повелѣніи 3 апрѣля 1889 г. *), въ п.п. IV и V, замѣнена слѣдующимъ узаконеніемъ:

IV. Для возмѣщенія расходовъ казны по производству межеванія въ Закавказьѣ уста-

*) См. подъ ст. 3.

новляется единовременный налогъ на размежеванную въ семъ краѣ собственность, взимаемый ежегодно, въ теченіе двадцати лѣтъ со времени окончательнаго размежеванія каждой дачи, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) *съ дачъ обмежеванныхъ одною окружною межою*: а) по три копѣйки съ каждой десятины, когда дача заключаетъ въ себѣ свыше ста десятинъ, и б) по четыре копѣйки, когда она вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе ста десятинъ; 2) *съ земель общаго владѣнія, подвергаемыхъ при межеваніи раздѣлу между совладѣльцами:* а) по пяти коп. съ каждой десятины вымежеванныхъ отдѣльныхъ участковъ, когда послѣдніе превышаютъ сто десятинъ, и б) по шести копѣекъ съ каждой десятины, когда отдѣльные участки заключаютъ въ себѣ менѣе означеннаго пространства.

V. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьѣ IV настоящаго узаконенія, распространить на всѣ размежеванныя земли въ предѣлахъ Закавказскаго края, на которыя, ко дню изданія сего узаконенія межевые документы (книги и планы) не будутъ утверждены установленнымъ порядкомъ. Со всѣхъ остальныхъ размежеванныхъ земель въ сей мѣстности, не уплатившихъ сполна налога, установленнаго статьею 334 Высочайше утвержденнаго 29 іюня 1861 г. Положенія о размежеваніи Закавказскаго края, продолжать

взиманіе сбора въ опредѣленномъ симъ закономъ размѣрѣ, впредь до истеченія двадцатилѣтняго срока со дня окончательнаго размежеванія каждой дачи.

335. Налогъ этотъ долженъ падать одинаково на всѣ размежеванныя земли, кому бы онѣ ни принадлежали и въ чьемъ бы владѣніи ни находились.

336. Ближайшее опредѣленіе времени и способа взысканія сего налога предоставляется Намѣстнику Кавказскому.

337. Всѣ штрафы, опредѣляемые по межевымъ дѣламъ, поступаютъ равномѣрно на усиленіе мѣстныхъ доходовъ края, обращаемыхъ на производство межеванія.

338. Дѣла по размежеванію Закавказскаго края производятся на простой бумагѣ; равнымъ образомъ, пишутся на простой бумагѣ всѣ составляемые владѣльцами по межеванію полюбовные акты, мировыя сдѣлки, вѣрющія письма и другіе документы.

См. Приложеніе № 17. О документахъ по межеванію, подлежащихъ гербовому сбору.

339. Прошенія, подаваемыя частными лицами въ Межевыя Коммиссіи, а равно приложенія къ такимъ прошеніямъ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ въ пятнадцать копѣекъ листъ; прошенія, пода-

ваемыя въ Межевую Палату, должны быть писаны на гербовой бумагѣ въ шестьдесятъ копѣекъ листъ, а приложенія и копіи на гербовой бумагѣ въ тридцать копѣекъ листъ.

По уставу о гербовомъ сборѣ упомянутыя въ ст. 339 бумаги подлежатъ гербовому сбору въ 80 к. за листъ.

340. Апелляціонныя жалобы, подаваемыя на Межевыя Коммиссіи въ Межевую Палату, пишутся на гербовой бумагѣ въ пять рублей; если же для написанія апелляціонной жалобы нужно болѣе одного листа, то остальные листы, а равно всѣ приложенія къ апелляціонной жалобѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ въ тридцать коп. листъ.

По уставу о гербовомъ сборѣ упомянутыя въ сей статьѣ бумаги подлежатъ оплатѣ гербовому сбору въ 80 коп. за листъ.

II. О задѣльной платѣ.

341. Задѣльная плата полагается въ размѣрѣ пяти копѣекъ съ каждой обмежеванной десятины.

342. Задѣльная плата подлежитъ взысканію при выдачѣ окончательно утвержденныхъ безспорныхъ плановъ.

343. Ближайшій порядокъ взысканія задѣльной платы и мѣры понужденія къ своевременному взносу оной опредѣляются Намѣстникомъ Кавказскимъ.

344. Изъ суммъ, поступающихъ въ задѣльную плату, образуется особый запасный капиталъ межевого вѣдомства за Кавказомъ. Изъ этого капитала, по усмотрѣнію Намѣстника Кавказскаго, могутъ быть производимы денежныя награды, временныя пособія и другія выдачи лицамъ, служащимъ по означенному вѣдомству.

Примѣчаніе. Изъ суммъ, поступающихъ въ задѣльную плату за обмежеваніе казенныхъ земель, половина обращается въ запасный капиталъ межеваго вѣдомства, а другая половина поступаетъ въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Высочайше утвержденное 2-го іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

РАЗДѢЛЪ VII.

О СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ МЕЖЕВОГО ВѢДОМСТВА И О ПОРЯДКѢ ВЗЫСКАНІЯ СЪ НИХЪ ЗА ПРЕСТУПЛЕНІЯ И ПРОСТУПКИ ПО ДОЛЖНОСТИ.

ГЛАВА I.

Объ опредѣленіи, перемѣщеніи, производствѣ и увольненіи чиновъ межеваго вѣдомства.

345. Опредѣленіе на службу и къ должностямъ, перемѣщеніе по онымъ, увольненіе отъ должностей и отъ службы и уволненіе въ отпуски, равно производство въ чины лицъ по межевому вѣдомству за Кавказомъ,— производится на точномъ основаніи Высочайшаго указа 18-го іюня 1858 года № 25430 и по правиламъ о примѣненіи сего указа въ Закавказскомъ краѣ, изъясненнымъ въ предписаніи Намѣстника Кавказскаго Начальникамъ губерній и Управляющимъ отдѣльными частями, а также всѣмъ губернскимъ мѣстамъ и прочимъ учрежденіямъ Кавказскаго и Закавказскаго края, отъ 11-го октября 1858 года № 4017.

Члены изъ межевыхъ чиновниковъ Тифлисской Судебной Палаты и окружныхъ судовъ, Начальникъ

Чертежной Особаго Присутствія межевой части и межевые ревизоры сего Присутствія утверждаются въ должности Высочайшими приказами, завѣдывающіе межевыми работами—Министромъ Юстиціи, а всѣ прочіе классные чины—Управляющимъ межевою частію по представленію Завѣдывающаго межеваніемъ на Кавказѣ.

346. Внутреннее распредѣленіе межевыхъ чиновъ и лицъ, въ межевомъ вѣдомствѣ состоящихъ, дѣлается по распоряженію Предсѣдателя Межевой Палаты.

Внутреннее распредѣленіе межевыхъ чиновъ, состоящихъ при Тифлисской Судебной Палатѣ, дѣлается по распоряженію Межевого Присутствія сей Палаты съ утвержденія Министра Юстиціи (см. въ приложеніи № 2, п. 4 статьи IV).

347. Къ исправленію должностей по межевому вѣдомству могутъ быть допускаемы лица какъ военнаго, такъ и гражданскаго званій по способностямъ, хотя на основаніи общихъ законовъ они по чинамъ и не имѣли бы права на занятіе сихъ должностей. Удостовѣреніе въ ихъ способностяхъ и знаніи производится Межевою Палатою.

348. Старшіе и младшіе Землемѣрные Помощники и межевщики, выпускаемые изъ Закавказской Межевой Школы или другихъ

учебныхъ заведеній, въ случаѣ неимѣнія вакансій, впредь до открытія оныхъ могутъ быть причисляемы къ Межевой Палатѣ сверхъ штата, съ производствомъ имъ содержанія на основаніи правилъ, существующихъ о воспитанникахъ, выпускаемыхъ изъ сихъ заведеній.

ГЛАВА II.

О правахъ, предоставляемыхъ служащимъ по межевому вѣдомству.

349. Всѣ вообще чины межевого вѣдомства за Кавказомъ пользуются правами и преимуществами службы по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ о служащихъ въ Закавказскомъ краѣ по общимъ гражданскимъ вѣдомствамъ.

350. Межевые и другіе чины, отправляющіеся для межеванія, получаютъ прогонныя деньги до мѣста назначенія и въ случаѣ надобности на обратный проѣздъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Члены Межевыхъ Коммиссій, старшіе и младшіе Землемѣры, переводчикъ, а равно Землемѣры, командируемые отдѣльно, получаютъ прогонныя деньги по чинамъ, на основаніи общихъ положеній.

2) Неклассные межевщики, чертежники и канцелярскіе чиновники получаютъ для двухъ на три лошади; если же они имѣютъ при себѣ инструменты для съемки, то отпускается сверхъ того каждому изъ нихъ, имѣющему такіе инструменты, на одну лошадь.

351. По прибытіи на мѣсто, подводы подъ дѣла, инструменты, а равно для лицъ, принадлежащихъ къ составу Межевой Коммиссіи, берутся изъ межуемыхъ селеній безъ платежа прогоновъ.

352. Всѣ чины, въ межевомъ вѣдомствѣ состоящіе, по удостоенію начальства, получаютъ награды и пенсіи на общемъ основаніи.

353. Во вниманіе къ особеннымъ лишеніямъ, претерпѣваемымъ членами Межевыхъ Коммиссій и межевыми чинами во время полевыхъ работъ въ Закавказскомъ краѣ и въ видахъ вящшаго поощренія ихъ къ ревностному исполненію ихъ обязанностей, постановляется, чтобы время, проведенное ими въ дѣйствительныхъ полевыхъ работахъ, по особому каждый разъ удостоенію Межевой Палаты, было исчисляемо для полученія пенсіи вдвойнѣ, т. е. мѣсяцъ за два мѣсяца.

354. Къ сокращенію сроковъ на полученіе пенсіи, установленному въ предшедшей статьѣ, должны быть удостоиваемы, по окончаніи полевыхъ работъ каждаго года, съ за-

несеніемъ о томъ въ формуляръ, только тѣ чины, которые ревностною и полезною службою пріобрѣтутъ на то право.

355. Предсѣдателю Межевой Палаты предоставляется ходатайствовать о награжденіи орденами и другими отличіями членовъ отъ Дворянства и посредниковъ, оказавшихъ при межеваніи особенныя заслуги, и содѣйствовавшихъ въ значительной степени успѣхамъ полюбовныхъ соглашеній.

Въ поясненіе статей сей главы см. Высочайшій указъ Прав. Сенату 9 декабря 1867 г., подъ ст. 3.

ГЛАВА III.

О порядкѣ взысканія за преступленія и проступки по должности, совершенные чинами межевого вѣдомства.

356—364. Статьи эти, за введеніемъ въ дѣйствіе въ Закавказскомъ краѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., не могутъ быть примѣняемы. Посему судопроизводство по преступленіямъ должности межевыхъ чиновъ нынѣ должно совершаться по правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ III устава уголовнаго судопроизводства.

Особое добавленіе.

Въ судебныхъ уставахъ Императора Александра II о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности между прочимъ изложено:

О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности.

О подсудности.

1066. Наказанія и взысканія, опредѣленныя закономъ за нарушеніе обязанностей службы, налагаются:

1) замѣчанія и выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ—по распоряженію непосредственнаго начальства;

2) вычеты изъ жалованья, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, удаленіе отъ должности и арестъ до *семи дней*—по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ;

3) всѣ прочія за тѣмъ наказанія и взысканія по службѣ—не иначе какъ по суду.

1067. На должностныя лица судебнаго вѣдомства наказанія и взысканія безъ суда налагаются особымъ дисциплинарнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ учрежденіи Судебныхъ Установленій.

1068. Въ тѣхъ случаяхъ, когда убытки, происшедшіе отъ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, покрываются, по существующимъ законамъ, изъ

особо назначенныхъ для того суммъ, начальству сихъ лицъ предоставляется, по учиненіи изслѣдованія порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1089, производить взысканіе убытковъ съ виновныхъ безъ преданія ихъ суду, если за вину ихъ опредѣлено въ законѣ такое наказаніе, которое можетъ быть наложено безъ суда.

1069. Лицо, подвергнутое начальствомъ взысканію на основаніи предшедшей статьи, можетъ просить о преданіи его суду. Въ семъ случаѣ производство взысканія пріостанавливается впредь до рѣшенія дѣла, если подсудимымъ предоставлено будетъ благонадежное поручительство или другое обезпеченіе въ уплатѣ наложеннаго на него взысканія.

1070. Взысканіе съ должностныхъ лицъ вознагражденія за вредъ и убытки, приписываемые преступнымъ ихъ дѣйствіямъ по должности, совершеннымъ вслѣдствіе корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, производится не иначе, какъ по преданію обвиняемыхъ суду въ порядкѣ, ниже сего постановленномъ.

1071. Уголовныя дѣла по преступленіямъ должностей гражданской службы подлежатъ сужденію: или 1) Судовъ Окружныхъ, или 2) Судебныхъ Палатъ, или 3) Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената, или 4) Верховнаго Уголовнаго Суда.

1072. Окружному Суду предаются за преступленія должности, въ округѣ его совершенныя:

1) чины всѣхъ вѣдомствъ, занимающіе должности съ *четырнадцатаго* до *девятаго класса* включительно, или пользующіеся заурядъ классами сихъ должностей;

2) лица, занимающія должности по выборамъ дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ сословій, коимъ никакого класса не присвоено, съ изъятіями, ниже сего постановленными (ст. 1073);

3) Секретари, Помощники Секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также Судебные Пристава и Нотаріусы, и

4) канцелярскіе служители всѣхъ вѣдомствъ, равно должностныя лица волостного и сельскаго управленій и нижніе полицейскіе чины.

1073. Суду Палаты предаются за преступленія должности, въ предѣлахъ ея вѣдомства совершенныя:

чины губернскихъ и государственныхъ учрежденій и выборныя лица, занимающіе должности отъ *восьмаго* до *пятаго класса* включительно.

1075. Кассаціонные Департаменты Сената, въ судебномъ ихъ присутствіи, разсматриваютъ дѣла о преступленіи должностей выше *пятаго класса*, а также должностей Предсѣдателей и Членовъ Судебныхъ Палатъ, Прокуроровъ сихъ Палатъ и ихъ Товарищей.

1076. Верховному Уголовному Суду предаются за преступленія должности Члены Государственнаго Совѣта, Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями.

О преданіи суду.

1077. Дѣла по преступленіямъ должности возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ, и

3) надзоромъ начальствъ за дѣйствіями его подчиненныхъ.

1078. Дѣла по преступленіямъ должности могутъ быть вчинаемы: или 1) во время нахожденія обвиняемыхъ при занимаемыхъ ими должностяхъ, или 2) по переходѣ ихъ въ другое вѣдомство, или 3) по увольненіи ихъ отъ службы.

1079. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду; но жалобы на неправильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій или рѣшеній приносятся по правиламъ II и III Книгъ Устава Угол. Судопр.

1080. Должностныя лица судебнаго вѣдомства за преступленія должности предаются суду:

1) Секретари, Помощники Секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также Судебные Пристава и Нотаріусы—по постановленіямъ Судебной Палаты;

2) (по Прод. 1886 г.) Оберъ-Секретари и Помощники ихъ, Мировые Судьи, Предсѣдатели, Товарищи Предсѣдателей и Члены Окружныхъ Судовъ, Предсѣдатели и Члены Судебныхъ Палатъ, а также Прокуроры, Оберъ-Прокуроры и Товарищи ихъ—по постановленіямъ Соединеннаго Присутствія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.

1083. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, потребуется дополнительное внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ Предсѣдателей и Членовъ судебныхъ установленій или состоящихъ при нихъ Прокуроровъ, то оно ни въ какомъ случаѣ не возлагается на Судебнаго Слѣдователя или инаго чиновника того суда, къ которому обвиняемый принадлежитъ.

1084. Всѣ вопросы о преданіи суду тѣхъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, о коихъ дѣла подсудны Судебной Палатѣ, подлежатъ разрѣшенію Гражданскаго ея Департамента.

1085. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по административнымъ вѣдомствамъ, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности; объ опредѣляемыхъ же Высочайшею властью на должности не выше *четвертаго класса*, а равно о Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителяхъ дворянства—въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената.

Примѣчаніе. Правиломъ, постановленнымъ въ сей (1085) статьѣ, не измѣняется указанный въ законахъ порядокъ принесенія жалобъ на неправильность постановленій и распоряженій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

1086. Начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего сообщаетъ имъ какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій.

Когда, по обстоятельствамъ дѣла, окажется нужнымъ предварительное изслѣдованіе, то оно возлагается на одного изъ подвѣдомственныхъ тому же начальству чиновниковъ.

1087. По разсмотрѣніи объясненій обвиняемаго и слѣдствія о его дѣйствіяхъ, если оно было произведено, начальство его или разрѣшаетъ дѣло административнымъ порядкомъ, или же дѣлаетъ постановленіе, или входитъ, куда слѣдуетъ, съ представленіемъ о преданіи обвиняемаго суду.

1088. Должностныя лица административныхъ вѣдомствъ, за преступленія должности, предаются суду:

1) опредѣляемыя къ должностямъ губернскими и равными имъ властями—по постановленіямъ Губернскихъ Правленій;

2) опредѣляемые Министерствами и Главными Управленіями—по постановленіямъ, утвержденнымъ Министрами и Главноуправляющими;

3) опредѣляемые Высочайшею властію на должности не выше четвертаго класса, а также Губернскіе и Уѣздные Предводители дворянства и Предсѣдатели и Члены Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Собраній—по постановленіямъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1089. Для преданія суду за преступленіе должности необходимо предварительное слѣдствіе, чрезъ Судебнаго слѣдователя, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго должностнаго лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности, и

3) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ виновному правъ и преимуществъ.

1090. Начальство обвиняемаго, передавая дѣло Судебному Слѣдователю, увѣдомляетъ о семъ Прокурора, состоящаго при томъ Судѣ, коему дѣло подсудно. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальство обвиняемаго можетъ командировать къ слѣдствію своего чиновника, для указанія Слѣдователю на тѣ обстоятельства дѣла, изслѣдованіе коихъ, по мнѣнію его, имѣетъ особенную важность и значеніе.

1091. Предварительное слѣдствіе, произведенное Судебнымъ Слѣдователемъ, представляется Прокурору, состоящему при томъ Судѣ, коему обвиняемый подсуденъ, а отъ Прокурора, при его заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, передается начальству обвиняемаго.

1092. Если по одному изъ дѣлъ, указанныхъ въ 1089 статьѣ, административное начальство, вопреки мнѣнію Прокурора, признаетъ, что обвиняемый вовсе не подлежитъ отвѣтственности, или что взысканіе на него можетъ быть наложено въ административномъ порядкѣ, то дѣло, для разрѣшенія возникшаго разномыслія, поступаетъ: о чинахъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, за ис-

ключеніемъ Губернскихъ Правленій—въ сіи послѣднія, а о чинахъ, опредѣляемыхъ Губернскими Правленіями, Министерствами или Главными Управленіями—въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената.

1094. Въ Правительствующемъ Сенатѣ представленія о разномысліи между административными начальствами и Прокурорами по вопросу о преданіи суду обвиняемыхъ въ преступленіи должности разрѣшаются не иначе, какъ въ Соединенномъ Присутствіи Департаментовъ Перваго и Кассаціоннаго по уголовнымъ дѣламъ.

1095. Начальство обвиняемаго въ преступленіи должности, прежде преданія его суду, обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы постановленіе о преданіи суду заключало въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія Прокуроромъ обвинительнаго акта, и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

1096. Въ обвинительный актъ, составляемый по постановленію начальства обвиняемаго, о преданіи его суду, включаются всѣ существенныя обстоятельства и доводы, приведенные въ семъ постановленіи.

1097. Высшіе чины, занимающіе должности *первыхъ трехъ классовъ* какъ по судебному, такъ и по административнымъ вѣдомствамъ, предаются суду, за преступленія должности, не иначе, какъ по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, которое и служитъ основаніемъ обвинительному акту.

1098. Дѣла по преступленіямъ должности, совершеннымъ до перехода должностныхъ лицъ въ другое вѣдомство или до увольненія ихъ отъ службы, начинаются въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ преступленіе совершено; но требованіе сего вѣдомства о преданіи суду должностныхъ лицъ, поступившихъ на службу въ другое вѣдомство, сообщается сему послѣднему, для зависящихъ отъ него распоряженій.

1099. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, обвиняемые судятся тѣмъ судомъ, коему они были подсудны по прежней должности.

1100. Должностныя лица, предаваемыя суду во время нахожденія на службѣ, могутъ быть или временно устраняемы, или вовсе удаляемы отъ должностей.

1101. Когда преданіе суду должностнаго лица зависитъ не отъ того начальства, которое его опредѣлило къ должности (ст. 1088, п. 1), то сіе послѣднее, сообщая Губернскому Правленію о преданіи суду обвиняемаго, вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляетъ, оставило ли оно обвиняемаго при его должности или удалило отъ оной.

1102. Содержаніе и пенсіи лицамъ, предаваемымъ суду за преступленія должности, производятся по правиламъ, постановленнымъ въ Уставахъ о службѣ и о пенсіяхъ.

О порядкѣ суда.

1103. Судъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности производится какъ въ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ Кассаціонномъ Департаментѣ Сената, общимъ

порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1104. Если необходимо отобрать показанія въ качествѣ свидѣтелей отъ всѣхъ членовъ присутственнаго мѣста, или отъ всѣхъ чиновъ мѣстной администраціи, то судъ опредѣляетъ: кто именно изъ нихъ долженъ явиться лично и отъ кого можетъ быть отобрано показаніе подъ присягою въ мѣстѣ его служенія.

1107. Кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ Департаментъ Правительствующаго Сената образуетъ, для сужденія дѣлъ о преступленіяхъ должности, судебное присутствіе. Обязанности обвинителя возлагаются на Оберъ-Прокурора сего Департамента.

1108. Начальству преданнаго суду должностнаго лица предоставляется предъявлять на судѣ свои объясненія; но уголовный судъ въ рѣшеніи дѣла не стѣсняется сими объясненіями.

1109. При постановленіи приговоровъ о должностныхъ лицахъ надлежитъ всегда разсматривать ихъ послужные списки или аттестаты о прежней службѣ, съ тою собственно цѣлью, дабы удостовѣриться, не заслуживаетъ ли обвиняемый особеннаго снисхожденія по прежней долговременной и безпорочной службѣ, или по какимъ либо отличнымъ заслугамъ и достоинствамъ.

1110. Если должностное лицо будетъ окончательнымъ приговоромъ оправдано, то какъ въ зачетѣ ему въ дѣйствительную службу всего времени бытно-

сти подъ слѣдствіемъ и судомъ, такъ и въ отношеніи удовлетворенія удержанною частію его содержанія и пенсіи соблюдаются правила, постановленныя въ уставахъ о службѣ и о пенсіяхъ.

1111. Окончательный судебный приговоръ о преданномъ суду должностномъ лицѣ сообщается въ копіи тому начальству, по постановленію котораго лицо это предано суду.

1112. Верховный Уголовный Судъ, учреждаемый для сужденія Членовъ Государственнаго Совѣта, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями (ст. 1076), составляется и производитъ дѣла порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1062—1065.

О обжалованіи и исполненіи приговоровъ.

1113. По дѣламъ о преступленіяхъ должности, апелляціонные отзывы и протесты на приговоры судебныхъ мѣстъ, постановленные въ первой судебной инстанціи, приносятся въ слѣдующемъ порядкѣ: на приговоры Окружнаго Суда—въ Судебную Палату; на приговоры Палаты—въ Кассаціонный Департаментъ Сената, а на приговоры сего Департамента—въ Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.

1114. Жалобы кассаціонныя на окончательные приговоры Окружныхъ Судовъ и Судебныхъ Палатъ приносятся въ Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената; на приговоры же сего Департамента жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ не допускаются.

1115. Дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ,

обращается или въ судъ, постановившій приговоръ, или въ другой судъ равной съ нимъ степени, по усмотрѣнію Сената (ст. 928 и 929 Устава Уг. Судопр.).

1116. Исполненіе вошедшихъ въ законную силу приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности производится на общемъ основаніи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые приговариваются къ опредѣляемымъ за сіи преступленія особеннымъ наказаніямъ, какъ-то: къ исключенію изъ службы, отрѣшенію отъ должности, вычету изъ времени службы, удаленію отъ должности, перемѣщенію съ высшей должности на низшую и вычету изъ жалованья, приговоры исполняются начальствомъ осужденныхъ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ манифесту или за смертію подсудимыхъ.

1117. Должностнымъ лицамъ, которыя по преступленіямъ должности подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невинности ихъ, предоставляется право просить надлежащее судебное установленіе о возобновленіи дѣлъ, такимъ образомъ прекращенныхъ.

1118. Срокъ на подачу просьбъ, означенныхъ въ предшедшей (1117) статьѣ, назначается: для лицъ, пребывающихъ въ Имперіи, *четырехмѣсячный*, а для лицъ, находящихся за границею, *годовой*, считая въ обоихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора.

1119. Если, при постановленіи приговора, нельзя сдѣлать никакого заключенія о винѣ или невинности должностнаго лица, за неотобраніемъ отъ него, по случаю его смерти, отвѣтовъ, то о семъ въ приговорѣ именно означается, на случай подачи отъ семейства подсудимаго просьбы о пенсіи.

1120. Если должностное лицо, просившее о возобновленіи дѣла, прекращеннаго за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, по разсмотрѣніи сего дѣла не будетъ оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу сего манифеста.

1121. Право просить о возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, или за смертію подсудимыхъ, распространяется и на семейства умершихъ должностныхъ лицъ; но семейства подведенныхъ подъ манифестъ пользуются симъ правомъ лишь тогда, когда лица сіи умерли до истеченія срока, установленнаго на возобновленіе дѣла (ст. 1118).

1122. На подачу просьбъ о возобновленіи дѣлъ объ умершихъ должностныхъ лицахъ, семействамъ ихъ предоставляется полный срокъ, статьею 1118 опредѣленный, считая оный со дня смерти должностнаго лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла.

1123. При просьбахъ сего рода всегда должно быть представляемо удостовѣреніе мѣстнаго начальства о времени смерти должностнаго лица, находившагося подъ судомъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОЛОЖЕНІЮ О РАЗМЕЖЕВАНІИ

ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Штатъ межевой части Закавказскаго края.

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должн.	Классы и разряды. По пенсіи.	Окладъ ежегоднаго содержанія каждому. Жалов.	Кварт.	Столов.	Итого.	Всего.
I. При Тифлисской Судебной Палатѣ:								
а) Особое Присутствіе межевой части.								
Завѣдывающій межеваніемъ на Кавказѣ	1	V	III 1 ст.	2500	1000	1000	4500	4500
Начальникъ Чертежной	1	V	III 1 ст.	1500	500	500	2500	2500
Межевые Ревизоры	3	V	III 1 ст.	1200	500	500	2200	6600
Дѣлопроизводитель (онъ-же Бухгалтеръ)	1	VII	V	800	350	350	1500	1500
Помощники: Старшіе	1	VIII	VI	400	200	200	800	800
Помощники: Младшіе	2	VIII	VI	300	150	150	600	1200
б) Чины, командируемые на пол. работы:						Сут. и разъѣзд.		
Завѣдывающіе межевыми работами.	7	VI	III 2 ст.	1000	300	550	1850	12950
Старшіе Землемѣры	15	VII	V	800	240	360	1400	21000
Младшіе Землемѣры	29	VIII	VI	600	180	360	1140	23060
Старшіе пом. Землемѣра.	50	IX	VII	400	120	240	760	38000
Младшіе пом. Землемѣра.	21	X	VII	250	75	120	445	9345
в) Чины для занятій въ Чертежной:								
Старшіе пом. Землемѣра.	20	IX	VII	400	120	—	520	10400
г) На чертежные, канцелярскіе и хозяйственные расходы, на ремонтъ инструментовъ, заготовку триг. камней, наемъ рабочихъ при межеваніи и прогоны	—	—	—	—	—	—	—	80000
д) На возмѣщеніе расходовъ военно-топограф. отдѣла по съемкѣ для меж. вѣд.	—	—	—	—	—	—	—	6000
II. Въ Судебной Палатѣ:								
Члены изъ межевыхъ чиновниковъ.	2	V	III 1 ст.	2000	750	Сут. 750	3500	7000
III. Въ Окружныхъ Судахъ:								
Члены изъ межевыхъ чиновниковъ.	11	V	III 1 ст.	1200	500	500	2200	26400
				Нар	разъѣ	зды	200	
Итого.	162	—	—	—	—	—	—	251755

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Распредѣленіе занятій по наблюденію за технической частью межеванія въ губерніяхъ Закавказья.

I. На обязанность межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ Закавказья по технической части межеванія возлагается:

1) Свидѣтельство плановъ и межевыхъ дѣлопроизводствъ (317—321 ст. Полож. о разм. Закавк. края) по дѣламъ, представляемымъ въ окружные суды для разрѣшенія споровъ, возникающихъ при межеваніи, съ проектами раздѣловъ общихъ земель или съ жалобами, приносимыми на юридическія дѣйствія землемѣровъ (п. 4 Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года), а также для направленія полюбовныхъ сказокъ, согласно 102 ст. Полож. о разм. Закавказскаго края.

2) Производство, по распоряженіямъ Межеваго Присутствія Тифлисской Судебной Палаты, повѣрокъ тригонометрической сѣти (66 и 67 ст. Инструкціи Закавказской Межевой Палаты), съемки (108—111—115 ст. той же Инструкціи) и составленія плановъ (147—154 ст. Инстр. Закавк. Межевой Палаты).

II. На обязанность завѣдывающихъ межевыми работами въ губерніяхъ Закавказья возлагается:

1) Непосредственное завѣдываніе въ подвѣдомственномъ каждому округѣ межеваніемъ въ распорядительномъ и техническомъ отношеніи.

2) Собираніе свѣдѣній для тріангуляціи, содержаніе въ исправности всѣхъ тріангуляціонныхъ дан-

ныхъ, повѣрка планшетовъ, приготовляемыхъ для производства съемки (2 и 3 п., 2, 58, 59 и 64 ст. Инстр. Закавк. Меж. Палаты) и содержаніе въ исправности свѣдѣній о произведенныхъ съемочныхъ и межевыхъ работахъ.

3) Составленіе и представленіе Межевому Присутствію Тифлисской Судебной Палаты предположеній о тригонометрическихъ съемочныхъ и межевыхъ работахъ на каждый предстоящій годъ (1, 73 и 139 ст. Инстр. Закавк. Меж. Палаты).

4) По утвержденіи въ установленномъ порядкѣ плана работъ, снабженіе командируемыхъ землемѣровъ всѣми данными и средствами для производства работъ и своевременное отправленіе землемѣровъ на мѣста работъ (2 и 74 ст. Инструк. Закавк. Межев. Палаты).

5) Повѣрка во время производства работъ въ полѣ тригонометрической сѣти (66 и 67 ст. Инстр. Закавк. Меж. Палаты), съемки (110 ст. той-же Инструкціи) и составленія межевыхъ плановъ (147 ст. Инстр. Закавк. Меж. Палаты) въ округѣ.

6) Разрѣшеніе возникающихъ предположеній объ увеличеніи или уменьшеніи масштаба съемки (70 и 71 ст. Инструкціи Закавк. Межев. Палаты).

7) Устраненіе препятствій, встрѣчающихся къ исполненію полевыхъ работъ согласно плану и установленному для нихъ порядку.

8) Распоряженія о пріостановленіи межевыхъ работъ вслѣдствіе наступленія неблагопріятныхъ для нихъ климатическихъ условій и о перенесеніи ихъ въ

другую мѣстность въ предѣлахъ утвержденнаго для работъ плана.

9) Назначеніе землемѣровъ для исполненія на мѣстности судебныхъ рѣшеній по судебно-межевымъ дѣламъ, поступающимъ по утвержденіи плана полевыхъ работъ, а также, въ случаѣ надобности, въ распоряженіе межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ.

10) Разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія землемѣровъ по распорядительной и технической частямъ межеванія.

11) Прекращеніе полевыхъ работъ за наступленіемъ зимняго времени.

12) Распредѣленіе зимнихъ занятій землемѣровъ въ Чертежной округа и наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ сихъ занятій.

13) Повѣрка тригонометрическихъ вычисленій, съемочныхъ планшетныхъ листовъ, вычисленій площадей угодій въ дачахъ и занесенія результатовъ вычисленій въ бланковую тетрадь и предварительное свидѣтельство полюбовныхъ сказокъ, плановъ и межевыхъ дѣлопроизводствъ по дѣламъ, вносимымъ на утвержденіе Межеваго Присутствія Тифлисской Судебной Палаты (126, 137 и 155 ст. Инстр. Закавк. Межев. Палаты).

14) Завѣдываніе межевымъ архивомъ округа.

15) Распоряженія назначенными для округа денежными средствами, а также инструментами, чертежными и письменными матеріалами и прочимъ имуществомъ округа.

III. Относительно исполненія межевыми членами окружныхъ судовъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по распорядительной и технической частямъ межеванія въ губерніяхъ Закавказья соблюдаются слѣдующія правила.

1) Межевые члены окружныхъ судовъ исполняютъ упомянутыя обязанности каждый по порученнымъ ему въ порядкѣ судебнаго дѣлопроизводства межевымъ дѣламъ, поступающимъ въ окружные суды.

2) Межевое Присутствіе Тифлисской Судебной Палаты, поручая межевымъ членамъ окружныхъ судовъ повѣрку работъ, сообразуется съ лежащими на членахъ обязанностями по производству межевыхъ дѣлъ въ судахъ и возлагаемыхъ на нихъ судами осмотровъ и дознаній, и назначаетъ такія повѣрки преимущественно въ мѣстахъ пребыванія членовъ при разъѣздахъ по исполненію ихъ судебно-межевыхъ обязанностей.

3) Въ случаѣ, если при свидѣтельствѣ межевыми членами окружныхъ судовъ плановъ и межевыхъ дѣлопроизводствъ окажется необходимость въ дополненіи или исправленіи исполненной работы, требованія о семъ обращаются къ завѣдывающимъ межевыми работами.

4) Если при упомянутомъ свидѣтельствѣ плановъ и дѣлопроизводствъ обнаружатся медленность, нерадѣніе, неправильныя дѣйствія или злоупотребленія, допущенныя землемѣрами, межевые члены окружныхъ

судовъ представляютъ о каждомъ такомъ случаѣ для надлежащихъ распоряженій межевому члену Тифлисской Судебной Палаты.

5) О результатахъ повѣрокъ, произведенныхъ по распоряженіямъ Межеваго Присутствія Тифлисской Судебной Палаты, межевые члены окружныхъ судовъ представляютъ Межевому Присутствію.

6) Когда для успѣха полевыхъ и чертежныхъ работъ, подлежащихъ исполненію со стороны межеваго члена окружнаго суда по его судебно-межевымъ или техническимъ обязанностямъ, окажется надобность въ помощи землемѣра, послѣдній предоставляется въ распоряженіе члена по сношенію его съ завѣдывающимъ межевыми работами въ округѣ.

7) Порядокъ отчетности межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ по подвѣдомственнымъ имъ распорядительной и технической частямъ межеванія опредѣляется Межевымъ Присутствіемъ Тифлисской Судебной Палаты и утверждается Министромъ Юстиціи.

IV. Относительно исполненія завѣдывающими межевыми работами лежащихъ на нихъ обязанностей соблюдаются слѣдующія правила:

1) На особую отвѣтственность завѣдывающихъ работами, какъ непосредственныхъ распорядителей межеванія въ округѣ, возлагается ежегодное безостановочное и правильное исполненіе въ округѣ тригонометрическихъ, съемочныхъ, межевыхъ и чертежныхъ работъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ назначеннымъ для каждаго округа средствамъ.

2) Въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ образуется два округа, а въ остальныхъ трехъ губерніяхъ Закавказья по одному округу.

3) Въ первый округъ Тифлисской губерніи входятъ Ахалкалакскій, Ахалцыхскій, Горійскій и Душетскій уѣзды; во второй округъ—Борчалинскій, Телавскій, Тифлисскій, Тіонетскій и Сигнахскій уѣзды. Въ первый округъ Кутаисской губерніи входятъ Зугдидскій, Озургетскій, Сенакскій уѣзды и Сванетія; а во второй округъ—Кутаисскій, Лечгумскій, Рачинскій и Шаропанскій уѣзды. Пространства Бакинскаго, Елисаветпольскаго и Эриванскаго округовъ опредѣляются границами губерніи, въ которой состоитъ каждый изъ этихъ округовъ.

4) Распредѣленіе чиновъ техническаго состава Тифлисской Судебной Палаты между округами устанавливается Межевымъ Присутствіемъ Тифлисской Судебной Палаты и утверждается Министромъ Юстиціи. Измѣненія, оказывающіяся необходимыми въ семъ распредѣленіи соотвѣтственно общему ходу межеванія, производятся въ томъ же порядкѣ.

5) Завѣдывающіе работами въ отношеніи къ назначеннымъ въ округѣ чинамъ техническаго состава несутъ обязанности и пользуются правами ихъ непосредственныхъ начальниковъ. Объ обстоятельствахъ, выходящихъ изъ круга распоряженій непосредственнаго начальника, они входятъ съ представленіями къ межевому члену Тифлисской Судебной Палаты (ст. 11, 13 и 16 Полож. о размеж. Закавказскаго края и п. 2 Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года).

6) Порядокъ содержанія завѣдывающими межевыми работами въ систематическомъ видѣ свѣдѣній о произведенныхъ съемочныхъ и межевыхъ работахъ (п. II ст. 2), составленія предположеній о предстоящихъ работахъ (п. II ст. 3), доставленія свѣдѣній о произведенныхъ повѣркахъ работъ (п. II ст. 5), представленія отчетности землемѣрами и завѣдывающими работами, устройства межевыхъ архивовъ (п. II ст. 14) и содержанія въ исправности инструментовъ и другаго имущества округа установляется опредѣленіями Межеваго Присутствія Тифлисской Судебной Палаты и утверждается Министромъ Юстиціи.

V. Жалобы на дѣйствія межевыхъ членовъ окружныхъ судовъ и завѣдывающихъ межевыми работами, касающіяся завѣдыванія ими межеваніемъ Закавказскаго края въ распорядительномъ и техническомъ отношеніи, приносятся въ Межевое Присутствіе Тифлисской Судебной Палаты (п. 3 Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года)

Утверждено Министромъ Юстиціи 2 ноября 1889 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Извлеченіе изъ проекта инструкціи Межевымъ Коммиссіямъ.

I. Опредѣленіе доли каждаго соучастника въ большей части случаевъ должно послѣдовать безспорно, вслѣдствіе подробнаго и обстоятельнаго рас-

проса объ этомъ всѣхъ соучастниковъ въ общей дачѣ. Для устраненія всякихъ недоразумѣній на будущее время необходимо немедленно, по достиженіи въ семъ отношеніи единогласнаго отзыва владѣльцевъ, составить о семъ подробный протоколъ и утвердить его подписью всѣхъ соучастниковъ.

Если при опредѣленіи доли каждаго соучастника, или же при опредѣленіи права на самое участіе возникнутъ споры, то необходимо тотчасъ же приступить къ возможно полному разъясненію всего, что относится къ этому предмету. Въ семъ отношеніи необходимо прежде всего разъяснить, откуда произошло общее владѣніе и откуда проистекаютъ права каждаго изъ соучастниковъ. Въ большей части случаевъ общее владѣніе происходитъ отъ нераздѣла между сонаслѣдниками общаго родового имѣнія, при чемъ одни изъ соучастниковъ въ общемъ имѣніи, принадлежа къ роду, владѣютъ по праву наслѣдства, другіе, не принадлежа къ нему, владѣютъ или по покупкѣ отъ кого либо изъ наслѣдниковъ въ родовомъ имѣніи, или по женитьбѣ и т. п. При подобномъ происхожденіи правъ соучастниковъ въ общемъ имѣніи необходимо, посредствомъ поколѣнной росписи, разъяснить наслѣдственныя права каждаго колѣна, семейства и лица; при этомъ сами собою разъяснятся и права тѣхъ, которые пріобрѣли свои части отъ кого либо изъ наслѣдниковъ покупкою, женитьбою или другими способами.

Весьма часто соучастники въ общемъ имѣніи представляютъ раздѣльные акты и другія условія, ко-

торые хотя и не были совершены крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, но подписаны всѣми соучастниками или ихъ предмѣстниками, и ни кѣмъ въ подлинности не оспариваются, и подтверждаются безпрекословнымъ ихъ исполненіемъ. Въ этомъ случаѣ коммиссія должна соображаться съ таковыми актами, такъ какъ всякія, хотя и домашнія, но подписанныя сторонами условія, выражая добровольную сдѣлку участвующихъ въ оныхъ, не могутъ не быть признаваемы обязательными для нихъ и преемниковъ правъ ихъ.

Если въ общемъ владѣніи участвуютъ казенные или церковные крестьяне, или же посторонніе владѣльцы, пользующіеся частями не по наслѣдству въ общемъ родовомъ имѣніи, то происхожденіе правъ ихъ, а за тѣмъ и опредѣленіе слѣдующей имъ части, можетъ имѣть совершенно другое основаніе. Въ такомъ случаѣ размѣръ доли каждаго, согласно съ обнаруженными обстоятельствами дѣла, опредѣляется или дѣйствительнымъ владѣніемъ, или документами, или числомъ душъ, или общею извѣстностію всѣмъ окольнымъ жителямъ о томъ, на какую часть въ общемъ владѣніи имѣютъ право тѣ или другія лица.

II. Для уравненія частей необходимо опредѣлить относительное достоинство всѣхъ угодій, составляющихъ общее имѣніе, т. е. произвести имъ *таксацію*. Такъ какъ лучшими судьями объ относительномъ достоинствѣ таковыхъ угодій могутъ быть сами соучастники въ общемъ имѣніи, то необходимо, чтобы таковые соучастники или сами, или чрезъ избранныхъ

между собою представителей, или чрезъ посредниковъ выразили свое мнѣніе объ относительномъ достоинствѣ всѣхъ угодій.

Если, несмотря на всѣ убѣжденія коммиссіи, владѣльцы общей дачи ни въ общемъ своемъ составѣ, ни чрезъ своихъ представителей, ни чрезъ посредниковъ, не примутъ участія въ таксаціи, или же если въ семъ отношеніи возникнутъ неотвратимые споры и пререканія, то коммиссія должна произвести таксацію угодій сама, основываясь на соображеніи всѣхъ данныхъ по сему предмету владѣльцами отзывовъ, призывая, въ нужныхъ случаяхъ, въ качествѣ экспертовъ наиболѣе почетныхъ и знающихъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

По окончаніи таксаціи должна быть составлена таблица угодій, образующихъ общую дачу, съ показаніемъ въ оной названій каждаго угодья, величины его, цѣнности въ немъ каждой десятины, и общей цѣнности всего угодья. Въ заключеніе подводится общій итогъ величины и цѣнности всѣхъ угодій, представляющій собою величину и цѣнность всей подлежащей раздѣлу дачи. Для примѣра положимъ, что дача въ 1000 десятинъ, состоитъ изъ 100 десятинъ пахатной земли одинаковаго достоинства, оцѣненной въ 50 руб. сер. десятина; изъ 100 десятинъ поливной земли, оцѣненной въ 100 руб. сер. десятина; изъ 400 десятинъ дровянаго лѣса, оцѣненнаго въ 50 р. десятина; изъ 400 д. пастбищныхъ мѣстъ, оцѣненныхъ въ 25 руб. сер. десятина. Въ такомъ случаѣ таблица расположена будетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

№№ по порядку.	Названіе угодій.	Величина угодій.		Цѣнность каждой десятины.		Цѣнность всего угодья.	
		Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Пахатная земля.	100	—	50	—	5,000	—
2	Поливная земля	100	—	100	—	10,000	—
3	Дровяной лѣсъ.	400	—	50	—	20,000	—
4	Пастбищныя мѣста	400	—	25	—	10,000	—
	Итого . . .	1000	—	—	—	45,000	—

Опредѣливъ, такимъ образомъ, цѣнность всей дачи, подлежащей раздѣлу, легко опредѣлить цѣнность всѣхъ частей, на которыя должна быть раздѣлена дача, а за тѣмъ и уровнять эти части между собою. Такимъ образомъ если дача, оцѣненная въ 45,000 руб., должна быть раздѣлена на 10 частей, то каждая часть должна представлять собою цѣнность въ 4,500 руб., и за тѣмъ останется нарѣзать для каждой части столько тѣхъ или другихъ угодій, сколько необходимо для составленія участка въ 4,500 руб. сер. Но предварительно нарѣзки для каждой части тѣхъ или другихъ угодій на извѣстную сумму, необходимо разрѣшить вопросъ о распредѣленіи частей и этотъ вопросъ требуетъ особаго разъясненія.

Хотя необходимо стараться, чтобы часть каждаго изъ соучастниковъ была выдѣлена ему особымъ цѣлостнымъ кускомъ, особымъ отрубнымъ участкомъ, но иногда особыя мѣстныя условія и справедливыя требованія владѣльцевъ вынуждаютъ выдѣлять части

въ двухъ или болѣе участкахъ. Въ особенности это можетъ случиться тогда, когда всѣ соучастники желаютъ имѣть свою долю въ какихъ либо наиболѣе выгодныхъ и незамѣнимыхъ угодіяхъ, напримѣръ строевомъ лѣсѣ, поливныхъ поляхъ и тому подобн. Въ такомъ случаѣ угодья, въ которыхъ всѣ участники желаютъ имѣть свою долю, составляютъ какъ бы особыя дачи и должны быть раздѣлены въ свою очередь на столько частей, на сколько должна была бы раздѣлиться вся общая дача.

Самое распредѣленіе уравненныхъ частей между соучастниками можетъ быть сдѣлано или по единодушному соглашенію самихъ соучастниковъ, или по жребію. Первый способъ гораздо удобнѣе втораго, потому что при немъ, съ сохраненіемъ выгодъ всѣхъ совладѣльцевъ, можно выдѣлить часть каждаго въ такомъ именно мѣстѣ, гдѣ это представляется ему наиболѣе желательнымъ, пріурочивая нарѣзываемыя угодья къ существующимъ уже обзаведеніямъ и постройкамъ; второй способъ съ своей стороны представляетъ то преимущество, что при немъ совершенно устраняются нареканія въ пристрастномъ распредѣленіи частей и что онъ можетъ быть употребленъ при невозможности достигнуть какого-либо полюбовнаго соглашенія между владѣльцами. Предположенія нарѣзокъ тѣмъ и другимъ способомъ дѣлаются по общимъ правиламъ науки, примѣненнымъ къ мѣстности межуемой дачи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Форма довѣренности или вѣрющаго письма на бытіе при межеваніи.

Милостивый Государь,

N. N.

Довѣряю вамъ находиться вмѣсто меня при межеваніи принадлежащихъ мнѣ земель, состоящихъ при селеніи такомъ-то (или принадлежащей мнѣ дачи или пустоши такой-то), при чемъ предоставляю вамъ права: дѣлать отводы границамъ моихъ владѣній, чинить полюбовные разводы, мириться, объявлять споры, подавать прошенія, жалобы частныя, апелляціонныя и кассаціонныя, прикладывать руки и выслушивать рѣшенія.

Что вы по сему законно учините, въ томъ я вамъ вѣрю и спорить и прекословить не буду.

Довѣренность эта принадлежитъ N. N.

Подпись вѣрителя:

Подписи свидѣтелей { 1 / 2

Число, мѣсяцъ и годъ.

Примѣчанія.

1) Подписи на туземныхъ языкахъ должны быть переведены на русскій.

2) Если вѣритель не предоставляетъ повѣренному какихъ-либо правъ, то долженъ огово-

рить о томъ въ довѣренности, напр. такъ: права чинить полюбовные разводы, мириться и подавать жалобы я оставляю за собою. Безъ этой оговорки довѣренность считается полнымъ полномочіемъ на всѣ дѣйствія при межеваніи, на которыя имѣлъ бы право самъ вѣритель, если бы онъ лично присутствовалъ (см. ст. 50 и 51 и особое добавленіе къ послѣдней).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Форма присяги для христіанъ.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Переводъ на грузинскій языкъ.

აღვსთქვამ და ვფიცავ უოვლად შემძლებელსა ღმერთსა წინაშე წმინდისა მისის სახარებისა და ცხოველ-მყოფელისა ჯვარისა, რომელ არწარვიტაცები არცა მეკობრობითა, არცა ნათესაო-

ბითა, არცა სარგებლობისა რისამე მოლოდინებითა, ანუ რომლისამე სხვა-გვარს აზრითა, არამედ სვინიდისით უჩვენებ ამ საქმეში სრულს სიმართლეს და არ დავფარავ არა რასა ჩემდა ცნობილსა, მახსოვს რა, რომელ მე ყოველსავე ამაში ჯერ-მიძს მივცე პასუხი წინაშე კანონისა და წინაშე ღვთისა საშინელსა სამჯავროსა მისსა. დასარწმუნებლად ამა ჩემისა ფიცისა ვემთხვევი სიტყვასა და ჯვარსა მაცხოვრისა ჩემისასა. ამინ.

Переводъ на армянскій языкъ.

Խոստանումեմ և երդվում Ամենակարող Աստուծոյ անունով, Նորա սուրբ Աւետարանի և կենարար Խաչի առաջին, որ ես ոչ շահից և ոչ բարեկամութիւնից և ոչ ազգականութիւնից, ոչ որ և իցէ ակնկալութիւնից քաշուելով, իմ խղճի մտօք ցոյց տամ այս գործումս իսկ և իսկ ճշմարիտը ըստ ամենայնի, և չծածկելով այն, ինչ որ ինձ յայտնի է, աչքիս առաջին ունենալով, որ ես այս ամենքի մասին պարտական եմ պատասխանատու լինել առաջի օրինաց և առաջի Աստուծոյ, Նորա ահեղ դատաստանումն։ Ի ստուգութիւն այս իմ երդմանս համբուրում եմ վերկչի խաչը և խաչը։ Ամեն։

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Форма присяги лицъ магометанскаго исповѣданія.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ надъ святымъ Его Кораномъ,

въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиваемъ буду, имѣю показать, по самой сущей правдѣ, «*Валлаги, Биллаги, Таллаги*», все, что я видѣлъ и слышалъ и все, что знаю, не утаивая, не прибавляя и не убавляя ничего, и не наровя ни на какую сторону, ни для родства, дружбы, вражды и взятокъ, ниже страха и угрозы ради, но такъ какъ предъ Всевышнимъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать могу. Въ заключеніе же сей моей клятвы, я съ благоговѣніемъ прикасаюсь къ священному Корану.

Переводъ на татарскій языкъ.

من زیلده یازیلان وعده ایدورم وآنده ایچورم
قادر ذلجلال اولان جناب پروردکار عالمن قران
مجیدنه که هرنه ایش مندن سوال ایلیه‌لر ولله
و بالله و تالله نکه کورمشم ایشتمشم و هر نه که
بیلورم کیزلتمیوب و نه‌آرتوق و ابضافه ایلمیوب
و اکسلتمیوب و طرفکیرلیک و قوملیق ودوستلق
ودشمن‌لیک و طمع‌کارلق و قورخومنظور ایتمیوب
درست حقیقتین کوستره جکم که قیامت کونده
جناب اقدس اللهنک دیوانده جواب ویرمکه قادر
اولام وبنم بو قسم ایتمکمه کوره اوپورم قران
شریفن کلمه‌لرین آمین یامعین

1) Лица, приводимыя къ присягѣ, должны сперва совершить предписанное закономъ омовеніе, по-

томъ, въ присутствіи муллы, держа съ почтеніемъ правую руку на Коранѣ, произносить со вниманіемъ и благоговѣніемъ слова присяги, по данной формѣ, устремивъ взоръ во все это время на священную книгу. Буде-же приводимое къ присягѣ лицо читать не умѣетъ, то мулла, прочитавъ и объяснивъ ему содержаніе присяги, долженъ произнесть внятно и медленно упомянутую присягу и вмѣстѣ съ тѣмъ заставить присягающее лицо повторить оную за нимъ слово въ слово въ слухъ и внятно.

2) Самый Коранъ въ знакъ благоговѣнія долженъ быть положенъ на пелену изъ чистой шелковой матеріи и поставленъ на налой или столикъ вышиною по крайней мѣрѣ въ аршинъ.

3) Мулла, до приведенія кого-либо къ присягѣ, обязанъ вразумить его краткими, но ясными словами, что присягу принимать должно не только языкомъ, но и сердцемъ; что она есть дѣло важнѣйшее предъ Всевышнимъ; что законъ повелѣваетъ данную присягу соблюдать свято и ненарушимо, и что клятвопреступникъ навлекаетъ на себя страшный гнѣвъ Божій.

Примѣчаніе. Присяга произносится по формѣ, изданной 25 апрѣля 1850 года и тогда-же разосланной къ должностнымъ лицамъ и въ присутственныя мѣста.

1850 г. апр. 25 (24117).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Общій обзоръ системы работъ, принятой при межеваніи Закавказскаго края *).

Высочайше утвержденное Положеніе о размежеваніи Закавказскаго края, опредѣливъ всѣ тѣ условія, которымъ должны удовлетворять планы, какъ главные безспорные акты на обмежеванныя земли, предоставило Меж. Палатѣ установить, особою инструкціею, сообразныя съ требованіемъ науки правила съемки и составленія этихъ плановъ.

Палата, имѣя въ виду, что система съемки, установленная общими межевыми законами для межеванія въ Россіи, не удовлетворяетъ особеннымъ условіямъ

*) Проектъ нынѣ дѣйствующаго Положенія о размежеваніи Закавказскаго края составленъ *Егоромъ Павловичемъ Старицкимъ* (нынѣ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государственнаго Совѣта), а система техническихъ работъ, принятая при этомъ размежеваніи, выработана въ главныхъ основаніяхъ въ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ покойнаго Генералъ-Лейтенанта *Іосифа Ивановича Ходзько*, бывшаго Начальника Военно-топографическаго отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа. Эта система развита въ Инструкцію о съемкѣ и составленіи плановъ *Іеронимомъ Ивановичемъ Стебницкимъ* (нынѣ Генералъ-Маіоръ, Начальникъ Военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба), *Михаиломъ Ивановичемъ Спировымъ* (нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Помощникъ Управляющаго межевою частью) и *Гавріиломъ Константиновичемъ Ткачевымъ* (нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Завѣдывающій межеваніемъ на Кавказѣ).

гористой мѣстности Закавказскаго края, приняла систему мензульной съемки, основанной на тригонометрически—опредѣленныхъ пунктахъ. Система эта въ главныхъ частяхъ своихъ заключается въ слѣдующемъ:

Общая тріангуляція Закавказскаго края, произведенная вѣдомствомъ генеральнаго штаба, доставляетъ извѣстное число тригонометрическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ съ особенною точностью; но по значительному разстоянію одинъ отъ другаго пункты эти не могутъ служить непосредственно основаніемъ для подробной мензульной съемки; поэтому производится межевыми чиновниками новая, болѣе подробная тріангуляція, которая распространяется до такой степени, чтобы приходилось не менѣе трехъ тригонометрическихъ пунктовъ для каждаго планшета. Положеніе этихъ тригонометрическихъ пунктовъ опредѣляется ихъ долготою и широтою, вычисленною на основаніи данныхъ, доставленныхъ общею тріангуляціею края. Для производства самой съемки вся мѣстность Закавказскаго края предполагается раздѣленною на планшеты, рамки которыхъ, при нормальномъ масштабѣ 100 саженъ на дюймъ, составляютъ двѣ минуты двадцать секундъ широты и три минуты долготы. Планшетные листы, по назначеніи на нихъ рамокъ, прочерчиваются, подобно географическимъ картамъ, взаимно-пересѣкающимися линіями, изображающими градусное дѣленіе по долготѣ и широтѣ чрезъ каждыя двадцать секундъ. Затѣмъ наносятся на планшеты по долготамъ и широтамъ соотвѣтствующіе тригонометрическіе пункты, и, на основаніи ихъ, съемщики приступаютъ къ со-

ставленію кипрегелемъ графической сѣти и дальнѣйшей съемкѣ подробностей, обращая особенное вниманіе на точное опредѣленіе межевыхъ признаковъ и тѣхъ предметовъ внутри дачъ, которые, по свойству своему, оставаясь на долгое время неприкосновенными, могутъ служить, вмѣстѣ съ тригонометрическими пунктами, основаніемъ при возстановленіи границъ, какъ напр.—острыя вершины горъ, скалы, курганы, сліянія овраговъ, церкви, башни и т. п. По мѣрѣ того, какъ межевые признаки и другіе предметы опредѣляются на планшетѣ графически, съемщикъ отыскиваетъ простымъ приложеніемъ масштаба разстояніе ихъ отъ ближайшихъ линій, обозначающихъ извѣстное градусное дѣленіе, и полученныя такимъ образомъ ихъ долготы и широты въ секундахъ и доляхъ ихъ надписываетъ надъ каждымъ опредѣленнымъ пунктомъ. Этимъ способомъ всѣ межевые признаки и важнѣйшіе предметы, независимо отъ графическаго ихъ опредѣленія, получаютъ во время самой съемки свое численное математическое выраженіе, вслѣдствіе чего достигается возможность не только по окончаніи съемки, но и по прошествіи многихъ лѣтъ возстановить межевой планъ въ надлежащей точности, хотя бы съ теченіемъ времени оригинальный листъ подвергся порчѣ, и графическое соотношеніе между пунктами значительно измѣнилось. Произведенная съемка завершается изображеніемъ рельефа мѣстности, т. е. горъ, овраговъ и другихъ неровностей, при чемъ необходимая точность и выразительность достигается примѣненіемъ системы равно-отстоящихъ горизонталей. Горизонтали эти опре-

дѣляются на основаніи разности высотъ пунктовъ мѣстности какъ между собою, такъ и съ пунктами Закавказской тріангуляціи, что даетъ возможность вести счетъ горизонталямъ отъ уровня Чернаго моря. Исчисленіе площадей снятаго пространства производится слѣдующимъ образомъ: площадь каждаго планшета, заключая въ себѣ опредѣленное пространство земной поверхности между извѣстными линіями градуснаго дѣленія, можетъ быть вычислена на основаніи геодезическихъ данныхъ, а для опредѣленія величины площадей всѣхъ входящихъ въ составъ планшета участковъ и угодій употребляются полярные планиметры системы Амслера. Незначительныя погрѣшности, неизбѣжныя при этомъ способѣ, немедленно обнаруживаются при сравненіи суммы площадей всѣхъ входящихъ въ планшетъ участковъ съ площадью планшета, полученною по геодезическому вычисленію, и затѣмъ замѣченная погрѣшность уничтожается разложеніемъ ея по соразмѣрности на всѣ участки.

При той важности, которую составляютъ для межевыхъ плановъ пункты тригонометрической сѣти, должно быть обращено особенное вниманіе на сохраненіе ихъ для будущаго; вслѣдствіе чего принято обозначать эти пункты на мѣстности опредѣленной формы каменными знаками, для постановки которыхъ опредѣлены особыя правила.

Графическая система, принятая Палатою, позволяетъ подвергать ревизіи съемку на мѣстѣ во все время продолженія полевыхъ работъ. Ревизія эта производится членами Палаты, ревизоромъ, а преимущест-

венно членами коммиссій; независимо этой ревизіи, которая можетъ быть названа предварительной, производится также и другая, согласно 312 ст. Положенія, въ присутствіи владѣльцевъ, имѣющая значеніе окончательной ревизіи, послѣ которой владѣльцы и коммиссія *) утверждаютъ планъ своею подписью.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 8.

Извлеченіе изъ Инструкціи Закавказской Межевой Палаты о съемкѣ и составленіи плановъ.

О составленіи межевыхъ плановъ.

I. Планы для судебно-межевыхъ производствъ, на спорные дачи и участки; нарѣзочные планы.

139. По принятіи спорныхъ отводовъ границъ дачъ или участковъ внутри ихъ подъ наблюденіемъ межевыхъ членовъ коммиссіи **) немедленно составляются планы на эти спорныя земли.

140. Планы эти, не имѣя значенія окончательныхъ актовъ, могутъ быть для сокращенія работы начерчены на прозрачномъ англійскомъ коленкорѣ въ томъ самомъ масштабѣ, какъ произведена съемка, или въ уменьшенномъ, если пространство земель довольно значительно.

141. Планы на спорныя земли должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

---

*) Чит. Землемѣръ (см. указъ Пр. Сенату подъ ст. 3).

**) Наблюденіе за межевыми работами возложено на особыхъ завѣдывающихъ межевыми работами (см. Высочайшее повелѣніе подъ ст. 3).

1) чтобы они были расчерчены сѣтью меридіановъ и параллелей, соотвѣтственно масштабу плана по всему пространству спорнаго участка,

2) чтобы, согласно съ полевымъ журналомъ, съ точностью были нанесены межевые знаки и отводы границъ, сдѣланные спорящими сторонами, при чемъ были бы показаны широта и долгота какъ всѣхъ межевыхъ знаковъ, такъ и изломовъ границъ, идущихъ по живымъ урочищамъ,

3) чтобы пространство спорныхъ участковъ было съ точностью исчислено по съемочнымъ планшетамъ и показано на планѣ,

4) чтобы были подписаны всѣ названія урочищъ какія показаны въ полевыхъ журналахъ,

5) чтобы границы на планахъ были показаны согласно съ условными знаками,

6) чтобы ситуація на спорныхъ планахъ была обозначена тушевкою или горизонталями, а угодья раскрашены согласно условнымъ знакамъ,

7) чтобы заголовокъ спорнаго плана и всѣ надписи были сдѣланы, согласно образцу.

142. Нарѣзочные планы на пространства, предназначенныя къ раздѣлу, служатъ объясненіемъ проекта полюбовной сказки, или рѣшенія коммиссіи *), потому они должны быть совершенно согласны съ сказкой или рѣшеніемъ; они должны быть сдѣланы въ масштабѣ съемки на прозрачномъ англійскомъ колен-

*) По Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. судебно-межевыя обязанности межевыхъ коммиссій возложены на окружные суды.

корѣ; допускается для сокращенія работы и уменьшенный масштабъ, если при немъ не теряется ясность плана.

143. На нарѣзочный планъ наносятся только тѣ подробности и угодья, о которыхъ упоминается въ сказкѣ или рѣшеніи.

144. Проектированіе граничныхъ линій, и вычисленіе пространства участковъ и угодій должно производиться по подлиннымъ съемочнымъ листамъ, съ которыхъ потомъ проектныя линіи переносятся на нарѣзочный планъ.

145. Изгибы границъ на нарѣзочныхъ планахъ должны быть обозначены широтою и долготою.

146. Надписи и подписи на нарѣзочныхъ планахъ должны быть сдѣланы согласно приложеннымъ образцамъ; при подписаніи же владѣльцами спорныхъ и нарѣзочныхъ плановъ тяжущіеся приглашаются указать на недостатки, найденные ими на планахъ, въ особенности, въ названіяхъ урочищъ, отдѣльныхъ предметовъ и прочаго, на которыя они ссылаются въ своихъ доказательствахъ. Вообще же относительно порядка подписанія плановъ соблюдаются условія, на сей предметъ постановленныя въ Положеніи о размежеваніи Закавказскаго края ст. 310—314.

II. Межевые планы на обмежеванныя дачи.

147. На каждую отдѣльно обмежеванную дачу, по которой окончены всѣ судебно-межевыя производства, подъ руководствомъ межеваго члена коммиссіи *)

*) Нынѣ подъ наблюденіемъ завѣдывающаго межевыми работами (см. Высочайшв утв. 3 апрѣля 1889 г. мнѣніе Госуд. Совѣта).

составляется оригинальный межевой планъ; равнымъ образомъ на дачи съ чрезполосными участками, образовавшимися отъ раздѣла или вымежеванія по дѣйствительному владѣнію, также составляется одинъ общій планъ.

Примѣчаніе. Не считается препятствіемъ къ составленію плана на дачу, если къ ней прилегаютъ смежныя земли, границы между которыми состоятъ въ спорѣ и рѣшеніе которыхъ собственно не можетъ измѣнить границъ самой дачи.

148. Оригинальные планы должны быть вычерчены, смотря по величинѣ изображаемой дачи, или на одномъ листѣ ватманской бумаги большого формата, или на нѣсколькихъ, которые бы имѣли форму и размѣръ листовъ съемочныхъ планшетовъ; во всякомъ случаѣ бумага должна быть наклеена на коленкорѣ.

149. Наклеенные листы, какъ и съемочные планшеты, расчерчиваются сѣтью меридіановъ и параллелей по даннымъ, взятымъ съ тріангуляціонной карты, затѣмъ посредствомъ особыхъ масштабовъ, наносятся пункты тригонометрической и геометрической сѣти, межевые знаки и другіе граничные пункты—по ихъ долготѣ и широтѣ, обозначенной на съемочныхъ планшетахъ; остальныя же подробности и горизонтали между сказанными пунктами наносятся съ планшетовъ помощью перевода на прозрачную бумагу.

150. Оригинальные планы составляются въ томъ же масштабѣ, какъ и съемочные планшеты. Въ случаѣ же, когда одна часть дачи была снята въ одномъ

масштабѣ, а другая въ иномъ, то для составленія плана избирается тотъ масштабъ, въ какомъ была снята болѣе значительная часть дачи. Когда же усадебные и садовые участки, по незначительности ихъ величины, не могли быть сняты въ масштабѣ остальной части дачи, но въ увеличенномъ, то на сказанные участки чертится особый планъ въ масштабѣ ихъ съемки, съ боку. общаго на всю дачу; первый планъ составляетъ съ послѣднимъ одно цѣлое; при этомъ на общемъ планѣ показывается только одна внѣшняя граница особо начерченныхъ участковъ.

151. Оригинальные планы на обмежеванныя земли должны представить собою точное изображеніе границъ, пространства и свойства обмежеванныхъ земель; они должны также заключать въ себѣ всѣ тѣ данныя, которыя необходимы для возстановленія межевыхъ признаковъ и границъ въ первобытное ихъ состояніе, если бы межевые признаки впослѣдствіи изгладились и границы сдѣлались спорными (ст. 306 Пол. о разм. Зак. края).

Сообразно съ тѣмъ оригинальные планы должны быть вычерчены и отыллюминованы согласно съ съемочными планшетами и установленными условными знаками, при чемъ на нихъ должны быть:

1) всѣ граничныя линіи между межевыми признаками вычерчены отчетливо тушью и ограничены съ обѣихъ сторонъ тонкими линіями—карминомъ,

2) межевые курганы, просѣки, межники и спорныя границы показаны по условнымъ знакамъ столь ясно, чтобы безъ малѣйшаго сомнѣнія можно было

отличать на планѣ каждый изъ означенныхъ предметовъ,

3) надписи широтъ и долготъ межевыхъ знаковъ и другихъ пунктовъ сдѣланы четко и въ надлежащемъ мѣстѣ.

152. По вычерченіи оригинальнаго плана, согласно съ вышесказаннымъ, на немъ должны быть сдѣланы надлежащія надписи въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) сверху плана заголовокъ: «Межевой планъ (названіе дачи или пустоши), состоящей (названіе губерніи, уѣзда и участка), владѣнія (чинъ, имя и фамилія владѣльца). Межеваніе произведено (номеръ) межевой коммиссіей въ (такомъ-то году). Въ сей дачѣ состоитъ всей земли (прописью)». Если дача принадлежитъ многимъ владѣльцамъ, поименованіе которыхъ въ заголовкѣ заняло бы весьма много мѣста, то относительно принадлежности земель писать: «владѣнія вѣдомствъ и лицъ, показанныхъ ниже».

Надпись заголовка должна быть такъ расположена, чтобы отъ верхней ея строки до края плана, было оставлено пространство вышиною 5 дюймовъ для приложенія Государственной печати.

2) По лѣвую сторону плана слѣдуетъ писать смежныя земли; если примыкающая къ границѣ дача принадлежитъ нѣсколькимъ владѣльцамъ, то писать одного изъ нихъ, прибавляя: съ соучастниками.

3) Подъ описаніемъ смежныхъ земель—писать исчисленіе пространства дачи, съ показаніемъ въ частности площадей ея отдѣльныхъ угодій.

4) Въ дачахъ раздѣленныхъ участки, принадле-

жащіе отдѣльнымъ фамиліямъ или колѣнамъ, группируются вмѣстѣ и каждая такая отдѣльная группа, въ отличіе отъ другихъ, обозначается при исчисленіи пространства дачи особою буквою; отдѣльные участки внутри дачи обозначаются какъ на планѣ, такъ и въ исчисленіи ихъ пространства особыми номерами въ послѣдовательномъ порядкѣ.

5) Подпись членовъ межевой коммиссіи, а также владѣльцевъ дачи и смежныхъ съ нею земель, располагается по правую сторону плана, при чемъ всѣ подписи не на русскомъ языкѣ должны быть переведены, и таковой переводъ засвидѣтельствованъ переводчикомъ коммиссіи.

153. Владѣльцы, не явившіеся для подписи, перечисляются въ актѣ о семъ, а на планѣ показывается только время составленія этого акта.

154. Относительно подписанія плановъ должны быть соблюдены съ точностью всѣ правила, постановленныя на сей предметъ въ Пол. о разм. Зак. края въ ст. 310—316.

III. Повѣрка и утвержденіе Межевою Палатою *) оригинальныхъ плановъ; выдача съ нихъ копій и выкопировокъ владѣльцамъ.

155. Правила относительно порядка свидѣтельства и утвержденія оригинальныхъ плановъ значатся

---

*) По Высочайшему указу 9 декабря 1867 г. Межевая Палата упразднена и утвержденіе оригинальныхъ плановъ и копій съ нихъ возложено на Межевое Присутствіе при Тифл. Суд. Палатѣ.

въ ст. 317—321 Пол. о разм. Закавк. края. Повѣрка каждаго плана, по представленіи его межевою коммиссіею, производится въ Чертежной Палатѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальника оной. Повѣрка эта состоитъ въ свидѣтельствованіи плана, въ вѣрности его какъ съ съемочнымъ планшетомъ, всѣмъ межевымъ дѣлопроизводствомъ, такъ и относительно черченія иллюминовки и исчисленія площадей.

156. Оригинальные планы, по повѣркѣ ихъ, вносятся въ Присутствіе Палаты при докладахъ Начальника Чертежной, въ которыхъ подробно перечисляются ошибки и упущенія, открывшіяся при повѣркѣ, при чемъ ошибки отмѣчаются на планѣ карминомъ.

157. Планы, признанные вѣрными или же, по найденнымъ ошибкамъ, нетребующими обращенія въ коммиссію для исправленія, утверждаются по журналамъ Палаты подписью Присутствія и приложеніемъ государственной печати.

158. По мѣрѣ утвержденія, оригинальные планы вносятся въ особую для сего книгу, номеруясь въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ утвержденія.

159. Съ плана каждой обмежеванной дачи или участка, принадлежащаго отдѣльному лицу или вѣдомству, снимается въ Чертежной Палатѣ копія или выкопировка; при чемъ, если въ дачѣ одному лицу принадлежитъ нѣсколько участковъ, то они выкопировываются съ общаго плана по возможности на одномъ листѣ.

160. Каждый выкопируемый участокъ обозначается тѣмъ номеромъ, подъ которымъ онъ значится на оригинальномъ планѣ.

161. Всѣ подписи лицъ, утвердившихъ оригинальный планъ, а также и прочія надписи должны быть перенесены и на копію въ томъ порядкѣ, какъ онѣ значатся на оригинальномъ планѣ.

162. Изготовленныя копіи и выкопировки, по освидѣтельствованіи ихъ въ Чертежной, утверждаются тѣмъ же порядкомъ какъ и оригинальные планы (ст. 324 Пол. о разм. Зак. края).

163. На копіяхъ и выкопировкахъ, выдаваемыхъ владѣльцамъ, обозначается номеръ ихъ и оригинальнаго плана, съ котораго онѣ сдѣланы; время утвержденія ихъ и оригинальнаго плана.

164. Относительно выдачи владѣльцамъ копій и выкопировокъ съ оригинальныхъ плановъ соблюдаются правила, постановленныя, на сей предметъ, въ Положеніи о размеж. Закавказскаго края, въ ст. 325—331 и 342.

Примѣчанія составителя.

1) Оригинальный, или что тоже подлинный *) межевой планъ, законнымъ порядкомъ составленный, подписанный и утвержденный съ приложеніемъ государственной печати, представляетъ собою государственный актъ, основываясь на коемъ, каждый можетъ оставаться въ твердой надеждѣ, что владѣніе его, утвержденное симъ актомъ, никакой перемѣнѣ подвержено не будетъ (ст. 325 Пол. о разм. Зак. края). Такое значеніе оригинальнаго межеваго плана основывается на законѣ непоколебимости

*) Origine начало; original—подлинный, образцовый.

раницъ, утвержденныхъ при межеваніи (ст. 563, ч. т. X, I зак. гр. и 122 ст. Пол. о размеж. Закавк. края). Выданныя владѣльцамъ копіи съ оригинальныхъ плановъ по силѣ и значенію почитаются наравнѣ съ послѣдними (ст. 325 Положенія о разм. Закавк. края).

2) По системѣ межевыхъ работъ, принятой при размежеваніи Закавказскаго края, подлежащія межеванію земли снимаются въ разныхъ, смотря по надобности, масштабахъ на особые планы (планшетные листы), называемые съемочными. Основаніемъ къ съемкѣ на эти планы межуемыхъ земель служатъ тригонометрическіе пункты, которые, по нанесеніи ихъ на планшетные листы, даютъ возможность графическимъ способомъ (засѣчками при помощи кипрегеля) опредѣлить на планъ какъ поставленные по границамъ межевые признаки, такъ равно такіе предметы внутри дачъ, которые, какъ сказано въ Инструкціи, по свойству своему, оставаясь долгое время неприкосновенными, могутъ впослѣдствіи вмѣстѣ съ тригонометрическими пунктами служить основаніемъ при возстановленіи границъ, какъ напр.—острыя вершины горъ, скалы, церкви, башни и т. п. (См. обзоръ системы работъ, принятой при межеваніи Закавказскаго края, въ приложеніи № 7).

3) Изъ сего видно, что Инструкція бывшей Закавказской Межевой Палаты о съемкѣ и составленіи плановъ придаетъ съемочнымъ планамъ такое же значеніе, какое законъ придаетъ оригинальнымъ планамъ, ибо какъ по Инструкціи сей возстановленіе утраченныхъ межевыхъ признаковъ можетъ быть совершено по съемочнымъ планамъ, такъ равно по закону основаніемъ къ возстановленію этихъ признаковъ служитъ оригинальный планъ. Чтобы эти два основанія Закавказскаго межеванія, служащія одной и той же цѣли - возстановленію утраченныхъ границъ, не противорѣчили одно другому, оригинальные планы Закавказскаго межеванія изготовляются, согласно Инструкціи, не самостоятельно, а въ видѣ возможно точныхъ

копій съ съемочныхъ плановъ (см. Инструкцію о составленіи плановъ).

4) Такое происхожденіе оригинальныхъ плановъ Закавказскаго межеванія не давало бы права называть ихъ оригинальными, если бы они, въ удостовѣреніе ихъ вѣрности, не подписывались владѣльцами какъ обозначенныхъ на нихъ, такъ и смежныхъ дачъ. Такимъ образомъ свойство оригинальности или подлинности придаетъ этимъ планамъ лишь подпись владѣльцевъ. Но такъ какъ сущность этихъ плановъ, какъ копій съ съемочныхъ плановъ, не можетъ быть измѣнена черезъ подписаніе ихъ владѣльцами, то нельзя не признать, что оригинальные планы Закавказскаго межеванія, какъ повтореніе съемочныхъ плановъ, не только не равны послѣднимъ по достоинству, но и представляются излишней роскошью, которая требуетъ отъ межевыхъ учрежденій излишнихъ работъ, а отъ казны излишнихъ затратъ.

5) Въ виду этого, казалось бы, удобнѣе, не составляя новыхъ оригинальныхъ плановъ, въ указанномъ въ Инструкціи порядкѣ считать за таковые самые съемочные планы, которые какъ первообразы имѣютъ на такое названіе и преимущественное право. Но возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ утверждать эти планы подписью владѣльцевъ, когда извѣстно, что на каждый изъ сихъ плановъ снимается не отдѣльная дача, а сплошное пространство, ограниченное идеальными линіями двухъ параллелей и двухъ меридіановъ, составляющими рамку плана, такъ что случается, что на одномъ планѣ выходитъ и цѣлая дача съ отрѣзками смежныхъ дачъ, и—на оборотъ—цѣлая дача помѣщается на нѣсколькихъ отдѣльныхъ планшетныхъ листахъ (см. обзоръ системы работъ, принятой при Закавк. межеваніи)? Вопросъ этотъ представляется важнымъ лишь съ перваго взгляда, а въ сущности онъ не имѣетъ никакого значенія ни въ юридическомъ, ни въ практическомъ смыслѣ, ибо пора уже признать, что въ подписаніи оригинальныхъ плановъ владѣльцами не имѣется ни малѣй-

шей нужды. И въ самомъ дѣлѣ: а) послѣ того, какъ подписаны владѣльцами письменные межевые акты (полевые журналы, полюбовныя сказки о раздѣлѣ, акты объ исполненіи рѣшеній), вовсе нѣтъ надобности предлагать имъ къ подписи и служащіе къ поясненію этихъ актовъ планы; б) тождество плановъ съ описаннымъ въ межевыхъ актахъ, удостовѣренное подлежащими межевыми властями, вполнѣ достаточно для того, чтобы каждый былъ увѣренъ, что планы эти точны и вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, и в) приведеніе владѣльцевъ къ подписи плановъ представляется ненужной формальностью, ибо вѣрность плана и соотвѣтствіе его межевымъ актамъ могутъ быть удостовѣрены только спеціалистами, къ числу которыхъ обыкновенно владѣльцы не принадлежатъ. Такимъ образомъ и вполнѣ необходимо и вполнѣ достаточно, для приданія оригинальнымъ планамъ законнаго значенія, удостовѣренія въ ихъ вѣрности подлежащихъ межевыхъ властей, и вовсе нѣтъ никакой необходимости въ подписаніи ихъ владѣльцами, а потому съемочные планы Закавказскаго межеванія, завѣренные подлежащею властью, вполнѣ могутъ быть признаваемы за планы оригинальные и безъ подписанія ихъ владѣльцами.

6) Съ признаніемъ съемочныхъ плановъ оригинальными представится возможность получать копіи непосредственно съ этихъ плановъ, что дастъ имъ, въ отношеніи вѣрности, преимущество передъ нынѣшними копіями съ копій. Копіи эти, освидѣтельствованныя и подписанныя межевыми властями съ приложеніемъ государственной печати, вполнѣ будутъ отвѣчать требованіямъ 306 ст. Положенія о размежеваніи.

7) Изготовленіе копій съ съемочныхъ плановъ удовлетворитъ и другой потребности: всякій, нуждающійся въ планѣ на свою обмежеванную безспорно землю, можетъ получить его тотчасъ, по обмежеваніи этой земли, не дожидаясь изготовленія нынѣшнихъ оригинальныхъ плановъ, къ составленію которыхъ приступается лишь по

окончаніи въ судебномъ порядкѣ споровъ объ участкахъ, состоящихъ въ той же дачѣ, гдѣ обмежевана эта земля, т. е. по истеченіи нерѣдко 10 и болѣе лѣтъ послѣ обмежеванія дачи.

8) Такой упрощенный порядокъ изготовленія копій плановъ на обмежеванныя земли, для выдачи владѣльцамъ, удовлетворить еще третьей потребности: стремленію Правительства выдать владѣльцамъ возможно скорѣе несомнѣнные акты въ удостовѣреніе ихъ владѣнія съ возможной при томъ экономіей въ расходахъ.

9) Наконецъ, признаніемъ съемочныхъ плановъ оригинальными и выдачей съ нихъ копій владѣльцамъ вполнѣ будетъ достигнуто требованіе 250 ст. Положенія о размежеваніи, по которой оригинальные планы, на коихъ показаны были споры, должны оставаться при рѣшительныхъ о спорахъ опредѣленіяхъ, владѣльцамъ же должны выдаваться другіе, безъ показаній уже бывшихъ споровъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 9.

Такса платы за копіи съ плановъ.

Тяжущіеся или ихъ повѣренные имѣютъ право получать копіи съ находящихся въ межевыхъ установленіяхъ, при дѣлахъ, утвержденныхъ и неутвержденныхъ плановъ, съ платою въ пользу Чертежной за труды и употребленные матеріалы, *по особой таксѣ*, которая утверждается Министромъ Юстиціи, по сношенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на три года.

Собран. узак. и расп. Прав. № 105, 1872 года.

ТАКСА

платы за копіи съ находящихся въ межевыхъ установленіяхъ межевыхъ плановъ, выдаваемыя тяжущимся и ихъ повѣреннымъ.

Количество десятинъ въ дачѣ, изображенной на планѣ.				Размеръ платы за копію плана.						
1	До	10	десятинъ.	2 рубля.						
2	Отъ	20	до 25 дес.	За	10 дес.	2 р.,	а за остал.	по	5	к.
3	„	25	„ 50 „	„	25 „	2 „	75 к.	„	„	$4^1/_2$ „
4	„	50	„ 100 „	„	50 „	3 „	87 „	„	„	4 „
5	„	100	„ 200 „	„	100 „	5 „	87 „	„	„	$3^1/_2$ „
6	„	200	„ 400 „	„	200 „	9 „	37 „	„	„	3 „
7	„	400	„ 800 „	„	400 „	15 „	37 „	„	„	$2^1/_2$ „
8	„	800	„ 1500 „	„	800 „	29 „	37 „	„	„	2 „
9	„	1500	„ 3000 „	„	1500 „	39 „	37 „	„	„	$1^1/_2$ „
10	„	3000	„ 6000 „	„	3000 „	61 „	87 „	„	„	1 „
11	„	6000	„ 12000 „	„	6000 „	91 „	87 „	„	„	$^1/_2$ „
12	„	12000	„ 25000 „	„	12000 „	121 „	87 „	„	„	$^1/_4$ „
13	свыше	25000	десят.	„	25000 „	154 „	37 „	„	„	$^1/_8$ „

Примѣчаніе.

1) Слѣдующія согласно сей таксѣ деньги взимаются за копіи съ плановъ, сочиненныхъ какъ въ сотенномъ, такъ и во всѣхъ другихъ масштабахъ.

2) Опредѣленная въ таксѣ плата взимается въ томъ же размѣрѣ и за освидѣтельствованіе въ чертежныхъ представляемыхъ готовыхъ копій съ плановъ.

3) За изготовленіе или освидѣтельствованіе выкопировокъ съ плановъ плата взимается по числу помѣщенныхъ на выкопировку линій окружной границы, полагая за каждую линію по 10 к., съ прибавленіемъ къ общей суммѣ 1 руб. за употребленные матеріалы.

4) За составленіе копіи съ плановъ въ уменьшенномъ или увеличенномъ противъ оригиналовъ масштабѣ опредѣленная таксою плата взимается въ полуторномъ размѣрѣ.

Примѣчанія составителя.

1. Просьбы о выдачѣ копій съ плановъ подаются въ Особое Присутствіе межевой части при Тифлисской Судебной Палатѣ съ представленіемъ копій подлежащихъ полевыхъ журналовъ, въ коихъ описаны границы обмежеваннаго имѣнія.

2. Копіи съ плановъ, выдаваемыя тяжущимся по этой таксѣ не слѣдуетъ смѣшивать съ копіями съ оригинальныхъ плановъ, изготовляемыми на основаніи ст. 325—331 и 342 Положенія о размежеваніи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 10.

Примѣрное исчисленіе стоимости межеванія земель въ Закавказскомъ краѣ.

Категоріи земель.

I. Сады, усадьбы, лѣсъ на плоскости.
II. Лѣсъ нагорный.
III. Пахатныя земли и луга.
IV. Степи и нагорныя пастбища.

А. *Расходъ на тріангуляцію.*

а)	Въ земляхъ	1-й категоріи . . .	4 к.	на	десятину.
б)	»	» 2-й и 3-й категор. .	3 »	»	»
в)	»	» 4-й категоріи . .	2 »	»	»

Б. *Расходъ на съемку.*

а)	Въ земляхъ	1-й категоріи . . .	30 к.	на	десятину.
б)	»	» 2-й и 3-й категор. .	20 »	»	»
в)	»	» 4-й категоріи . . .	10 »	»	»

В. Расходъ на межеваніе.

Величина участковъ въ десят.	КАТЕГОРІИ ЗЕМЕЛЬ.			
	I.	II.	III.	IV.
1	3 р. 60 к.	2 р. 40 к.	1 р. 20 к.	— 45 к.
1,2	4 » — »	2 » 66 »	1 » 33 »	— 50 »
1,5	4 » 50 »	3 » — »	1 » 50 »	— 56 »
2	5 » 14 »	3 » 43 »	1 » 71 »	— 64 »
2,8	6 » — »	4 » — »	2 » — »	— 75 »
4	7 » 20 »	4 » 80 »	2 » 40 »	— 90 »
6,25	9 » — »	6 » — »	3 » — »	1 р. 12 »
11,1	12 » — »	8 » — »	4 » — »	1 » 50 »
25	18 » — »	12 » — »	6 » — »	2 » 25 »
100	36 » — »	24 » — »	12 » — »	4 » 50 »
400	72 » — »	48 » — »	24 » — »	9 » — »
900	108 » — »	72 » — »	36 » — »	13 » 50 »
1600	144 » — »	96 » — »	48 » — »	18 » — »
2500	180 » — »	120 » — »	60 » — »	22 » 50 »
3600	216 » — »	144 » — »	72 » — »	27 » — »
4900	252 » — »	168 » — »	84 » — »	31 » 50 »
6400	288 » — »	192 » — »	96 » — »	36 » — »
8100	324 » — »	216 » — »	108 » — »	40 » 50 »
10000	360 » — »	240 » — »	120 » — »	45 » — »
12100	396 » — »	264 » — »	132 » — »	49 » 50 »
14400	432 » — »	288 » — »	144 » — »	54 » — »
16900	468 » — »	312 » — »	156 » — »	58 » 50 »
19600	504 » — »	336 » — »	168 » — »	63 » — »
22500	540 » — »	360 » — »	180 » — »	67 » 50 »
25600	576 » — »	384 » — »	192 » — »	72 » — »
40000	720 » — »	480 » — »	240 » — »	90 » — »
62500	900 » — »	600 » — »	300 » — »	112 » 50 »

Примѣчаніе I. При этомъ исчисленіи предположенъ расходъ въ сутки 9 р., а именно: жалованье землемѣру съ помощникомъ 5 р. и на рабочихъ 4 рубля.

Примѣчаніе II. При опредѣленіи расхода на межеваніе, показаннаго въ таблицѣ, принято, что землемѣръ проходитъ въ 1 день: 1 версту въ земляхъ I катег., 1½ в. въ земл. II катег., 3 в. въ земл. III катег. и 8 в. въ земляхъ IV категоріи.

Примѣчаніе III. Къ показанному расходу на межеваніе слѣдуетъ прибавлять расходъ на прогоны землемѣру съ помощникомъ, чертежные и канцелярскіе матеріалы и на починку инструментовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 11.

Замѣтки о туземныхъ мѣрахъ и лѣтосчисленіи.

1) При переводѣ грузинскихъ поземельныхъ мѣръ на русскія принято (по Положенію о крестьянахъ), что однодневное паханіе равно полдесятинѣ.

2) Встрѣчающееся въ грузинскихъ документахъ слово «сакомло» означаетъ прежній земельный надѣлъ одного крестьянскаго дыма. Сакомло, смотря по мѣстности, было разныхъ размѣровъ. Размѣры эти въ точности неизвѣстны.

3) Употребительнѣйшія туземныя мѣры въ Закавказьѣ показаны въ Кавказскомъ Календарѣ за 1890 г., на стр. 52 и 53.

4) При переводѣ грузинскаго лѣтосчисленія (хроникона) на наше, надобно къ первому прибавлять 1312 лѣтъ (свѣрено по актамъ Археографической Коммиссіи).

5) Для вычисленія года христіанской эры по данному году гиджры (магометанское лѣтосчисленіе) и обратно употребляется слѣдующая формула

$$M = \frac{N - 621.34}{0.97},$$

въ которой M означаетъ годъ по мусульманскому лѣтосчисленію, а N—по христіанскому (Кавказскій Календарь 1890 года).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 12.

О Тифлисскомъ Землемѣрномъ Училищѣ.

Въ Тифлисское Землемѣрное Училище поступать могутъ въ 1-й классъ молодые люди всѣхъ сословій не моложе 15 и до 19 лѣтъ, а отъ 19 до 25 лѣтъ по особому ходатайству училища предъ Управляющимъ межевою частію въ случаѣ очень хорошаго выдержанія испытаній и отличныхъ удостовѣреній въ поведеніи.

Прошенія о пріемѣ, собственноручно поступающими написанныя, на простой бумагѣ, подаются на имя начальника училища съ 1 по 25 августа. При прошеніи должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о происхожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному по воинской повинности участку для тѣхъ, возрастъ коихъ будетъ свыше 19 лѣтъ къ 1 сентября сего года, увольнительное свидѣтельство отъ общества для лицъ податныхъ сословій, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи

при окончаніи курса 4 классовъ реальныхъ училищъ или 5 классовъ гимназій, или соотвѣтствующихъ классовъ иныхъ казенныхъ заведеній, свидѣтельство отъ полиціи въ благонадежности поведенія для тѣхъ, кто болѣе полугода какъ оставилъ заведеніе.

Окончившіе курсъ 4 классовъ реальныхъ училищъ или 5 классовъ гимназій освобождаются отъ полнаго вступительнаго экзамена, но подвергаются повѣрочному испытанію изъ русскаго языка, математики и каллиграфіи по программамъ пройденныхъ ими курсовъ. Прочіе подвергаются полному экзамену по программамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для вышеуказанныхъ классовъ, за исключеніемъ иностранныхъ языковъ.

Курсъ ученія въ землемѣрныхъ училищахъ трехлѣтній и раздѣляется на три класса. Въ каждомъ классѣ ученіе продолжается въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и вакаціи съ 1-го августа по 1-е сентября. Лѣтнія практическія полевыя занятія съемками продолжаются два съ половиною мѣсяца до 1-го августа.

Ученики въ землемѣрныхъ училищахъ приходящіе и раздѣляются на казеннокоштныхъ, получающихъ 120 руб. стипендіи въ годъ, и своекоштныхъ, платящихъ за право ученія 20 руб. въ годъ. Комплектъ стипендіатовъ въ училищѣ полагается до 60 человѣкъ, своекоштныхъ же допускается столько, сколько позволяетъ помѣщеніе.

Окончившіе курсъ ученія въ землемѣрныхъ училищахъ съ особымъ отличіемъ получаютъ званіе *частнаго землемѣра* и, при поступленіи въ гражданскую

службу, безъ различія состояній, право на чинъ XIV класса; оказавшіе успѣхи хорошіе получаютъ только званіе *частнаго землемѣра* и на службѣ въ первый классный чинъ производятся по правамъ происхожденія. Ученики, прошедшіе три класса съ меньшими предыдущаго успѣхами, окончившими курсъ въ училищѣ не считаются.

По отбыванію воинской повинности окончившіе курсъ въ землемѣрныхъ училищахъ пользуются правами перваго разряда.

Отличные изъ окончившихъ курсъ, по выбору начальства и по собственному желанію, могутъ быть отправляемы на казенный счетъ въ Константиновскій Межевой Институтъ въ Москвѣ для поступленія казеннокоштными воспитанниками въ землемѣрное или инженерное отдѣленія онаго, смотря по выдержанію тамъ повѣрочнаго испытанія.

На основаніи ст. 3 Положенія о землемѣрныхъ училищахъ, для поступленія въ 1-й классъ требуется знать слѣдующее:

По *Закону Божію:* Ветхій и Новый Завѣтъ, начатки христіанскаго ученія и о богослуженіяхъ. (Учебники: Рудакова или Соловьева).

По *Русскому языку:* Этимологія и Синтаксисъ русскаго языка. Главнѣйшія особенности древняго церковно-славянскаго языка. (Учебники: Преображенскаго или Кирпичникова).

По *Ариѳметикѣ:* Весь курсъ. (Учебникъ Малинина и Буренина).

По *Алгебрѣ:* Кончая рѣшеніемъ и составленіемъ опредѣленныхъ уравненій 1-й степени со многими неизвѣстными. (Учебникъ Давидова).

По *Геометріи:* Подобіе треугольниковъ, пропорціональныя линіи въ кругѣ, до правильныхъ многоугольниковъ. (Учебникъ Давидова).

По *Исторіи:* Элементарный курсъ русской исторіи. Элементарный курсъ древней, средней и новой всеобщей исторіи, кончая Вѣнскимъ конгрессомъ. (Учебники: Иловайскаго краткій или Рождественскаго).

По *Географіи:* Краткое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географія Европы съ колоніями европейскихъ государствъ. Географія Россійской Имперіи. (Учебники: Смирнова и Бѣлоха).

По *Каллиграфіи:* Крупный и мелкій шрифтъ, буквенный и цыфръ; почеркъ хорошій, установившійся.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.

О пособіяхъ изъ капиталовъ межеваго вѣдомства *).

I.

Назначено ежегодно по шести тысячъ руб. изъ остаточныхъ суммъ Межеваго Корпуса и Губернскаго межеваго вѣдомства, для внесенія, съ разрѣшенія

---

*) Извлечено изъ Сборника меж. зак. Дементьева.

Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, причитающейся платы тѣмъ низшимъ, среднимъ и высшимъ учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ будутъ помѣщаемы дѣти чиновниковъ межеваго вѣдомства пансіонерами и пансіонерками, или имѣть право слушанія курса въ числѣ приходящихъ.

(Высочайшее повел. 9 февраля 1859 г. № 34141).

Журналомъ Государственнаго Совѣта 14 января 1863 г. расходъ этотъ въ количествѣ шести тысячъ отнесенъ на общіе остатки межевыхъ суммъ, какъ объ этомъ поясняется въ объясненіи къ § 14 смѣты Мин. Юстиціи.

II.

На вспомоществованіе какъ состоящимъ на службѣ, такъ и вышедшимъ изъ оной, по болѣзни, наибѣднѣйшимъ чинамъ Межеваго Корпуса образованъ, изъ ежегодныхъ пожертвованій сихъ чиновъ, Александровскій капиталъ.

(Высочайшее соизволеніе 5 августа 1866 г.).

III.

Для вспомоществованія сиротамъ и вдовамъ чиновъ межеваго вѣдомства, тоже изъ ежегодныхъ пожертвованій сихъ чиновъ, образованы суммы въ память столѣтней годовщины 19-го сентября 1765 года учрежденія генеральнаго и спеціальнаго межеванія.

(Высочайшее повелѣніе 10 октября 1865 г.).

1) Сумма, предназначаемая для вспомоществованія сиротамъ и вдовамъ чиновъ межеваго вѣдомства, образуется:

a) Изъ вычета $^1/_4$% изъ жалованья и столовыхъ денегъ, получаемыхъ ежегодно чинами, состоящими на службѣ этого вѣдомства, и 1% изъ наградныхъ денегъ и задѣльной платы за полевыя работы.

b) Изъ процентовъ съ могущаго впослѣдствіи образоваться остатка отъ суммы ежегоднаго сбора.

c) Изъ самой задѣльной платы за полевыя работы, оставшейся, по какимъ-либо случаямъ, невыданною болѣе 10 лѣтъ послѣ ея распредѣленія.

d) Изъ добровольныхъ пожертвованій.

2) Сказанная сумма, составляя частную собственность лицъ, служащихъ въ межевомъ вѣдомствѣ, хранится въ Межевой Канцеляріи и находится подъ непосредственнымъ контролемъ Управляющаго Межевымъ Корпусомъ; производящіяся изъ нея пособія не подлежатъ никакимъ вычетамъ.

3) Изъ этой суммы выдаются лишь единовременныя пособія, которыя производятся во всякое время, по мѣрѣ средствъ и необходимости.

4) На полученіе пособія имѣютъ, въ равной степени, право только семейства лицъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ или уволенныхъ отъ службы за болѣзнію.

5) Размѣры вспомоществованія опредѣляются по заслугамъ умершаго, нуждамъ его семейства, количеству сбора и числомъ лицъ, нуждающихся въ пособіи, совершенно независимо отъ содержанія, которымъ пользовалось лицо, состоя на службѣ.

6) Прошенія о назначеніи пособія подаются на простой бумагѣ въ мѣсто бывшаго служенія умерша-

го, дополняются свѣдѣніями и необходимыми справками и съ надлежащимъ заключеніемъ представляются Управляющему Межевымъ Корпусомъ, которому предоставляется назначеніе самаго пособія и размѣра онаго.

7) Если въ концѣ года, за удовлетвореніемъ всѣхъ ходатайствъ, признанныхъ заслуживающими уваженія, образуется остатокъ отъ сказанной суммы, то онъ, какъ частная собственность, не подчиняется смѣтнымъ правиламъ, не переходитъ на слѣдующій годъ и образуетъ особый капиталъ, имѣющій назначеніемъ: 1-е) производство временныхъ ссудъ подъ благонадежнымъ поручительствомъ и за указные проценты, какъ семействамъ умершихъ межевыхъ чиновъ, такъ и состоящимъ на службѣ по этому вѣдомству лицамъ, и 2-е) усиленіе суммы, назначаемой ежегодно на единовременныя пособія, посредствомъ причисленія къ ежегодному сбору поступающихъ по ссудамъ процентовъ.

8) Въ концѣ каждаго года, по распоряженію Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, публикуется полный отчетъ о поступленіи и расходованіи сказанной суммы, съ обозначеніемъ, кому именно и въ какомъ размѣрѣ было выдано пособіе.

(Высочайше утвержденное Полож. Комит. Гг. Министровъ 17 марта 1867 г. и Указъ Правительствующаго Сената 10 апрѣля 1867 г. за № 575).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 14.

Извлеченіе изъ Высочайшаго рескрипта, даннаго Намѣстнику Кавказскому 6-го декабря 1846 г.

О поземельныхъ правахъ бековъ, меликовъ и агаларовъ.

Въ ознаменованіе особой милости и благоволенія Нашего къ ханамъ, бекамъ, агаларамъ и прочимъ лицамъ высшаго мусульманскаго сословія въ Закавказскомъ краѣ, а также меликамъ изъ армянъ, желая упрочить на твердыхъ основаніяхъ ихъ участь и тѣмъ самымъ дать имъ средства быть полезными правительству, Мы, согласно съ представленіемъ вашимъ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: 1) независимо отъ земель, пожалованныхъ Нами ханамъ, бекамъ, меликамъ изъ армянъ и другимъ лицамъ за особыя отличія и подвиги, утвердить въ ихъ потомственномъ владѣніи всѣ тѣ земли, коими роды ихъ обладали во время присоединенія мусульманскихъ провинцій къ Россіи и которыя теперь находятся въ ихъ безспорномъ владѣніи; 2) земли населенныя и ненаселенныя, отобранныя послѣ 1840 года у нѣкоторыхъ изъ владѣльцевъ не за преступленія и не судебнымъ порядкомъ, а административнымъ, возвратить тѣмъ лицамъ, у которыхъ онѣ были отобраны, или наслѣдникамъ ихъ и утвердить въ ихъ владѣніи, на основаніи 1 пункта; 3) агаларамъ бывшихъ татарскихъ дистанцій Грузіи и наслѣдникамъ ихъ даровать, въ видѣ особой Нашей къ нимъ милости, земли населенныя и ненаселенныя, бывшія прежде въ ихъ поль-

зованіи и отобранныя у нихъ въ 1841 году, утвердивъ земли сіи въ ихъ владѣніи тоже согласно 1 пункту сего рескрипта; 4) съ возвращеніемъ и утвержденіемъ земель за владѣльцами, означенными во 2 и 3 пунктахъ, прекратить денежныя выдачи . . . . . ; 5) земли, отобранныя въ казну за преступленія владѣльцевъ, ни имъ, ни наслѣдникамъ ихъ, безъ особаго разрѣшенія Нашего, не возвращать; 6) относительно земель, отданныхъ при Нашемъ правительствѣ, только въ пожизненное и временное пользованіе нѣкоторымъ бекамъ и меликамъ за ихъ заслуги, имѣете вы войдти къ Намъ съ особымъ представленіемъ: за кѣмъ именно изъ сихъ лицъ, смотря по ихъ заслугамъ, вы полагаете утвердить земли въ потомственную собственность и за кѣмъ изъ нихъ оставить оныя во временномъ владѣніи, но тѣ изъ сихъ земель, которыя перешли уже къ наслѣдникамъ и для отобранія коихъ доселѣ не сдѣлано никакого распоряженія, оставить въ ихъ потомственномъ владѣніи; 7) поселянъ, живущихъ нынѣ на жалуемыхъ во владѣніе разныхъ лицъ или утверждаемыхъ за ними земляхъ, оставить на мѣстахъ настоящаго ихъ жительства, причисливъ ихъ на основаніи ст. 628—632, т. 9 св. зак. о состоян., изд. 1842 г., къ разряду государственныхъ поселянъ. Вмѣсто разнаго наименованія: роятъ, речборъ, халисе, нукеръ, и т. п., дать симъ поселянамъ одно общее наименованіе мюлькедеръ-табиги; 8) поселяне сіи обязаны отправлять въ пользу владѣльца земли разнаго рода повинности въ вознагражденіе за пользованіе его землею . . . . . .

Взаимныя отношенія владѣльцевъ земли и поселянъ будутъ опредѣлены особымъ положеніемъ на основаніяхъ, вмѣстѣ съ симъ Нами одобренныхъ; 9) земли по этому рескрипту Нашему, утверждаемыя за владѣльцами потомственно, составляютъ со всѣми вообще принадлежностями и угодьями полную собственность владѣльца, который можетъ располагать оными на основаніи общихъ законовъ. Земли сіи могутъ переходить по наслѣдству, быть даримы, продаваемы, и иначе отчуждаемы, но съ тѣмъ однако, чтобы то лицо, къ коему, на этомъ основаніи, должно перейти имѣніе во владѣніе, или принадлежало бы къ высшему мусульманскому сословію Закавказскаго края, или имѣло бы тѣ качества, кои, по общимъ законамъ Имперіи, необходимы для владѣнія населенными имѣніями. При переходѣ земли, живущіе на оной поселяне остаются въ тѣхъ же отношеніяхъ къ новому владѣльцу, въ коихъ были къ прежнему; 10) владѣльцамъ земли, въ раздѣлѣ своего имѣнія между наслѣдниками, предоставить руководствоваться, сверхъ Россійскихъ законовъ, правилами, въ шаріатѣ на этотъ предметъ существующими, а равно адатомъ или мѣстнымъ обычаемъ; 11) наслѣдникамъ умершаго владѣльца предоставить право дѣлить оставшееся послѣ него имѣніе по шаріату или адату тогда только, когда на то послѣдуетъ общіе ихъ согласіе, но и въ семъ случаѣ раздѣлъ по адату долженъ быть произведенъ не иначе, какъ чрезъ посредниковъ; на рѣшеніе сихъ послѣднихъ апелляцій не допускать, и 12) споры, кои при утвержденіи земель могутъ возникнуть на счетъ

принадлежности ихъ одному или другому владѣльцу, или казнѣ, разбирать въ судебныхъ мѣстахъ на общемъ основаніи. (Второе Полное Собр. Зак. т. XXI, ст. 20672).

Примѣчаніе составителя.

1) Источникомъ мусульманскаго права служитъ коранъ; по корану же земля—собственность Бога. Посему никто не можетъ владѣть землею вѣчно и потомственно, но всякому предоставляется таковая лишь во временное пользованіе для извлеченія изъ нея того, что она можетъ дать. Распредѣлителемъ земли является пророкъ, а за нимъ наслѣдователи его власти. Существеннымъ признакомъ права пользованія служитъ обработка земли или, по фигуральному выраженію магометанъ, оживотвореніе ея,—въ противномъ случаѣ земля можетъ быть отобрана и передана тому, кто захочетъ ее обрабатывать. Правитель государства передаетъ населенныя земли въ томъ или другомъ размѣрѣ, а равно право взиманія доходовъ съ нихъ, своимъ подданнымъ; послѣдніе обязаны часть получаемыхъ доходовъ доставлять въ казну, а въ счетъ остальныхъ выходить, въ случаѣ войны, въ поле съ извѣстнымъ числомъ вооруженныхъ людей *). Нѣкоторую тѣнь нашего

*) Въ такихъ отношеніяхъ къ землѣ стояли, повидимому, въ Ахалкалакскомъ и Ахалцихскомъ уѣздахъ и лица, владѣвшія землями въ сихъ уѣздахъ на такъ называемыхъ ахчевыхъ правахъ. Ахча—мелкая турецкая монета—была принята за единицу при взиманіи денежныхъ и оцѣнкѣ всякихъ другихъ сборовъ съ населенныхъ имѣній въ названныхъ уѣздахъ при турецкомъ владычествѣ. Доказательствомъ сему служитъ извѣстная книга „Джаба", составленная еще въ XVI вѣкѣ нашей эры при Султанѣ Махмудѣ, въ которой довольно подробно описаны населенныя имѣнія бывшаго Ахалцихскаго пашалыка и показано по каждому имѣнію отдѣльно въ ахчахъ количество сбора, долженствовавшаго поступать частью, въ казну, а частью въ пользу *сборщика-владѣльца*, за что послѣдній обязанъ былъ выставлять, въ случаѣ войны, въ поле извѣстное количество вооруженныхъ людей.

права собственности мусульманское право признаетъ лишь на земли подъ постройками и прилежащими садами, но и здѣсь скорѣе это право относится къ тому, что воздвигнуто трудомъ человѣка на поверхности земли, нежели къ самой землѣ. Наконецъ, такъ какъ пастбища и лѣса, а также воды, особой обработки не требуютъ и сотворены Богомъ, а не созданы руками человѣка, то угодія эти считаются въ пользованіи всѣхъ и каждаго и по сему въ частное пользованіе не передаются.

Приведеннымъ Высочайшимъ рескриптомъ эти принципы мусульманскаго права въ отношеніи лицъ высшаго мусульманскаго сословія въ Закавказьи, а также меликовъ изъ армянъ, измѣнены, ибо по рескрипту сему земли, состоявшія въ ихъ пользованіи, дарованы имъ въ потомственную собственность. Но такъ какъ упомянутыя пастбища, лѣса и вообще земли ненаселенныя, а также воды никогда въ частномъ обладаніи, согласно мусульманскому праву, не состояли, то возникаетъ весьма важный вопросъ — могутъ ли означенныя лица, въ силу приведеннаго рескрипта простирать права свои и на эти угодія? Кажется, что этотъ вопросъ, въ виду сказаннаго выше, слѣдуетъ рѣшить въ отрицательномъ смыслѣ, а потому при спорахъ о такихъ угодіяхъ, возникающихъ при межеваніи между казною и лицами высшаго мусульманскаго сословія въ краѣ, послѣдніе должны защищаться законными документами или, согласно 109 ст. Полож. о размеж. Зак. края, давностнымъ до межеванія владѣніемъ.

2) Въ 1847 и 1851 годахъ были изданы Высочайше одобренныя Положенія, опредѣлившія взаимныя отношенія лицъ высшаго мусульманскаго сословія Закавказья, какъ владѣльцевъ земель, и поселянъ, живущихъ на этихъ земляхъ. Но Положенія эти не заключали въ себѣ той полноты и опредѣлительности, съ какою разработаны законоположенія 19 февраля 1861 года и послѣдующихъ годовъ, на основаніи коихъ устроенъ бытъ крестьянскаго сословія внутри Имперіи, и въ самомъ За-

кавказскомъ краѣ, въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской. Поэтому въ развитіе означенныхъ Положеній и по примѣненію къ законоположеніямъ 19 февраля 1861 года составлены были новыя предположенія, которыя Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій представилъ на Высочайшее утвержденіе.

Предположенія эти, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія 14/28 мая 1870 года, суть: 1) Положеніе о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а также меликовъ изъ армянъ, въ губерніяхъ: Елисаветопольской, Бакинской и Эриванской и въ уѣздахъ: Тифлисскомъ и Ахалцихскомъ, губерніи Тифлисской, и 2) Правила объ устройствѣ мѣстныхъ по поселянскимъ дѣламъ учрежденій въ тѣхъ же губерніяхъ и уѣздахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 15.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 14/28 мая 1870 года. Положенія о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а равно меликовъ изъ армянъ, въ губерніяхъ Закавказскихъ: Елисаветопольской, Бакинской и части Тифлисской.

Разграниченіе (разверстаніе) угодій.

34. Разграниченіе угодій по полюбовному владѣльца и поселянъ соглашенію, засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ Мировымъ посредникомъ при постороннихъ добросовѣстныхъ, можетъ быть произведено во всякое время и безъ всякихъ ограниченій.

35. Обязательное разграниченіе владѣльческихъ и поселянскихъ угодій, въ имѣніяхъ неразмежеванныхъ, производится по требованію владѣльца, либо по требованію поселянъ, совмѣстно съ окончательнымъ размежеваніемъ каждаго имѣнія дѣйствіями общихъ межевыхъ учрежденій.

36. Разграниченіе угодій можетъ обнимать все имѣніе или только часть онаго, смотря по тому: всѣ ли угодья или только часть ихъ находятся въ общемъ или чрезполосномъ пользованіи владѣльца и поселянъ.

37. Требованіе о разграниченіи выгонныхъ мѣстъ, состоящихъ въ общемъ пользованіи владѣльца и поселянъ можетъ быть заявлено владѣльцемъ или поселянскимъ обществомъ и послѣ окончательнаго размежеванія имѣнія.

38. Обязательное разграниченіе угодій не допускается болѣе одного раза по каждому селенію.

39. Поселяне, которыхъ участки, при разграниченіи угодій, поступятъ въ непосредственное распоряженіе владѣльца, надѣляются, по приговору поселянскаго общества, изъ земель, вновь поступившихъ въ пользованіе общества, новыми участками, соотвѣтственными, по возможности, первымъ.

40. Обязательное разграниченіе владѣльческихъ и поселянскихъ угодій, въ имѣніяхъ же размежеванныхъ, производится слѣдующимъ порядкомъ: 1) по истеченіи двухлѣтняго срока, назначеннаго на первоначальное утвержденіе надѣла, опредѣляется *шестилѣтній* срокъ, въ теченіе котораго владѣлецъ либо

поселяне могутъ требовать обязательнаго разграниченія или разверстанія общихъ и чрезполосныхъ владѣльческихъ и поселянскихъ угодій; 2) требованіе объ обязательномъ разграничіи угодій подается Мировому посреднику, съ приложеніемъ объясненія, какія угодья предполагается подвергнуть разграниченію. Къ означенному объясненію прилагается планъ на имѣніе или засвидѣтельствованная съ него копія, если онъ выданъ, по нанесеніи на оный границъ настоящаго пользованія поселянъ и предполагаемаго разграниченія. Мировой посредникъ производитъ, вмѣстѣ съ землемѣромъ и при бытности какъ владѣльца, такъ и уполномоченныхъ со стороны поселянъ, повѣрку предполагаемаго разграниченія угодій, посредствомъ осмотра земель и обхода въ натурѣ межъ, границъ и другихъ видимыхъ знаковъ, и за тѣмъ вноситъ предположенія о разверстаніи, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія. По утвержденіи Губернскимъ Присутствіемъ предположенія о разверстаніи угодій, составляется планъ угодьямъ и производится самый отводъ въ натурѣ, подъ наблюденіемъ Мироваго посредника; 3) расходы по сему предмету относятся на счетъ владѣльца либо поселянъ, смотря по тому, по чьему требованію произведено разграниченіе.

См. примѣчанія составителя къ разграниченію (разверстанію) помѣщичьихъ угодій съ крестьянскими въ особомъ добавленіи къ ст. 92.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 16.

Высочайше утвержденныя 21-го мая 1864 года

ПРАВИЛА

для разграниченія имущественнаго права между имеретинскими и гурійскими князьями и ихъ азнаурами.

1) Для окончательнаго признанія такъ называемыхъ тавадскихъ или княжескихъ азнауровъ Имеретіи и Гуріи въ дворянскомъ Россійской Имперіи достоинствѣ, полагается необходимымъ условіемъ разводъ по имѣнію, имъ принадлежащему, между ними и князьями, въ зависимости коихъ они находились.

2) Разводъ этотъ производится межевыми учрежденіями согласно постановленіямъ, опредѣленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 29 іюня 1861 года *Положеніи о размежеваніи Закавказскаго края,* для размежеванія имѣній, состоящихъ въ общемъ владѣніи, руководствуясь при этомъ основаніями, изложенными въ настоящихъ правилахъ.

Примѣчаніе. Намѣстнику Кавказскому предоставляется, для усиленія средствъ Межевыхъ коммиссій за Кавказомъ, на надобности по упомянутому разводу назначить въ составъ ихъ, по ближайшему его усмотрѣнію, нужное число чиновъ, избранныхъ отъ сословія княжескаго и азнаурскаго, съ содержаніемъ и всѣми служебными преимуществами, кои Положеніемъ о размежеваніи Закавказскаго края присвоены членамъ коммиссіи отъ дворянства.

3) Если Межевая коммиссія не успѣетъ уговорить обѣ стороны къ полюбовному разводу (ст. 91 Полож. о размеж. Закавк. края), то сама приступаетъ къ производству раздѣла.

4) Для сего коммиссія призываетъ въ свое присутствіе какъ князя, такъ и азнаура, и отбираетъ отъ нихъ подробное показаніе: 1) объ основаніяхъ, на которыхъ князь владѣетъ азнауромъ, а сей послѣдній имѣніемъ, ему принадлежащимъ, и 2) о количествѣ, качествѣ и цѣнности его имѣнія.

5) Если въ показаніяхъ истца и вызваннаго отвѣтчика относительно состава и цѣны имѣнія не произойдетъ разногласія или, хотя оно произойдетъ, но будетъ устранено добровольнымъ согласіемъ обѣихъ сторонъ, то опись имѣнія, на семъ основаніи составленная, утверждается подписью сторонъ въ присутствіи коммиссіи, которая, засвидѣтельствовавъ опись и отъ себя, принимаетъ ее за основаніе въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Если же въ показаніяхъ князя и азнаура, на счетъ состава и цѣны владѣемаго симъ послѣднимъ имѣнія, изъ котораго князь домогается выдѣла ему части, встрѣтится противорѣчіе, и коммиссія не успѣетъ согласить тяжущихся, то, для приведенія въ положительную извѣстность подлежащаго разводу имѣнія, производится осмотръ и повѣрка онаго. Осмотръ и повѣрка сіи производятся коммиссіей, въ случаѣ надобности, посредствомъ спроса сосѣдей изъ свѣдущихъ и добросовѣстныхъ людей въ присутствіи обѣихъ или одной которой либо изъ сторонъ, если другая будетъ отъ сего уклоняться.

6) По разсмотрѣніи доказательствъ, представленныхъ княземъ и азнауромъ, и по надлежащемъ приведеніи въ извѣстность имѣнія, подлежащаго разводу, коммиссія опредѣляетъ: какую часть азнауръ обязанъ изъ своего имѣнія предоставить въ пользу князя.

7) Опредѣленіе этой части зависитъ отъ основаній, на которыхъ князь владѣетъ азнауромъ, а этотъ послѣдній имѣніемъ. Согласно съ сими основаніями предоставляется въ пользу князя: 1) половина азнаурскаго имѣнія, если предки азнаура были пожалованы предкамъ князя вмѣстѣ съ имѣніемъ или если имѣніе подарено самимъ княземъ или его предкомъ; 2) третья часть, если неизвѣстно: съ имѣніемъ ли пожалованы были предки азнаура или безъ онаго, и 3) четвертая часть, если предки азнаура или онъ самъ были пожалованы безъ имѣнія.

Примѣчаніе. Если предки азнаура или онъ самъ пріобрѣли имѣніе или если оно перешло къ нему въ наслѣдство отъ лица, князю не принадлежащаго,—въ такомъ случаѣ имѣніе утверждается за азнауромъ, какъ его частная собственность.

8) Въ доказательство принадлежности азнаурскаго имѣнія къ одной изъ этихъ категорій принимаются одни царскія грамоты или акты крѣпостнымъ порядкомъ при нашемъ правительствѣ совершенные, а также тѣ акты, совершенные при прежнемъ правительствѣ, кои были явлены къ засвидѣтельствованію въ бывшемъ Имеретинскомъ Временномъ Правленіи, вслѣд-

ствіе распоряженія Главноуправляющаго Грузіей Генерала Ермолова. Свидѣтельскія же показанія вовсе къ дѣлу не пріемлются.

9) Правила, въ ст. 7 изложенныя, не распространяются на членовъ фамилій *Багратіоновъ въ Имеретіи* и *Гуріеловъ въ Гуріи*; такъ какъ они, до введенія въ сихъ провинціяхъ русскаго правительства, владѣли азнаурами и ихъ имѣніемъ не на общемъ съ князьями основаніи, но на правахъ удѣльныхъ князей. Они съ подвластныхъ имъ азнауровъ получаютъ во всякомъ случаѣ половину имѣнія, этимъ послѣднимъ принадлежащаго.

10) Изъ сего не изъемлются и тѣ изъ членовъ фамиліи *Гуріеловъ*, которымъ отъ русскаго правительства хотя и не были возвращены, вмѣстѣ съ отобраннымъ въ казну собственнымъ ихъ имѣніемъ, подвластные имъ азнауры, но которымъ, однако, крестьяне, симъ послѣднимъ принадлежащіе, продолжаютъ отбывать по прежнему разнаго рода подати и повинности. Членамъ этимъ также предоставляется половина изъ числа означенныхъ крестьянъ.

11) Равнымъ образомъ и члены тѣхъ княжескихъ фамилій, отъ которыхъ правительствомъ отобраны азнауры съ ихъ крестьянами, но которымъ потомъ, вслѣдствіе разрѣшенія правительства, азнаурскіе крестьяне продолжаютъ отбывать по прежнему разнаго рода подати и повинности, получаютъ части изъ этихъ азнаурскихъ имѣній, на основаніи правилъ, для раздѣла имѣній между князьями и азнаурами установленныхъ.

12) Раздѣлу не подлежатъ усадьбы и дворовыя мѣста, занимаемыя самими азнаурами.

13) Если въ азнаурскомъ имѣніи коммиссія найдетъ различныя основанія владѣнія, то при раздѣлѣ этого имѣнія между азнауромъ и княземъ, каждое изъ сихъ основаній должно быть принято ею въ соображеніе.

14) По взаимному съ обѣихъ сторонъ согласію дозволяется оставлять и за княземъ все азнаурское имѣніе, и за азнауромъ все принадлежащее ему имѣніе по цѣнамъ, обѣими сторонами назначеннымъ, или по какимъ либо сдѣлкамъ между ними, безъ платежа пошлинъ.

15) Когда рѣшеніе коммиссіи получитъ законную силу, по изъявленію на оное согласія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или за пропущеніемъ апелляціоннаго срока, то вмѣстѣ съ распоряженіемъ о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, коммиссія сообщаетъ объ учиненномъ раздѣлѣ имущества въ Кутаисское Дворянское Депутатское Собраніе, а сіе послѣднее испрашиваетъ у Намѣстника Кавказскаго утвержденія азнауровъ въ дворянскомъ достоинствѣ, съ объясненіемъ именъ, отчествъ и фамилій, если права этихъ азнаурскихъ фамилій на дворянское достоинство уже признаны. Если неудовольствіе на рѣшеніе коммиссіи объявлено только со стороны князя, то симъ не останавливается распоряженіе объ утвержденіи азнаура въ дворянскомъ достоинствѣ.

Примѣчаніе. Учиненный на этомъ основаніи разводъ въ имѣніи остается въ своей силѣ,

хотя бы участвующій въ разводѣ азнауръ не былъ еще признанъ въ дворянскомъ достоинствѣ, и для утвержденія его въ дворянствѣ другаго развода не требуется.

16) Если въ зависимости князя окажется такой азнауръ, который не имѣетъ никакой собственности, то вмѣсто акта о разводѣ подается лично отъ князя и этого азнаура въ Депутатское Собраніе общая просьба съ объясненіемъ, что у послѣдняго нѣтъ никакого имущества, подлежащаго раздѣлу. Депутатское Собраніе тотчасъ-же, записавъ о томъ въ журналъ, доноситъ немедленно Намѣстнику Кавказскому объ утвержденіи азнаура въ дворянскомъ достоинствѣ, если права его на это достоинство уже признаны. Такъ поступаетъ Депутатское Собраніе и по просьбѣ, поданной однимъ азнауромъ, если князь не пожелаетъ участвовать въ подачѣ оной, а между тѣмъ, по удостовѣреніи полицейскаго начальства, подтвердится, что у азнаура дѣйствительно нѣтъ никакого имѣнія.

17) Отзывъ азнаура, что онъ не принадлежитъ князю, не пріемлется коммиссіей ни въ какое соображеніе, если азнауръ значится тавадскимъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ дѣлахъ бывшей въ городѣ Кутаисѣ дворянской коммиссіи, и до того времени ни отыскивалъ свободы.

18) Начатый азнаурами искъ о свободѣ изъ владѣнія князя не останавливаетъ раздѣла, но въ случаѣ отчужденія азнаура судебнымъ порядкомъ изъ зависимости князя, имѣніе его, по раздѣлу доставшееся князю, отбирается отъ сего послѣдняго и возвращается

азнауру по распоряженію суда, въ которомъ производилось дѣло о свободѣ.

Примѣчаніе. Для обезпеченія правъ отыскивающаго свободу азнаура, часть имѣнія его, отошедшая въ надѣлъ князя, на точномъ основаніи законовъ объ имуществахъ, состоящихъ въ спорѣ (ст. 577 св. зак. гражд. т. X, ч. 2, изд. 1857 г.), передается князю по описи, за подписаніемъ обѣихъ сторонъ и, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, на часть эту налагается запрещеніе въ продажѣ и закладѣ съ тѣмъ, чтобы изъ оной ничего не было вывезено и передано въ другія имѣнія, а лѣса, хозяйственныя заведенія и прочія угодія оставались безъ малѣйшей перемѣны.

19) Князю и отыскивающему свободу азнауру предоставляется право прекращать заведенное въ судѣ по этому иску дѣло посредствомъ развода въ имѣніи, но въ поданной ими о томъ въ Депутатское Собраніе просьбѣ они должны непремѣнно оговорить, что прекращаютъ дѣло и поэтому дѣлятся въ имѣніи. Судъ, по полученіи о семъ свѣдѣнія изъ Депутатскаго Собранія, прекращаетъ дѣло, не требуя подачи мироваго прошенія.

20) Правила сіи распространяются во всей силѣ и на азнаурскихъ азнауровъ.

21) Хотя княжескіе азнауры остаются въ прежнихъ отношеніяхъ къ князю и не утверждаются въ дворянскомъ достоинствѣ до окончанія ими развода, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 16 и 17 сихъ правилъ, но

Намѣстнику Кавказскому предоставляется по особымъ, по усмотрѣнію его, уваженіямъ давать ходъ дѣламъ объ утвержденіи княжескихъ азнауровъ въ дворянствѣ и прежде раздѣла ихъ въ собственности съ князьями.

22) Намѣстникъ, получивъ свѣдѣніе о лицахъ, учинившихъ раздѣлъ, или признанныхъ исполнившими по сему предмету обязанности, представляетъ черезъ Кавказскій Комитетъ объ утвержденіи въ дворянствѣ тѣхъ изъ этихъ лицъ, о коихъ опредѣленія Временной Кутаисской коммиссіи признаны правильными и которыя внесены въ особый списокъ, составленный бывшею въ С.-Петербургѣ коммиссіею.

23) По мѣрѣ окончательнаго утвержденія сихъ лицъ въ дворянскомъ достоинствѣ, они вносятся въ дворянскія родословныя книги и тогда же для вновь признанныхъ заготовляются свидѣтельства. Въ порядкѣ выдачи этихъ свидѣтельствъ, равно и заготовленныхъ бывшею Кутаисскою коммиссіею, а также взысканія за оныя пошлинъ, Депутатское Собраніе руководствуется тѣми же правилами, какія постановлены для лицъ, утвержденныхъ въ княжескомъ достоинствѣ . . . .

. . . . . .

29) Въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, могущихъ возникнуть въ примѣненіи настоящихъ правилъ Намѣстникъ Кавказскій уполномочивается дать надлежащее разрѣшеніе.

(Полн. собр. зак. т. XXXIX, № 40907).

Примѣчанія составителя.

а) Въ приведенныхъ правилахъ выпущены примѣчаніе 2 къ ст. 2 и статьи 24—28, ибо въ нихъ излагается

порядокъ развода по имѣнію между князьями и азнаурами, который долженъ былъ соблюдаться до открытія въ Кутаисской губерніи дѣйствій межевыхъ учрежденій и который поэтому нынѣ, за открытіемъ межеванія въ сей губерніи, остается безъ примѣненія.

б) По 2 ст. приведенныхъ Правилъ, разводъ по имѣнію между азнаурами и князьями производится согласно постановленіямъ, опредѣленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 29-го іюня 1861 года *Положеніи о размежеваніи Закавказскаго края.* Но со времени изданія сего Положенія произошли измѣненія въ устройствѣ межевой части Закавказья на основаніи Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9-го декабря 1867 года, Высочайшаго повелѣнія 3-го апрѣля 1889 г. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 5-го мая 1892 г. (см. законоположенія подъ ст. 3 Положенія). Поэтому при соблюденіи приведенныхъ Правилъ необходимо руководствоваться и сими законоположеніями, имѣя главнымъ образомъ въ виду, что по означенному Высочайшему указу 9-го декабря 1867 г. обязанности, лежавшія на Закавказской Межевой Палатѣ, возложены на Тифлисскую Судебную Палату, а тѣ, которыя лежали на Межевыхъ коммиссіяхъ—на Окружные Суды (ст. 1 указа), и что какъ самое межеваніе, такъ и разборъ возникающихъ при межеваніи споровъ, производятся на точномъ основаніи Положенія о размежеваніи Зак. края, но при этомъ вызовъ владѣльцевъ на межу, принятіе отъ нихъ отводовъ границъ, утвержденіе границъ по безспорнымъ отводамъ, составленіе полевыхъ журналовъ, полюбовныхъ сказокъ и другихъ актовъ обо всемъ происходившемъ во время межеванія, а также составленіе спорныхъ и безспорныхъ плановъ, возложено на обязанность особыхъ землемѣровъ, а рѣшеніе споровъ, возникающихъ при межеваніи, а равно жалобъ на дѣйствія землемѣровъ, предоставлено Окружнымъ Судамъ (ст. *4* и п. *а*).

в) Въ виду изложеннаго въ предыдущемъ пунктѣ *б* и на основаніи 91 и послѣдующихъ статей Положенія о

размежеваніи необходимо, повидимому, признать, что дѣйствія по разводу имѣнія между азнаурами и князьями, означенныя въ статьяхъ 2, 3 и 4 и въ первой половинѣ 5 статьи приведенныхъ Правилъ, относятся къ функціямъ землемѣра, а разрѣшеніе всякаго рода недоразумѣній и споровъ между азнаурами и князьями—къ функціямъ Кутаисскаго Окружнаго Суда.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 17.

Распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ.

1017. О документахъ и актахъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ.

При рапортахъ отъ 16 декабря 1887 г., 31 мая 1888 г. и 24 апрѣля 1889 года за №№ 4250, 1839 и 1452 Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 5 устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., представилъ въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія, алфавитный перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, и составленныя, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, дополненія къ сему перечню, содержащія въ себѣ указаніе бумагъ и документовъ по примѣненію Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 г. положенія о сбереженіи лѣсовъ (№ 132[1] перечня) и документовъ по казеннымъ горнымъ заводамъ (№ 110[1] перечня).

133. Документы по производству межеванія:

а) Довѣренность на присутствованіе при спеціальномъ полюбовномъ размежеваніи (т. X меж. Зак. ст. 348 и прим. по прод. 1886 г.)—80 коп. за листъ (6, п. 5, по прод. 1877 г.).

б) Довѣренность на присутствованіе при размежеваніи въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ и *въ Закавказскомъ краѣ* (по 37 ст. Полож. о размеж. Черниг. и Полт. губ. и *51 и 388 ст. Полож. о меж. Закавказскаго края*)—80 коп. за листъ (6, п. 5 по прод. 1887 г.).

в) Полюбовныя и мировыя сдѣлки, составляемыя при межеваніи въ Черниговской и Полтавской губ. (по примѣч. къ ст. 10 и ст. 37 Пол. о разм. Черниг. и Полт. губ.) и *въ Закавказскомъ краѣ* (по 338 ст. Полож. о меж. Закавк. края)—80 коп. за листъ (6 п. 1, по прод. 1887 г.).

Примѣчаніе составителя.

а) На практикѣ имѣлъ мѣсто случай, когда владѣльцы не хотѣли оплатить гербовому сбору полюбовную сказку о раздѣлѣ общаго имѣнія. Случай этотъ поставилъ землемѣра въ затруднительное положеніе, ибо съ одной, стороны онъ считалъ себя не въ правѣ приводить эту сказку, какъ неоплаченную гербовому сбору, въ исполненіе; а съ другой—онъ находилъ, что безъ особаго разрѣшенія нельзя пріостановить межевыхъ дѣйствій, внесенныхъ въ утвержденный Министромъ Юстиціи планъ межевыхъ дѣйствій. Разрѣшенія вопроса о томъ, какъ долженъ поступить землемѣръ въ подобныхъ случаяхъ, еще не послѣдовало, но, кажется, что межевыя дѣйствія, за не-

оплатой межевыхъ актовъ гербовому сбору, не должны быть останавливаемы, ибо замедленіе въ межеваніи принесетъ казнѣ большія убытки, нежели замедленіе въ поступленіи гербоваго сбора, который во всякомъ случаѣ можно всегда взыскать и впослѣдствіи.

б) За неправильный споръ объ участкѣ земли въ одну десятину взыскивается штрафъ въ казну 20 коп. (232 ст. Полож. о размеж.). Желающій отказаться отъ такого спора или примириться съ противникомъ долженъ нынѣ оплатить миролюбную сдѣлку гербовому сбору по 80 коп. съ листа. Такимъ образомъ, для стороны, желающей окончить миромъ споръ о незначительномъ участкѣ земли или отказаться отъ сего спора, нынѣ выгоднѣе ожидать разрѣшенія этого спора судомъ. А такъ какъ споры о небольшихъ участкахъ возникаютъ въ Закавказьѣ въ весьма значительномъ количествѣ, то нельзя не замѣтить, что введенная оплата гербовому сбору миролюбныхъ сдѣлокъ сократитъ число послѣднихъ, а чрезъ это увеличится и безъ того не малая тяжесть судовъ по разбору сказанныхъ споровъ. Поэтому оплата гербовому сбору миролюбныхъ сдѣлокъ представляется нежелательною, тѣмъ болѣе, что Межевое Положеніе въ особенности рекомендуетъ внушать тяжущимся оканчивать возникшіе между ними при межеваніи споры миромъ (ст. 101, 103, 159, 163, 165 и др. Пол. о разм. Зак. края) въ томъ разсчетѣ, что отъ такого окончанія споровъ и слѣдовательно отъ числа составляемыхъ при межеваніи миролюбныхъ сдѣлокъ, въ значительной степени зависитъ успѣшный ходъ самаго межеванія.

18